



**УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО**

**Оценъчна карта**

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

**От:** доц. д-р Елка Георгиева Василева,  
научна специалност „Регионално развитие (стратегическо планиране и устойчиво развитие на регионите), висше училище: УНСС

**Относно:** кандидатурата на ас. д-р Никола Тодоров Танаков  
в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.7 Администрация и управление, в научна специалност „Администрация и управление (регионална конкурентоспособност)“ в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр.1 от 05.01.2021 г. за нуждите на катедра „Регионално развитие“ на УНСС съгласно решение на АС № 7/09.12.2020 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 462/04.03.2021 г. на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложи в картите за изпълнение на количествените изисквания.

**Оценка на кандидата**

**Критерий 1:**

**Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и

- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 19/2021 г., като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

### **Критерий 2:**

**Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

| <b>Показатели</b>                            | <b>Оценка<br/>от 2 до 6 по всеки показател</b> |
|--|--|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса | <b>Отличен (6)</b>                             |
| Б) Актуалност                                | <b>Отличен (6)</b>                             |
| В) Задълбоченост и оригиналност              | <b>Отличен (6)</b>                             |
| Г) Практическа насоченост и приложимост      | <b>Отличен (6)</b>                             |
| Д) Научни приноси                            | <b>Отличен (6)</b>                             |

### **Критерий 3:**

**Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)**

| <b>Показатели</b>   | <b>Оценка<br/>от 2 до 6 по всеки показател</b> |
|---|--|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса  |  |
| Б) Творчески подход и оригиналност при представянето                                |  |
| В) Убедителност на изложението  |  |
| Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства |  |
| Д) Отговор на поставени въпроси   |  |

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3*

**КРАЙНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)*

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за  
оценяване публикации**  
(*попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ*)

Дата: .....  
гр. София

Подпис: .....