



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

От: доц. д-р Светла Владимирова Цанкова,

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценяващия член на научното жури)
научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (теория на медиите, пресжурналистика)“, висше училище/научна организация УНСС, катедра „Медии и обществени комуникации“

Относно: кандидатурата на д-р Емилия Димитрова Димитрова,

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)
в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, в професионално направление „Обществени комуникации и информационни науки“, в научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (телевизионна журналистика, медии и политика)“ в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 75 от 25.08. 2020 г. за нуждите на катедра/факултет/институт „Медии и обществени комуникации“ на УНСС съгласно решение на АС № 5/08.07.2019.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 2550/23.10.2020 на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложиени в картите за изпълнение на количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:

Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 74/27.10.2020 като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, **но не съответстващ на допълнителните изисквания на УНСС** съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ. Кандидатът **няма нито една публикация за група Ж**. Посочените **три публикации за група З не са представени коректно според изискванията** – не са посочени наименованията на сборниците, издател, година на издаване, страници, ISBN, съдържание и титулна страница на сборника. За **група И** реалната аудиторна заетост се изчислява по указаното правило на 4,5 ч., т.е. **не покрива** изискванията на УНСС.

Въз основа на горното давам своята **ОТРИЦАТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:

Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	2
Б) Актуалност	2
В) Задълбоченост и оригиналност	2
Г) Практическа насоченост и приложимост	2
Д) Научни приноси	2

Критерий 3:

Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за
оценяване публикации**

(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата:
гр. София

Подпис: