



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

**От: проф. д-р Иван Петров Палигоров,**

*(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценяващия член на научното жури)*  
 научна специалност **05.02.18 Икономика и управление**, висше училище/научна организация **Лесотехнически университет /ЛТУ/**

**Относно: кандидатурата на ас. д-р Стоян Любомиров Деевски**

*(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)*  
 в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование **3.Социални, стопански и правни науки**, в професионално направление **3.8. Икономика**, в научна специалност **Икономика и управление /контролинг на разходите и финансиране на бизнеса/** в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. **75** от **25.08.2020** г. за нуждите на катедра/факултет/институт „**Индустриален бизнес**“ на УНСС съгласно решение на АС № **5/08.07.2020** г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № **2553/23.10.2020** г. на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложиени в картите за изпълнение на количествените изисквания.

### Оценка на кандидата

#### Критерий 1:

**Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС

съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и

- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 02/15.10.2020г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

#### **Критерий 2:**

**Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	6
Б) Актуалност	5
В) Задълбоченост и оригиналност	5
Г) Практическа насоченост и приложимост	5
Д) Научни приноси	4

#### **Критерий 3:**

**Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)**

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	5
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	5
В) Убедителност на изложението	5
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	5
Д) Отговор на поставени въпроси	5

#### **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 6**

*Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3*

#### **КРАЙНА ОЦЕНКА:**

*Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)*



**КРАЙНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)*

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за  
оценяване публикации**

*(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Дата: .....  
гр. София

Подпис: .....