

РЕЗИОМЕТА
НА НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИТЕ ТРУДОВЕ И ПУБЛИКАЦИИ
НА Д-Р ДЕЛЯН ЙОРДАНОВ НЕДЕВ ПО ОБЯВЕН КОНКУРС ЗА
ЗАЕМАНЕ НА АКАДЕМИЧНАТА ДЛЪЖНОСТ „ГЛАВЕН
АСИСТЕНТ“ ПО ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 3.6. ПРАВО,
НАУЧНА СПЕЦИАЛНОСТ „ ГРАЖДАНСКО И СЕМЕЙНО ПРАВО“,
ОБН., ДВ. БР. 99/17.12.2019 Г.

(ПРЕДСТАВЕНИТЕ НАУЧНИ ТРУДОВЕ НЕ ПОВТАРЯТ ПУБЛИКАЦИИТЕ ЗА
ПРИСЪЖДАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНАТА И НАУЧНА СТЕПЕН (ДОКТОР)

SUMMARIES
OF RESEARCH WORKS AND PUBLICATIONS OF DR. DELYAN
YORDANOV NEDEV FOR THE ANNOUNCED COMPETITION FOR
ACADEMIC POSITION “ASSISTAT” IN PROFESSIONAL
DIRECTION 3.6. LAW, SPECIALITY “CIVIL AND FAMILY
LAW” PUBLISHED IN OFFICIAL GAZETTE, NO 99/17.12.2019

(THE PRESENTED RESEARCH WORKS DO NOT REPEAT THE PUBLICATIONS
FOR RECEIVING DOCTORAL EDUCATION AND SCIENTIFIC DEGREE)

1. **Недев, Делян. Владение, преплетено с облигацията. Научни трудове на УНСС, 2019, под печат, ISSN 0861-9344**

Nedev, Delyan. Possession “Entangled” with Obligation. Research Papers of UNWE, 2019, to be publish, ISSN 0861-9344

***Резюме:** Докладът поставя въпроса за връзката между владение и облигационно отношение и по-конкретно владението, получено на основание предварителен договор (чл.70, ал.3 ЗС). Обръща се внимание на разграничението между годно и негодно владение по отношение на придобиването по давност.*

***Ключови думи:** владение, облигационно отношение, предварителен договор, придобивна давност*

***Summary:** The article examines the relation between possession and obligations and especially the possession acquired under preliminary contract (art. 70, para 3 of the*

Law of Property Act). The distinction is made between possession which can lead to acquisitive prescription and possession, incapable of causing that.

Key words: *possession, obligation, preliminary contract, acquisitive prescription*

2. **Недев, Делян. Разваля ли се по силата на съдебното решение за евикция договорът за прехвърляне на недвижим имот? Бизнес и право, 2019, No 3 (7), с. 65-77, ISSN 2603 – 3437**

Nedev, Delyan. Shall the Contract for Transfer of Real Property Terminate by Virtue of the Eviction Judgment? Business and Law, 2019, No 3 (7) p. 65-77, ISSN 2603 – 3437

Резюме: Статията поставя за разглеждане спорния в практиката въпрос за ефекта на настъпилата съдебна евикция по отношение на договора за прехвърляне на чужд недвижим имот (по който е образувано тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСГТК). Застъпена е позицията, че развалянето на договора не настъпва по силата на съдебното решение, а е необходимо предявяването на иск по общите правила.

Ключови думи: евикция, допустимост на иска, погасяване на задължението, разваляне на договора

Summary: The article examines how the eviction affects the transferring of ownership contract (case № 1/2019, General Meeting of the Civil and Commerce Chambers of the Supreme Court of Cassation). According to the position maintained, the eviction judgment does not *ex lege* cause the termination of the contract. Instead - according to the general principles of Contract law - it has to be another, special claim for the termination.

Key words Eviction, Admissibility of Claims, End of Obligation, Termination of Contract

3. **Недев, Делян. Гражданското неподчинение като правоприлагане. Научни трудове на института за държавата и правото. Том.Х, 2015, с. 63-74, ISSN 1314-6459**

Nedev, Delyan. Civil Disobedience as Enjoyment of rights. Research Papers of Institute for the State and the Law, Bulgarian Academy of Science. Vol. X, 2015, p. 63-74, ISSN 1314-6459

Резюме: Докладът има за цел да представи гражданското неподчинение в една на пръв поглед обърната перспектива – като акт на правоприлагане. За основа служи виждането, че правната повеля е съмнителна – както по отношение на нейната валидност, така и по отношение на смисъла ѝ. Оттук актът на неподчинение е неизвестно дали представлява правонарушение (защото правото е съмнително), или представлява акт на правоприлагане.

Ключови думи: гражданско неподчинение, упражняване на права

Summary: The report is meant to present the civil disobedience in one prima facie opposite perspective - as enjoyment of rights. The basic view is that the law is doubtful – in relation to its validity and its meaning. Therefore one cannot be confident about whether the act of disobedience is violating the law or enjoying one's rights.

Key words: Civil Disobedience, Enjoyment of Rights

4. **Недев, Делян. Чисто право ли се придобива по давност?, В: Предизвикай: давността!, Сиела, 2017, стр. 469-491, ISBN 978-954-28-2354-4**

Nedev, Delyan. Does the Acquisitive Prescription Establish a “Free” Right?, In: Predizvikay: Davnostta! (Challenging: The Prescription!), Ciela, 2017. p. 469-491, ISBN 978-954-28-2354-4

Резюме: Както в доктрината, така и практиката съществува виждане, че придобивната давност води до „чисто“ право – до погасяване (прекратяване) на съществуващите от по-рано права на третите лица върху придобитата вещ. Настоящият доклад разглежда аргументите „за“ и „против“ подобно становище и се опитва да намери отговор.

Ключови думи: Трети лица, „чисто“ право, придобивна давност.

Summary: The concept of a “free” (from the former rights of third parties) right, established by the acquisitive prescription, is familiar to the doctrine and jurisprudence. This article examines the pros and cons of this view and tries to find an answer.

Key Words: Third party, “free” right, acquisitive prescription

5. Недев, Делян. Участието на юридически събития и юридически постъпки във фактическия състав на заобикаляне на закона. В: Право и бизнес – усъвършенстване на нормативната уредба. Том I. Частно право, ИК-УНСС, 2017, с. 190-200, ISBN 978-954-644-991-7

Nedev, Delyan. Participation of Legal Events and Legal Acts in Agere in Fraudem Legis.In: *Pravo i busnes – Usavarshenstvane na Normativnata Uredba (Law and Business: Improving the Legal Regulation)* . Vol. I. UNWE, 2017, p. 190-200, ISBN 978-954-644-991-7

Резюме: Целта на чл. 26, ал.1, пр. 2 ЗЗД е не да уреди заобикалянето за закона изобщо, а да го въздигне в специално основание за нищожност на сделките. Това не означава, че законът може да бъде заобиколен само чрез извършването на сделки. Интерес представляват правните последици в този случай, предвид обстоятелството, че заобикалянето на закона е основание за нищожност не по принцип, а само по отношение на правните сделки.

Ключови думи: заобикаляне на закона, правни сделки, юридически събития и действия, законови забрани

Summary: Art. 26, Par.1 of Obligations and Contracts Act does not regulate the circumvention of the rules of law in general. This provision only declares the contracts participating in agere in fraudem legis void. Still it is not stated that the circumvention cannot be achieved by means of other legal facts. The legal effects in those cases are not explicitly prohibited.

Key words: Circumvention of the Rules of Law, Contracts, Legal Events, Legal Acts, Legal Prohibitions

6. Недев, Делян. По повод сделките, с които непълнолетните разполагат с това, което са придобили с труда си. В: Правото – традиции и перспективи, Сиела, 2018, ISBN 978-954-28-2625-5, стр. 214-222;

Nedev, Delyan. Towards legal acts of minors with acquisitions of their work. In: “Pravoto – tradicii i perspektivi” (“Law – traditions and perspectives”). Ciela, 2018, ISBN 978-954-28-2625-5, стр. 214-222

Резюме: Докладът разглежда сделките, сключени с придобитото с труда на непълнолетния (чл.4, ал.2 in fine ЗЛС). Обръща се внимание на следните въпроси: кога е налице тази законова хипотеза, какво е отношението ѝ към чл. 130, ал.3 и ал.4 СК, може ли непълнолетният самостоятелно да

упражнява правата си по договора и някои особеностите по отношение на неговата валидност.

Ключови думи: *Непълнолетни лица; дееспособност; разрешение на съда; погасителна давност; недействителност.*

Summary: *The article is focused on legal acts of minors with acquisitions of their work (art. 4, par. 2 in fine Natural Persons and Family Act. The following problems are examined: when this legal rule is applicable; how it is related to the rule of art. 130, par.3 and 4 of Family Code, is the minor entitled to enjoy their rights under the contract unassisted; and the contract validity also.*

Key words: *Minors, Legal Capacity, Court Permission, Limitation Period; invalidity of legal acts*

7. **Недев, Делян. Някои въпроси на производството по стабилизация на търговец.** В: **Предизвикай: несъстоятелността!** Сиела, 2018., стр. 31-48, ISBN 978-954-28-2640-8

Nedev, Delyan. Some Problems in Relation to the Procedure of Restructuring of Business According to the Bulgarian Commerce Act. In: “Predizvikai: Nesastoyatelnosta” (“Challenging: The Insolvency”)

Резюме: *Докладът разглежда новата правна уредба, засягаща производството по стабилизация на търговец в Търговския закон*

Ключови думи: *Стабилизация, несъстоятелност, длъжник, търговец*

Summary: *The article examines the recently adopted regulation in relation to the procedure of restructuring of business according to the Bulgarian Commerce Act.*

Key words: *Restructuring of Business, Insolvency, debtor, merchant*

8. **Недев, Делян. Добросъвестността във вещното право – сравнителноправни бележки.** В: **Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса.** ИК – УНСС, 2019, стр.235-245.

Nedev, Delyan. Good faith in Property Law – Comparative Observations, In: “Aktualni Problemi na Pravnoto Regulirane na Biznesa” (Modern Problems of Business Regulation). UNWE, 2019, p.235-245.

Резюме: *В сравнителноправен порядък са поставени някои основни въпроси, свързани със съдържанието на добросъвестността и участието ѝ при придобиването на вещи права.*

Ключови думи:

Добросъвестност, вещни права, първично придобиване

Summary:

Some problems related to the good faith and its importance to the property rights acquisition are examined in comparative order.

Key words:

Good faith, property rights, original acquisition

9. **Недев, Делян. Неоснователното обогатяване и правата на приравнения на добросъвестен владелец (чл. 70, ал.3 ЗС и чл. 74. ал. 2 ЗС), В:Предизвикай: неоснователното обогатяване! Сиела, 2019, стр. 213-234, ISBN 978-954-28-2937-9**

Nedev, Delyan. Unjust Enrichment and the Rights of the Possessor According to Art. 70, Para. 3 and Art. 74, Para. 2 of the Law of Property Act, In: “Predizvikaj: Neosnovatelното Obogatiavane”(Challenging: Unjust Enrichment!” Ciela, 2019, p. 213-234, ISBN 978-954-28-2937-9

Резюме: Разгледани са фактическите състави на двете основни хипотези, при които недобросъвестният владелец се ползва от някои от правата на добросъвестния. По отношение на чл. 70, ал.3 ЗС това са: валидността на предварителния договор, изискването страна по него да е собственикът, отпадането на правата по договора с обратна сила. В хипотезата на чл. 74, ал.2 ЗС са поставени въпроси по отношение съдържанието на знанието и изискването за непротивопоставяне на собственика.

Ключови думи: *Неоснователно обогатяване, владение, предварителен договор, подобрения, разноски*

Summary: *The article examines the elements of the two basic hypotheses in which the Ordinary Possessor enjoys some of the Bona Fide Possessor rights. In relation to the art. 70, para. 3 of Law of Property Act the problems are related to the validity of the preliminary contract, the legal requirement for the Vendor to be the owner, the termination of the contract etc. In relation to the art. 74, para. 2 of Law of Property Act are examined the understandings of knowlege and the opposition of the owner of the property.*

Key words: *Unjust enrichment, possession, preliminary contract, imrovements, expenses*

