



**УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО**

**Оценъчна карта**

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

**От:** проф. д-р Искра Богданова Христова-Балканска.....  
(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценяващия член на научното жури)  
научна специалност ...Световно стопанство и МИО.....  
висше училище/**научна организация** ...Институт за икономически изследвания при  
БАН  
(ИИИ БАН)

**Относно:** кандидатурата на ...д-р Боян Христов Иванчев  
(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)  
в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование...Икономика.....,в професионално направление  
3.8 Икономика,  
в научна специалност „Политическа икономия (микроикономика и макроикономика)“..... в  
УНСС, обявен в Държавен вестник, бр.72..... от 13.09. .... 2019 г. .... г. за нуждите на катедра/факултет/институт „Икономикс“ на УНСС съгласно решение на АС № 3./10.07.2019 г.....

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № ...../..... на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложен в картите за изпълнение на количествените изисквания.

**Оценка на кандидата**

- 1. Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 23/25.11.2019 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

**2. Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

<b>Показатели</b>	<b>Оценка</b> <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	<b>5</b>
Б) Актуалност	<b>6</b>
В) Задълбоченост и оригиналност	<b>6</b>
Г) Практическа насоченост и приложимост	<b>5</b>
Д) Научни приноси	<b>5</b>

**3. Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)**

<b>Показатели</b>	<b>Оценка</b> <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни	

презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3*

**КРАЙНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)*

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за  
оценяване публикации**

*(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Дата: .....  
гр. София

Подпис: .....