



**УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО**

**Оценъчна карта**

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

**От:** проф. д-р Лъчезар Иванов Дачев,

*(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценяващия член на научното жури)*  
научна специалност Теория на държавата и правото. Политически и правни учения, висше училище/научна организация СУ „Св. Климент Охридски“

**Относно:** кандидатурата на д-р Виктор Илиев Иванов

*(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)*  
в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование  
в професионално направление 3.6 Право, в научна специалност „Теория на държавата и правото. Политически и правни учения“  
в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 72 от 13.09.2019 г. за нуждите на катедра/факултет/институт Юридически факултет на УНСС съгласно решение на АС № 3/10.07.2019 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 2507/12.11.2019 г. на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложен в картите за изпълнение на количествените изисквания.

**Оценка на кандидата**

- 1. Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС

съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и

- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 16/20.11.2019 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

**2. Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

| Показатели                                   | Оценка<br><i>от 2 до 6 по всеки показател</i> |
|--|---|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса | 6   |
| Б) Актуалност                                | 6   |
| В) Задълбоченост и оригиналност              | 6   |
| Г) Практическа насоченост и приложимост      | 6   |
| Д) Научни приноси                            | 6   |

**3. Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)**

| Показатели  | Оценка<br><i>от 2 до 6 по всеки показател</i> |
|---|---|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса  |   |
| Б) Творчески подход и оригиналност при представянето                                |   |
| В) Убедителност на изложението  |   |
| Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства |   |
| Д) Отговор на поставени въпроси   |   |

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3*

**КРАЙНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)*

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за  
оценяване публикации**  
*(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Дата: .....  
гр. София

Подпис: .....