



РЕЦЕНЗИЯ

От: *доц. д-р Цветан Георгиев Цветков, Университет за национално и световно стопанство*

Научна специалност Икономика и управление (Иновации и управление на инвестициите в отбраната и сигурността)

Катедра „Национална и регионална сигурност“, Университет за национално и световно стопанство

Относно: *конкурс за **доцент** по професионално направление 3.8 Икономика, научна специалност Икономика и управление (Икономика на отбраната) в УНСС.*

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Национална и регионална сигурност“, факултет „Икономика на инфраструктурата“ на УНСС съгласно Решение на АС № 5/12.07.2017 г.

Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 2242/24.10.2017 г. на Зам. Ректора по НИД на УНСС.

2. Информация за кандидатите в конкурса

Единствен кандидат за конкурса е гл. ас. д-р Георги Георгиев Пенчев.

Д-р Пенчев е завършил специалност „Икономика на отбраната и сигурността“ в УНСС през 2001 г. През 2002 г. става докторант към катедра „Национална и регионална сигурност“, а през 2009 г. придобива образователна и научна степен „доктор“, 05.02.18. Икономика и управление (Отбрана и сигурност) с дисертационен труд на тема „Усъвършенстване на процесите за развитие на въоръженията в Република България“.

От април 2005 г. е последователно асистент, старши асистент и главен асистент в катедра „Национална и регионална сигурност“. За периода 2006 – 2008 година е работил като технически сътрудник в Българската академия на науките, Институт по информационни и комуникационни технологии.

Към момента е главен асистент в катедра „Национална и регионална сигурност“

Познавам кандидата от 1997 г. когато той започна обучението си в специалност „Икономика на отбраната и сигурността“. Още като студент, а по-късно и като докторант и преподавател проявяваше своите безспорни качества на изследовател. Личните ми наблюдения върху неговата работа ми дават основание да твърдя, че той притежава следните качества: систематичност, задълбоченост, умение за аналитични дейности и формулиране на изводи, умение за провеждане на самостоятелно научно изследване, умение за работа в изследователски екип, готовност за оказване на помощ на колегите си.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Гл. ас. д-р Георги Пенчев отговаря на задължителните изисквания, предвидени в чл. 24 на ЗРАСРБ за заемане на длъжността – придобил е образователната и научна степен „доктор“, заемал е академична длъжност „асистент“ и „главен асистент“ повече от две години, представил е публикуван монографичен труд на тема „Разходи за отбрана и разпределение на бюджета“, С., Авангард Прима, 2017.

Кандидатът отговаря и на допълнителни изисквания на УНСС, съгласно Количествени изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в УНСС (професионални направления 3.8 „Икономика“, 3.7 „Администрация и управление“, 3.5 „Обществени комуникации и информационни науки“, 3.3 „Политически науки“ и 3.1 „Социология, антропология и науки за културата“). При минимален праг за заемане на академичната длъжност „Доцент“ 300 т. кандидатът има 728.55 т. Приемам Картата за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в УНСС като отразяваща обективно постиженията на кандидата.

Кандидатът отговаря на качествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“. Това заключение правя въз основа на:

1. Картата за изпълнение на качествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в УНСС на кандидата. Считаю, че картата отразява обективно постиженията на кандидата.

2. Протокол № 2/16.05.2017 г. от редовно заседание на Съвета по хабилитация на УНСС, който отразява положителното решение на Съвета за съответствие на количествените и качествените изисквания.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Кандидатът притежава значителен преподавателски опит – напълно достатъчен за заемане на длъжността по конкурса. Преподаваните от него дисциплини съответстват на спецификата на конкурса. Курсовете, по които той води лекционни и семинарни занятия са: Икономика на отбраната, Информационни системи и технологии, Отбранителна аквизиция, Анализ на публични политики в отбраната и сигурността, Икономика на военните съюзи, Икономика на корпоративната сигурност, Иновации и инвестиции, Кибер сигурност. В преподавателската си дейност демонстрира висока степен на подготвеност както по отношение на учебния материал, така и по отношение на съвременните методи на преподаване.

Горните изводи правя въз основа на:

1. Служебна бележка Изх. № 2103/23.01.2017 г. от отдел „Учебна документация, отчетност и контрол“ при УНСС, от която личи, че кандидатът е имал аудиторна заетост за последните пет учебни години (за 2016/2017 – по план) 1876 часа с ОКС „Бакалавър“ и 766 часа с ОКС „Магистър“

2. Удостоверение за стаж от Дирекция „Човешки ресурси“ на УНСС, от което личи, че кандидатът има трудов стаж в УНСС повече от 12 години, от които повече от седем години като главен асистент.

3. Лични наблюдения въз основа на съвместната ни работа по следните дисциплини: Иновации и инвестиции и Отбранителна аквизиция.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

Анализът на предоставените научни трудове на кандидата дават основание за извода, че той е концентрирал усилията си в следните основни направления:

1. Развитие на въоръженията (публикация 11).
2. Разходи за отбрана (публикация 8).
2. Ефективност на решенията (публикация 9).

3. Оценяване на сигурността (публикация 10).
4. Управление при кризи (публикация 12).
5. Пространствен анализ на данни (публикации 13, 14, 21, 22).
6. Развитие на сектора за сигурност и отбрана (публикации 15, 16, 17, 19).
7. Образование в областта на икономиката на сигурността и отбраната (публикации 18, 23).
8. Инструменти за стандартизиране на научните публикации (публикация 26).

Считам, че резултатите от изследователската и публикационната дейност на кандидата са научни и научно приложни по характер и са намерили достатъчно широк отзвук сред научната общност. Публикувани са в авторитетни издания, установени са следните цитирания: в книги – 3 бр., в списания – 3 бр., в дисертации – 1 бр., в доклади от научни конференции – 2 бр.

За конкурса са представени три монографии. Една от тях е самостоятелна, а две – в съавторство. Самостоятелната монография е с обем 203 страници и е рецензирана от двама авторитетни рецензенти – проф. д-р Тилчо Иванов и проф. д-р Димитър Димитров. Монографиите в съавторство са резултат от изпълнен изследователски проект, финансиран от фонд НИД на УНСС и приет от Програмния съвет по НИД на УНСС.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Считам, че приносите на кандидата са научни и научно-приложни и могат да се обобщят по следния начин:

1. Установени са допълнителни аргументи за наличието на взаимовръзка между разходите за отбрана в България, ЕС и други държави с качеството на тяхното управление (публикации 8, 9, 10).

2. Разширено е приложното поле на методите за класификация и изследване на латентни фактори, като е установена тяхната приложимост при изследване на взаимовръзката разходи за отбрана – качество на управление (публикации 8, 9, 10).

3. Установени са състоянието и тенденциите на показателите за оценка на техническата ефективност на разходите за отбрана за страните – членки на ЕС. За тази цел е адаптиран метод, който е предложен за по-нататъшно използване при оценка на

границата на производствените възможности на страните – членки на НАТО (публикации 9, 10).

4. Въз основа на изследване на информацията относно търговията с отбранителни продукти на страните – членки на ЕС са установени факторите, които влияят върху международното отбранително сътрудничество. Въз основа на изследване на информацията относно международната търговия, нетния експорт и конкурентните предимства са формулирани нови изводи относно конкурентната позиция на България и европейските страни (публикации 16, 17, 19, 25).

5. Въз основа на изследванията на разходите за отбрана се предложени и оценени мерки за повишаване на нивото на прозрачност и отчетност при обществените поръчки в процесите на тяхното управление (публикации 8, 11, 15, 20).

6. Въз основа на изследване на Системата за отбранителна аквизиция, нейната съвместимост с останалите системи за управление на стратегическо ниво в отбраната и връзките ѝ с други организации, извън системата на Министерство на отбраната – предприятията от отбранителната промишленост, държавната администрация, научноизследователските и неправителствени организации, са предложени мерки за подобряване на нейната дейност, документооборот и съвместимост (публикация 11).

7. В резултат на анализ на информацията за развитието на престъпността са установени състоянието и тенденциите на развитие на престъпността на регионално ниво в България и ЕС (публикации 13, 21, 22).

8. Установени и оценени са взаимовръзките между цените на недвижими имоти и равнището на сигурност. Установени са допълнителни аргументи за необходимостта от съставяне на имотни индекси за българския пазар на недвижима собственост (публикация 14).

9. Въз основа на свързване на архитектурния метод за описание на средата „Пространствен синтаксис“ с анализ на алтернативите за отстраняване на последиците от наводнения е предложена адаптация на метод за оценка на непреките разходи, резултат от бедствия (публикации 12, 24).

10. Представени са допълнителни аргументи за приложимостта на модели за оценка на ефективността на образованието по икономика на отбраната (публикации 18, 26).

11. Предложени са практически мерки за усъвършенстване на обучението по дисциплините Икономика на отбраната и Ядрена сигурност в УНСС (публикации 23, 26).

7. Критични бележки и препоръки

Нямам критични бележки, но имам една препоръка за бъдещата дейност на кандидата. Представените публикации са качествени, задълбочени и стойностни. Във всяка една от тях са направени задълбочени изводи. Едновременно с това в някои от публикациите не са достатъчни конкретните препоръки към конкретни адресати. Сигурен съм, че кандидатът притежава достатъчно познания и практически опит за да може в бъдеще да се съобрази с тази препоръка.

8. Заключение

Считам, че представените за рецензиране трудове са с подчертано високо качество, в които авторът е постигнал многобройни и значими научни и научно-приложни приноси. Единствената ми препоръка към кандидата засяга неговата бъдеща дейност но по никакъв начин не може да омаловажи качествата на трудовете.

Мнението ми е, че кандидатът отговаря на всички изисквания на ЗРАСРБ и неговия правилник, както и на специфичните изисквания на УНСС за заемане на академична длъжност „доцент“.

С пълна увереност предлагам на уважаемото научно жури за провеждане на конкурса да избере кандидата гл. ас. д-р Георги Георгиев Пенчев за доцент по професионално направление 3.8 Икономика, научна специалност Икономика и управление (Икономика на отбраната) в УНСС.

1.12.2017 / гр. София

Подпис: