



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на
академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС

От: проф. дюн Георги Иванов Митов,

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценявания член на научното жури)
научна специалност **Право**.....
висше училище/научна организация **СУ „Св. Климент Охридски“**

Относно: кандидатурата на ас. д-р Аделина Константинова Хаджийска

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)
в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в област на висшето
образование 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.6.
Право, в научна специалност Наказателнопроцесуално право в УНСС, обявен в
Държавен вестник, бр. от 20..... г. за нуждите на катедра/факултет/институт
Юридически факултет на УНСС съгласно решение на АС №/.....

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе
конкурс съгласно заповед № 260/08.02.2023 г. на ректора на УНСС. Тази оценка е
изгответена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в
Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на
академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията
и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на
академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане
на академичната длъжност „главен асистент“ на УНСС и изискванията за заемане на
академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложени в картите за изпълнение на
количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:

**Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по
чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС
съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването
на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи,
както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б,
ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС

съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и

- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 14/20.02.2023 като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:

Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (*попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса*)

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	6
Б) Актуалност	6
В) Задълбоченост и оригиналност	6
Г) Практическа насоченост и приложимост	6
Д) Научни приноси	6

Критерий 3:

Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (*попълва се по време на заключителното заседание на научното жури*)

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или повисока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

**Становище относно наличието или липсата на plagiatство в представените за
оценяване публикации**
(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата:
гр. София

Подпис: