

РЕЗЮМЕТА НА ПУБЛИКАЦИИТЕ

на доц. д-р Венелин Николаев Бошнаков

за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност “професор” по професионално направление 3.8 „Икономика“, научна специалност „Статистика, иконометрия и демография (статистически анализ на външната миграция и анализ на панелни данни)“, обнародван в ДВ, бр.98 / 09.12.2022 г.

ABSTRACTS OF PUBLICATIONS

of Associate Prof. Dr. Venelin Nikolaev Boshnakov

For participation in a Procedure for taking academic position of “Professor” by Professional Field 3.8 „Economic Sciences“, Scientific Profile „Statistics, Econometrics, and Demography (Statistical Analysis of External Migration and Panel Data Analysis)“, announced in State Gazette No.98 / 09.12.2022.

№	<i>Монографии, книги</i> <i>Monographies, Books</i>
1.	<p>Бошнаков, В., <i>Статистическо изследване на потенциала за външна миграция и неговите фактори в България след приемането ѝ в ЕС</i>. ИК на УНСС, С., 2022 (ISBN 978-619-232-660-9).</p> <p>Резюме: Монографичният труд се състои от увод, три глави, заключение, списък на използваната литература и приложение. Целта му е насочена към провеждане на статистическо изследване на потенциала за външна миграция на резидентното българско население в периода след 2007 година. Специален фокус е поставен върху изследването на факторите, формиращи миграционните нагласи през посочения период. При липса на надеждна статистическа система за събиране на необходимата информация, организирана от държавата, са осигурени данни от анкетно проучване сред експерти в областта на миграционните изследвания и административната практика. Липсата на системно генерирани данни за миграционното движение на българското население не позволява да се оцени реалния размер на външната миграция, откъдето е изведен и основният изследователски проблем – липсата на критично осмисляне и обобщаване на натрупания опит от изследването на потенциала за външна миграция. В разработката се застъпва тезата, че извадковият подход осигурява реална възможност за осигуряване на данни, необходими за детайни миграционни анализи.</p> <p>В първа глава са разгледани същността на външната миграция и нейните разновидности, обърнато е внимание на последиците от нея, както и на видовете фактори, идентифицирани в чуждестранната и българската специализирана литература в тази област. По отношение на българската такава в разработката са представени предимно резултатите от провеждани изследвания със сходна тематика. Дискутирана е и същността на типологичният подход за информационното осигуряване на изследванията на потенциала за външна миграция, основан на извадкови данни от анкетни проучвания, като са очертани предимствата и недостатъците на приложения подход, както и ограниченията, с които трябва да се съобразяват изследователите.</p> <p>Втора глава е съдържа обща характеристика на две извадкови изследвания, реализирани през 2007 и 2013 г., чиито данни са използвани за целите на разработката: оценка на потенциалната миграция на българското население чрез използване на типологичен подход; оценка на потенциалната миграция чрез използване на (означен от автора) директен подход; отграничаване на съвкупността на лицата, характеризирани като „дългосрочни потенциални мигранти“. Проведен е сравнителен анализ в две измерения: спрямо времето (в два разреза – 2007 и 2013 г.) и спрямо подходите (типологичен и директен). Въз основа на официални данни от НСИ, ОИСР и Евростат са формирани времеви редове на съвкупността на емигрантите, родени в България и пребиваващи в чужбина, с оглед информационно осигуряване на сравнителния анализ с резултатите от извадковите наблюдения сред резидентното население в България. След представянето на основните резултати, получени по данни от репрезентативното изследване през 2013 г., е приведена оценка на ефекта от използването на типологичния подход, както и оценка на</p>

	<p>приложимостта на извадковия подход за провеждане на статистически изследвания на потенциалната миграция и нейната факторна обусловеност.</p> <p>Трета глава е посветена на факторите на външната миграция в България, от които се очаква да действа систематично в периода на пълноправното членство на България в ЕС (след 2007 година). Разгледани са теоретичните възгледи относно мотивационните фактори за външна миграция, като е проведен анализ на т.нар. „задържащи фактори“ (retain factors) въз основа на данни от 2007 г. и от най-актуалното допитване до експерти през 2022 г. Аналогичен анализ е проведен и относно изтласкващите и привличащите фактори (push and pull factors). Формулирани са основни изводи и заключения, касаещи възможните национални и регионални политики по отношение на външната миграция на българското население, както и по отношение на ключовите ефекти на пандемията Ковид-19 върху миграционните нагласи и поведение на българските граждани.</p> <p>Boshnakov, V. (2022). Statistical study of the potential for external migration and its Factors in Bulgaria after its accession to the EU. Sofia: UNWE Publishing Complex, (ISBN 978-619-232-660-9).</p> <p>Abstract: The monographic work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, bibliography, and an appendix. Its aim is to conduct a statistical study of the potential for external migration of the resident Bulgarian population in the period after 2007. A special focus is placed on the study of the factors shaping the migration attitudes during the period. In the absence of a reliable statistical system for collecting the necessary information, organized by the state, data from a survey among experts in the field of Migration Studies and administrative practice are provided. The lack of systemically generated data on the migration movement of the Bulgarian population makes it necessary to assess the real size of the external migration, hence the main research problem: the lack of critical understanding and summarization of the accumulated experience from the study of the potential for external migration. The report argues that the sampling approach provides a real opportunity to provide data needed for detailed migration analyses.</p> <p>The first chapter discusses the nature of external migration and its diversity, attention is paid to its consequences, as well as to the types of factors identified in the foreign and Bulgarian specialized literature in this field. With regard to the Bulgarian case mainly the results of conducted studies with similar topics are presented. The essence of the typological approach for the information provision of external migration potential studies, based on sample data from representative surveys, is discussed, including the advantages and disadvantages of the applied approach as well as the limitations that researchers have to take into account.</p> <p>The second chapter suggests a common characteristic of two sample studies carried out in 2007 and 2013. whose data are used for the core purposes: assessment of the potential migration of the Bulgarian population using a typological approach; assessment of the potential migration using a (designated by the author) direct approach; delimitation of the population of persons characterized as "long-term potential migrants". A comparative analysis was conducted in two dimensions: concerning time (in two cuts – 2007 and 2013) and approaches (typological and direct). Based on official data from the NSI, OECD and Eurostat, time series of the population of emigrants born in Bulgaria and residing abroad have been generated in order to inform the comparative analysis with the results of the sample observations among the resident population in Bulgaria.</p> <p>Following the presentation of the main results obtained from data from the representative study in 2013, an assessment of the effect of the use of the typological approach, as well as an assessment of the applicability of the sampling approach for conducting statistical studies of potential migration and its factors, has been provided. The third chapter is dedicated to the factors of external migration in Bulgaria, which are expected to act systematically during the period of Bulgaria's full EU membership (after 2007). The theoretical views on the motivational factors for external migration are explored, and an analysis is suggested regarding the so called "hold down factors" based on 2007 data and from the most recent questionnaire survey of migration experts conducted in 2022. A similar analysis was carried out on the "push and pull" factors. The main conclusions are formulated regarding the possible national and regional policies regarding the external migration of the Bulgarian population, as well as regarding the key effects of the pandemic Covid-19 on the migration attitudes and behavior of Bulgarian citizens.</p>
	<p>Научни студии и статии</p>
<p>2.</p>	<p>1) Boshnakov, V., Sectoral dynamics after 2008-2009 crisis in Bulgaria: panel data analysis by classical production function. Knowledge- International Journal, 2022, Vol.51 (1): 71-74.</p> <p>Abstract: The paper presents selected results from an empirical analysis of the dynamics of nonfinancial sectors in Bulgaria for the period since the start of the global crisis in 2008-2009. This analysis utilizes sectoral data for key variables like revenues from main activity (sales of produced goods or services), number of employed, and annual size of the long-term assets resembling the aggregate fixed capital in the sectors. Annual data for the period 2008-2020 is used for the following 13 sectors: A- Agriculture, forestry and fishing; B- Mining and quarrying; C- Manufacturing; D- Electricity, gas, steam and air conditioning supply; E- Water supply, sewerage,</p>

waste management and remediation activities; F- Construction; G- Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; H- Transportation and storage; I- Accommodation and food service activities; J- Information and communication; L- Real estate activities; M- Professional, scientific and technical activities; N- Administrative and support service activities (excluded sectors: P- Education; Q- Human health and social work activities; R- Arts, entertainment and recreation; S- Other service activities). The methodology utilizes panel regression methods adapted for panel data analysis based on fixed effects models. Implementing a traditional panel data approach, classical models of production function are estimated after the necessary double-log transformation into linear equations. Additionally, a panel regression model is estimated using intensive variables e.g. the log-levels of the labour productivity and capital intensity. The paper reports a selection of major results from the empirical analyses conducted by classical production functions estimated by panel data for this particular selection of major nonfinancial business sectors. In large extent these results confirm the expectations about a significant impact of the major factors of production on the sectoral economic dynamics in Bulgaria for the studied period.

Бошнаков, В. (2022). Секторна динамика след кризата 2008-2009 г. в България: анализ на панелни данни чрез класическа производствена функция. *Knowledge- International Journal*, Vol.51 (1): 71-74.

Резюме: В разработката са представени избрани резултати от емпиричен анализ на динамиката на нефинансовите сектори в България за периода от началото на глобалната криза през 2008-2009 г. Този анализ използва секторни данни за ключови променливи, като приходи от основната дейност (продажби на произведени стоки или услуги), брой заети и годишен размер на дълготрайните активи, отразяващи съвкупния фиксиран капитал в секторите. Годишни данни за периода 2008-2020 г. са използвани за следните 13 сектора: А-Селско, горско и рибно стопанство; В- минно дело и кариери; С- Промисленост; D- електроснабдяване, газоснабдяване, парно и климатизация; Е-водоснабдяване, канализация, управление на отпадъци и възстановяване; F- строителство; G- търговия на едро и дребно; ремонт на моторни превозни средства и мотоциклети; H- транспорт и съхранение; I- хотелиерство и ресторантьорство; J- информационни и комуникационни дейности; L- недвижими имоти; M- професионални, научни и технически дейности; N- Административни и спомагателни дейности (изключени сектори: P- образование; Q- Хуманно здравеопазване и социални дейности; R- изкуства, развлечения и отдих; S- други дейности по предоставяне на услуги). Използват се панелни регресионни методи, адаптирани за анализ на панелни данни въз основа на модели с фиксирани ефекти. Прилагайки традиционния подход за панелни данни, класическите модели на производствената функция се оценяват след необходимата двойна логаритмична трансформация в линейни уравнения. Освен това панелният регресионен модел се оценява, като се използват интензивни променливи, например нивата на производителността на труда и интензивността на капитала. Докладът представя избрани резултати от емпиричния анализ, проведен чрез класически производствени функции, оценени с помощта на панелни данни за тази конкретна селекция от основни нефинансови бизнес сектори. До голяма степен тези резултати потвърждават очакванията за значително въздействие на включените основни производствени фактори върху секторната икономическа динамика в България за разглеждания период.

3. 2) Казакова, М., В. Бошнаков, „Използване на дигитални услуги от населението в България: основни предпоставки, тенденции и регионални измерения“, сп. *Народностопански архив*, 2022, бр.2, с.42-54.

Резюме: Дигитализацията на административните процеси и предоставянето на електронни услуги в България предизвика безспорно повишаване на административния капацитет не само на централни, но и на местните органи на властта. Същевременно различията в нивата на дигитални знания, умения и компетенции между българските региони предизвика определен дисбаланс в предлагането на дигитални услуги. Статията има за цел да представи някои основни тенденции в динамиката на избрани индикатори, отразяващи развитието на дигитализацията в публичния сектор. Специфичен фокус е поставен върху регионалните измерения на тези процеси, доколкото местните власти са изправени пред много по-високи предизвикателства в тази насока в сравнение с централните държавни органи.

Kazakova, M., V. Boshnakov (2022). "The use of digital services by Bulgaria's population: major prerequisites, trends and regional dimensions". *Economic Archive*, Vol.2: 39-50.

Abstract: The digitalization of administrative processes and providing electronic services in Bulgaria has undoubtedly led to an increase of the administrative capacity not only of central but also of local organs of authority. At the same time, the differences in the levels of digital knowledge, skills and competences among Bulgaria's regions have caused a certain disturbance in the offered digital services. The article aims at presenting some major trends in the dynamics of selected indicators which reflect the development of digitalization in the

	public sector. A specific focus is placed on the regional dimensions of these processes, assuming that local authorities face much more serious challenges in this respect compared to central state organs.
4.	<p>3) Бошнаков, В., „Зависимост на секторната производителност от алокацията на преките чуждестранни инвестиции в България след глобалната криза 2008-2009 г.“, <i>Икономически и социални алтернативи</i>, 2022, бр.4, с.56-69.</p> <p>Резюме: Изследванията в областта на преките чуждестранни инвестиции в българската икономика имат вече десетилетна история от началото на прехода към пазарна икономика. Темата е била особено актуална в периода на ранния преход, когато от чуждестранните инвестиции се очакваше да бъдат основен двигател на възстановяването и обновлението на българската икономика. Тридесет години по-късно актуалността на тази тема не е затихнала, като се има предвид изключителната степен на глобализация на международната икономика, в която успешно трябва да се интегрира българската. Основната цел на разработката е да представи предварителни резултати от проведен статистически анализ на зависимостта на секторната производителност на труда от равнището на преки чуждестранни инвестиции, алокирани в съответните сектори на българската икономика. За целта са построени две основни спецификации на иконометрични модели на тази зависимост, адаптирани за оценяване чрез панелни данни за периода 2008-2019 г. Моделите са оценени при използване на годишни данни за секторите, дефинирани в рамката на действащия в България международен стандарт за класификация на икономическите дейности (КИД-2008). Получени са статистически значими резултати относно различни ефекти на секторната алокация на преките чуждестранни инвестиции в българската икономика.</p> <p>Boshnakov, V. (2022). Sectoral productivity – allocation of FDI nexus in Bulgaria after 2008-2009 global crisis”, <i>Economic and Social Alternatives</i>, 4: 56-69.</p> <p>Abstract: Studies of foreign direct investment in the Bulgarian economy have a decades-long history since the beginning of the transition to a market economy. This subject was particularly topical in the early transition period, when foreign investments were expected to be a major driver of the recovery and renewal of the Bulgarian economy. Thirty years now, the relevance of this topic has not diminished, given the extraordinary degree of globalization of the world business into which the Bulgarian economy must successfully integrate. The main goal of the current study is to present preliminary results of a statistical analysis of the dependence of sectoral labor productivity on the level of foreign direct investment allocated to various sectors of Bulgarian economy. For this purpose, two basic specifications of econometric models are built, adapted for estimation using panel data for the period 2008-2019. The models are estimated using annual data for the sectors defined in the framework of the International Standard Industrial Classification of economic activities (ISIC-2008). Statistically significant results are obtained on various effects of the sectoral allocation of FDI in the Bulgarian economy.</p>
5.	<p>4) Mintchev, V., V. Boshnakov, “Return migration and remittances: Recent empirical evidence for Bulgaria”, <i>Economic Studies</i>, 2021, Vol.30 (3): 56-75.</p> <p>Abstract: The article presents a review of recent empirical evidence on a range of issues related to the transfers of funds from Bulgarian migrants, known as migrant remittances. Data for the official indicators as compensation of employees and workers’ remittances is utilized from the Bulgarian National Bank, providing these items in the Balance of Payments financial statistics. Furthermore, on the basis of information from a questionnaire survey carried out in 2017, the socio-demographic profile of return migrants supporting their relatives staying in the home country is explored. Possible answers are provided to the question on what drives the active remittance behaviour of returnees during their stay abroad. An outline is suggested regarding the purposes for which remittances are utilized and the main types of businesses they support. Using the method of binary logistic regression, several main determinants of the inclination of the migrant to support those left in the home country are identified and discussed.</p>
6.	<p>5) Бошнаков, В., „Постигане целите на външната миграция: емпиричен анализ чрез модел на логистична регресия“, <i>Научни трудове на УНСС</i>, 2021, Т.1, с.301-312.</p> <p>Резюме: Статията представя избрани резултати от анализа на данни от анкетно проучване сред български мигранти, проведено през 2017 г. след тяхното завръщане в България – временно или постоянно. Въз основа на отговорите на въпрос, осигуряващ самооценка на постигането на целите на осъществената външна миграция, е изследвано емпирично възможното взаимодействие между тази оценка и социално-икономическия профил на анкетираните мигранти. За тази цел е използван модел на бинарна логистична регресия с включени променливи за отразяване на демографски, социални и икономически характеристики, както и на такива за миграционния опит на респондента. Изведени са основните резултати относно детерминантите на възприетото постигане на миграционните цели от завърналите се мигранти.</p>

	<p>Boshnakov, V. (2021). Achievement of external migration goals: empirical analysis by a logistic regression model. UNWE Research Papers, 1: 301-312.</p> <p>Abstract: The paper presents selected results from the analysis of primary data generated by a questionnaire survey among Bulgarian migrants conducted in 2017 after their return – temporary or permanent – to the home country. On the basis of the respondents’ statement that evaluates the achievement of their migration aims, possible interaction is explored between this achievement and the socio-economic profile of the interviewed migrants. For this purpose a binary logistic regression model has been estimated involving demographic, social, economic, and migration experience independent variables. The major results are discussed regarding the determinants of perceived achievement of migration goals by return migrants.</p>
7.	<p>6) Boshnakov, V., “Future plans of Bulgarian circular migrants: Empirical evidence from bus travelers”, <i>Economic Studies</i>, 2019, Vol.28 (1): 80-94.</p> <p>Abstract: The paper provides evidence about the future plans of Bulgarian migrants that use regular bus lines to travel to the European destination countries. The analysis utilizes data from a questionnaire survey conducted in 2018 among 305 migrants interviewed at the major nodes of the international bus transport infrastructure in Bulgaria. The future plans of these migrants are focused mainly on: (i) continuing their life in both home and host countries or (ii) searching for options to stay abroad for a longer period. In the same time, non-negligible shares of respondents (iii) still hesitate about their future plans or (iv) have expressed intentions to stay permanently in Bulgaria. Using multinomial logistic regression model, a set of variables that reflect: (a) sociodemographic status, and (b) the migration experience have been tested for potential significant effects on the choice reflecting the individual future plans of respondents.</p>
8.	<p>7) Mintchev, V., V. Boshnakov, „Recent Experiences of Bulgarian External Migration: A Preface to a Special Issue“, <i>Economic Studies</i>, 2016, Vol. 25 (5): 3-5.</p> <p>Abstract: The special issue of <i>Economic Studies Journal</i> suggests a selection of papers developed in the framework of two research projects focused on the involvement of Bulgarians in international migration since 2007. They provide a variety of insights about the external migration of population during the last 10 years in both perspectives – attitudes of Bulgarian residents to out-migrate (potential migration) and actual trans-border mobility of Bulgarian citizens. The first project entitled “Migration and Transnationalism between Switzerland and Bulgaria: Assessing Social Inequalities and Regional Disparities in the Context of Changing Policies” has been accomplished in the period 2013-2015 by an international research team comprising Swiss and Bulgarian scholars –sociologists, demographers, and economists. The project benefited from a grant provided by the Swiss-Bulgarian Research Programme supported by the Swiss Agency for Development Cooperation of the Federal Department of Foreign Affairs. The second project entitled “Bulgarian Diaspora in Western Europe: Cross Border Mobility, National Identity and Development” has been realized in the period 2011-2014 by a research team at the Economic Research Institute (ERI) of the Bulgarian Academy of Sciences The project was financially supported by a research grant provided by the “Ideas” Programme of the Bulgarian National Science Fund.</p>
9.	<p>8) Mintchev, V., G. Shopov, I. Kaltchev, and V. Boshnakov (2016). “Migration of Bulgarian population – characteristics and relations to the regional socio-economic disparities”, <i>Economic Studies</i>, 2016, Vol 25 (5): 45-78.</p> <p>Abstract: The paper suggests a short overview of migration processes in Bulgaria since the start of its democratization and transition to market economy. The socio-demographic structure of both potential and return migrants is evaluated empirically using a large sample data for 2013 representative for Bulgarian population aged 18-65. On the basis of a ranking of Bulgarian regions and districts by an integral score of their socio-economic development (involving a set of development indicators) a range of regional disparities are revealed in respect of migration potential, return migration, and remittances allocation and utilization. The rich empirical evidence suggests that Bulgarian migration policies should emphasize substantially on the issues of regional disbalances in order to offset the evaluated distortions.</p>
10.	<p>9) Mintchev, V., V. Boshnakov, „The Bulgarian community in Spain (Will the Bulgarians return from Spain?)“, <i>Economic Studies</i>, 2016, Vol. 25 (5): 117-141.</p> <p>Abstract: The article presents a selection of results from a representative sample survey among the Bulgarian population residing in Spain. The sample includes 506 individuals living in 25 different settlements in this country interviewed in 2011. The data provides various opportunities for deriving social, demographic, and economic status of Bulgarians residing in Spain. The transfer behavior of Bulgarians in this country is compared to the practices revealed by return migrants studied in the framework of a representative survey conducted in Bulgaria. The article suggests evidence about the degree of knowledge of Bulgarian language by the youngest</p>

	generation as well as the frequency of contacts between the Bulgarian Diaspora and the relatives left behind. The question "Will the Bulgarians return from Spain?" is discussed as well.
11.	<p>10) Tosheva, E., I. Tasseva, D. Draganov, V. Boshnakov, "Effects of changes in tax-transfer system on households income distribution in Bulgaria: simulation analysis using EUROMOD for 2011-2015", <i>Economic Thought</i>, 2016, Vol. 61 (5), pp.72-91.</p> <p>Abstract: The paper presents some empirical results about the assessment of the effects from tax-transfer policies on incomes of Bulgarian households for the period 2011-2015 obtained by EUROMOD – the tax-transfer simulation model of the EU – utilizing data from EU SILC survey. The simulation analysis was performed by tracking the changes in household income distribution for any year from the period where the policy parameters from the base year (2011) were replaced by those enacted for each year, holding the population structure and gross household market incomes fixed at the base year. The results show that the changes in the policies brought in income increments mainly for the households in the lowest income groups. Poverty rate decreases by 1.3-2.9 percentage points (depending on several levels experimented for the poverty threshold). Nevertheless, the poverty level in Bulgaria is among the highest in EU and special measures should be launched in order to enhance the living standard of Bulgarian households.</p>
12.	<p>11) Минчев, В., В. Бошнаков, „Българската общност в Испания“, сп. „Население“, 2015, т.33, бр. 4, с.145-163.</p> <p>Резюме: Статията представя резултати от представително извадково изследване сред българите в Испания. В извадката попадат 506 души, живеещи в 25 различни населени места. Това предоставя възможност да се открие образователния, трудов и имуществен статут на българите, живеещи в Испания по време на провеждане на изследването. Дискутира се и въпроса „Ще се завърнат ли българите от Испания?“ Статията предлага оценка за степента на знание на български език от най-младите, както и честотата на контактите на диаспората с близките им, останали в България.</p>
13.	<p>12) Тошева, Ек., Бошнаков, В., Тасева, И., "Данъчно-трансферен симулационен модел за България: възможности за сравнителни социално-икономически анализи чрез EUROMOD", сп. "Статистика", 2015, бр.2, с.9-36.</p> <p>Резюме: Целта на статията е да запознае специалистите от науката и практиката с възможностите на европейския модел EUROMOD – симулационен данъчно-трансферен модел за ЕС– в рамката на който има разработен модул за България. Данъчно-трансферните симулации са рядко използвани в социално-икономическите анализи за България до момента поради липсата на надежден симулационен модел. Такива анализи са вече възможни с помощта на EUROMOD, който осигурява уникален ресурс за реализирането на национални и сравнителни изследвания. Представени са различните етапи на конструирането на модела, основните от които са: подготовка на входните данни; симулация на социалните помощи, обезщетения, данъци и социални осигуровки; валидация на получените резултатите. Някои възможни приложения на модела са демонстрирани чрез примери от актуални анализи, проведени в сравнителен план на общеевропейско ниво. Оценена е полезността на симулационните анализи в областта на разпределението и преразпределението на дохода, неравенството, бедността и стимулите на работа. Изведени са основни перспективи пред бъдещото развитие и използване на EUROMOD за целите на социално-икономическите анализи и разработването на данъчно-трансферни политики в България.</p> <p>Tosheva, E., Boshnakov, V., Tasseva, I. (2015). A tax-benefit microsimulation model for Bulgaria: opportunities for cross-country socio-economic analysis using EUROMOD. <i>Statistics</i>, 2: 9-36.</p> <p>Abstract: This paper aims to provide an introduction for experts in the field with benefits of the European model EUROMOD - microsimulation tax-benefit model within the framework of which there is a developed model for Bulgaria. Tax-benefit microsimulation is rarely used for policy analysis and design in Bulgaria because until recently no such reliable model existed. This has now been made possible with the use of EUROMOD which is a unique resource for national and comparative research. The different stages of its construction are described in the model: preparing the input micro-data utilised by the model; social security simulation; compensations tax and social insurance; validation of the results. Some possible applications of the model are demonstrated with examples of analyses at European level in a comparative plan. The usefulness of simulation analyses is evaluated in the field of distribution and redistribution of income inequality, poverty and incentives to work. Outlined are the main prospects for the future development and use of EUROMOD for the purposes of socio-economic analysis and the development of tax-transfer policies in Bulgaria.</p>

14.	<p>13) Бошнаков, В., Дерменджиева, М., "Относно въпроса «Дошъл ли е краят на фундаменталния анализ? »", <i>Авангардни научни инструменти в управлението</i>, 2013, Т.1 (6), с.161-168.</p> <p>Резюме: Ключов интерес за анализаторите на капиталовите пазари са закономерностите, присъщи на динамиката на цените на финансовите инструменти (акции, облигации и т.н.). Изучавайки тези закономерности анализаторите очакват да предвидят (с една или друга степен на точност) бъдещото поведение на цените, както и на рентабилността от инвестиране в дадена емисия ценни книжа. Анализът на тези закономерности се осъществява чрез два основни подхода: фундаментален и технически анализ на капиталовия пазар. Настоящата разработка си поставя за цел да изведе някои основни акценти във връзка с твърдението, че фундаменталният анализ е изчерпал своята научно-приложна познавателна роля, като приведе редица аргументи „за“ и „против“ това твърдение.</p> <p>Boshnakov, V., Dermendjieva, M. (2013). On the question “Did fundamental analysis reached its end”?, <i>Vanguard Scientific Instruments in Management</i>, Vol.1 (6): 161-168.</p> <p>Abstract: Key interest to capital market analysts seem to be the systematical patterns in dynamics of the prices of financial assets (shares, bonds, etc.). By exploring these patterns the analysts expect to get knowledge to predict (by some degree of accuracy or other) the future behavior of prices and rates of return from investing in a particular stocks issue. The analysis is performed by two major approaches: fundamental and technical analysis of the capital market. The current paper has a goal to put emphasis on few major aspects in relation to the statement that fundamental analysis has exhausted its scientific and applied study roles, suggesting some pros and cons grounds toward this statement.</p>
15.	<p>14) Mintchev, V., Boshnakov, V., Naydenov, A., „Sources of Income Inequality: Empirical Evidence from Bulgaria“, <i>Economic Studies</i>, 2010, Vol.19 (4): 39-64.</p> <p>Abstract: The paper contributes to the empirical research on the microdeterminants of income inequality in Southeast European transition countries. The analysis utilizes data from a representative survey of 3,300 Bulgarian households conducted in 2007 and quantifies income differentiation effects related to certain socio-demographic characteristics. Quantile regression analysis reveals positive net effects of the degree of urbanization and the number of employed in the household as well as negative effects of the number of unemployed, children, and pensioners on the per-capita income level at all parts of the income distribution. Inequality indices decomposition by subgroups identifies the type of settlement, ethnical group, the number of children and unemployed as substantial sources of income inequality in Bulgaria.</p>
16.	<p>15) Хубенов, А., В. Бошнаков, „Взаимовръзката „Публични разходи – БВП на глава от населението” в страните от ЕС след 2000 г.“, <i>Икономически алтернативи</i>, 2010, бр.1, с.80-98.</p> <p>Резюме: Статията представя основните резултати от проведено емпирично изследване на взаимовръзката между относителния дял на публичните разходи в БВП – съвкупно и разпределени по отделни функции – с нивото на благосъстояние и неговата промяна в страните от ЕС. За тази цел са издигнати пет хипотези, като се прави опит да се провери тяхната валидност чрез резултатите от два иконометрични модела, оценени чрез панелни данни. Първият е построен за изследване на взаимовръзката между относителните дялове на публичните разходи по отделни функции и равнището на БВП на глава от населението, а вторият – съответно за взаимовръзката между дела на съвкупните публични разходи и годишния реален темп на растеж на БВП. Двата модела са оценени поотделно чрез панелни данни за две групи страни – новите (ЕС-12) и старите държави членки (ЕС-15). За тази цел са използвани данни за периода 2000-2007 г., предоставени от информационната платформа на EUROSTAT, осигуряваща единна методология на показателите за отделните страни и съпоставимост на изходната информация. Получените изводи и резултати подпомагат сравнителния анализ на разходната политика на държавите от двете групи страни от гледна точка на потенциала им за осъществяване на ефективна бюджетна политика за противодействие на глобалната икономическа криза.</p> <p>Hubenov, A., V. Boshnakov (2010). Public expenditures – GDP per capita nexus for EU countries after 2000. <i>Economic Alternatives</i>, 1: 80-98.</p> <p>Abstract: The article presents some major results from empirical analysis of the interrelation between the relative share of public expenditures in GDP – total and by functions of government – with the GDP per capita level in EU countries. For this purpose 5 hypotheses are raised and an attempt is made to test their validity by empirical results from two econometric models estimated by panel data. The first one models the relations between the share of each type of public expenditure by functions, and the level of GDP per capita, and the second one – the relation between the share of total public expenditures in GDP and the annual real GDP growth rate. The two models are estimated separately using panel data for 2 groups of countries – the new (EU-12) and</p>

	old member states (EU-15). For this purpose data for the period 2000-2007 from the EUROSTAT platform have been used. The results contribute to the comparative analysis of expenditures policies of the states in the two groups having in mind their potential to exercise an effective budgetary policy confronting the Global economic crisis.
	3. Научни доклади
17.	<p>1) Boshnakov, V., "Sectoral Productivity – FDI Allocation Nexus in Bulgaria after the 2008 Global Crisis", <i>International Scientific Conference HED 2023 "Hradec Economics Days"</i>, Hradec Králové /Czechia/ (приет за печат).</p> <p>Abstract: Foreign direct investment (FDI) influx in Bulgarian economy has been studied comprehensively since the start of market transition in early 1990s. FDI were expected to be a major driver of the resurrection and restructuring of Bulgarian post-communist economy. Fifteen years after obtaining full EU membership of Bulgaria, this topic continues to receive an extraordinary degree of interests by economists especially in the enhancing processes of business globalization during the last decade. The major aim of this study is to suggest some preliminary results of an empirical analysis of the links between sectoral labor productivity and the intensity of foreign direct investment allocated to various sectors of Bulgarian economy. For this purpose several specifications of an econometric model are estimated by panel data for the period 2008-2021. Annual data is used for the economic sectors defined in the framework of the International Standard Industrial Classification of economic activities (ISIC-2008). Statistically significant results are obtained for various effects of the sectoral allocation of FDI in the Bulgarian economy on the level of sectoral labor productivity.</p> <p>Бошнаков, В. (2023). Взаимовръзката „Секторна производителност – алокация на ПЧИ“ в България след глобалната криза от 2008 г. Доклад на Международна научна конференция HED 2023 “Hradec Economics Days”, Университет на Храдец Кралове /Чехия/ (приет за печат).</p> <p>Резюме: Навлизането на преки чуждестранни инвестиции (ПЧИ) в българската икономика е изследвано задълбочено след старта на икономическите реформи през 90-те години на 20-ти век. Налице бха очаквания ПЧИ да действат ка основен двигател на възстановяването и реструктурирането на българската пост-комунистическа икономика. Петнадесет години след постигането на пълноправно членство на България в ЕС тази тема продължава да поддържа висока степен на интерес от страна на икономистите, и особено по отношение на нарасващата стопанска глобализация през изминалото десетилетие. Основната цел на настоящото изследване е да представи предварителни резултати от емпиричния анализ на зависимости между секторната производителност на труда и интензитета на ПЧИ, алокиран в отделните сектори на българската икономика. За тази цел няколко спецификации на иконометрични модели са оценени чрез панелни данни за периода 2008-2021 г. Годишните данни за стопанските сектори са дефинирани в рамката на International Standard Industrial Classification of Economic Activities (ISIC-2008). Статистически значими резултати са получени за отделни ефекти на секторната алокация на ПЧИ в българската икономика върху равнището на секторната производителност на труда.</p>
18.	<p>2) Boshnakov, V., „Bulgarian Return Migrants: Segmentation by Accomplishment of Migration Aims“, In: "<i>Return Migration: European and Bulgarian Perspectives</i>" International Conference Proceedings, UNWE, Sofia, 2020, pp.105-113 (ISBN: 978-619-232-346-2).</p> <p>Abstract: The paper presents some preliminary results obtained during the realization of Research Project: “Return Migrants: Segmentation and Stratification of Economic Mobility” (2017-2020) supported by Grant No.DN05/6-14.12.2016 by Bulgarian Science Fund. These results have been derived from a dataset generated by a questionnaire survey among Bulgarian migrants conducted in 2017 after their return – temporary or permanent – to the home country. On the basis of the respondents’ statement that evaluates the achievement of their migration aims, possible interaction is explored between this achievement and the socio-economic profile of the interviewed migrants. For this purpose a binary logistic regression model has been estimated involving demographic, social, economic, and migration experience independent variables. The major results are discussed outlining further directions of a more comprehensive study of the determinants of the achievement of migration goals by return migrants.</p> <p>Бошнаков, В., „Завръщащите се мигранти в България: Сегментация съгласно постигането на миграционните цели“, В: Сборник от Международна научна конференция "Завръщащите се мигранти: Европейски и български перспективи", ИК на УНСС, С., 2020, с.105-113.</p>

	<p>Резюме: Докладът представя предварителни резултати от реализацията на изследователски проект “Завръщащите се мигранти: Сегментация и стратификация на икономическата мобилност” (2017-2020) с финансовата подкрепа на договор No. ДН05/6-14.12.2016 на УНСС и ФНИ. Тези резултати са извлечени чрез анализ на извадови данни, получени от анкетно проучване сред български мигранти, осъществено през 2017 г. след тяхното завръщане – временно или окончателно – в страната на произход. На база на декларираните от респондентите оценки за постигането на своите миграционни цели, е изследвано възможно взаимодействие с елементите на социално-икономическия профил на интервюираните мигранти. За тази цел е оценен модел на бинарна логистична регресия с участието на демографски, социални, икономически детерминанти, както и променливи за миграционни опит на респондента. Представена е основна дискусия на получените резултати при очертаване на насоки за бъдеща изследователска работа в областта на детерминантите на постигането на миграционните цели от завръщащите се мигранти.</p>
19.	<p>3) Стамова, И., В. Бошнаков, „Статистически анализ на икономическото развитие на регионите чрез класическа производствена функция“, В: Сборник доклади от научна конференция "Развитие на регионите в България – Хоризонт 2020", ИК на УНСС, С., 2016, с.22-29. (ISBN 978-954-644-918-4).</p> <p>Резюме: Предложеният доклад представя избрани емпирични резултати от приложението на линейна и мултипликативна производствена функция за анализ на икономическото развитие на областите в Р. България. Производствените функции са приложени чрез класическа комбинация на производствените фактори (капитал и труд) като детерминанти на обема на произведения продукт. Използвани са данни за областните равнища на Брутният вътрешен продукт заедно с размерите на годишните инвестиции и броя на заетите лица в областите по данни на Националния статистически институт за периода 1998-2013 г. Измерени са абсолютните пределни ефекти на вложените труд и инвестиции в областите, както и коефициентите на еластичност на областното равнище на брутният продукт спрямо включените два производствени фактора.</p> <p>Stamova, I., V. Boshnakov (2016). „Statistical analysis of the economic development of the regions using classical production function“, In: Proceedings of Scientific Conference "Regional Development in Bulgaria – Horizon 2020", Sofia: UNWE Publishing Complex, pp. 22-29.</p> <p>Abstract: The paper presents selected results from the application of linear and multiplicative production function adapted for the analysis of economic development of the districts in the Republic of Bulgaria. Production functions are implemented by a classical combination of production factors (capital and labor) as determinants of the production volume. Data at district level for the GDP as well as annual investment and number of employed are utilized from the NSI regional database for the period 1998-2013. Quantitative measures are obtained regarding the absolute marginal effects of the labor and capital inputs in the district economies, as well as coefficients of elasticity of the district level of GDP regarding the two production factors.</p>
20.	<p>4) Mintchev, V., Boshnakov, V., "Bulgarian migration: Some effects of the EU accession", In: Nenovsky, N., Minchev, V., and Richet, X (EDS), <i>Western Balkans and the EU: Lessons from Past Enlargements, Challenges to Further Integrations</i>. BALKINT Project Conference Proceedings, UNWE Publishing Complex, 2015, pp.85-95 (ISBN 978-954-644-736-4).</p> <p>Abstract: The accession of Bulgaria to EU (01.01.2007) has adjusted the Bulgarian migration model – it has influenced the intentions of the potential migrants and the so-called non-migrants, as well as the remittance behaviour and future intentions of the returned migrants in the country. For the purposes of the analysis, we use data from representative surveys carried out in the frames of different research projects which outline the social-demographic profiles of different types of potential migrants. The question whether and how much the profile of the potential settlers and potential short-term migrants has changed in 2007-2013 is found particularly notable. The evaluations of the remittances are based on data for the average monthly income abroad of the returned migrants, their number (see previous section), average duration of their stay, share of remittances from income received abroad, etc., having in mind that their answers refer to 5-year period. In all cases, there is an increase of the migrant remittances, based on information from the “return migrants” in the country – from about 380 million EUR in 2007 to 987 million EUR in 2013.</p>
21.	<p>5) Бошнаков, В., "Позитивни „външни ефекти“ от дейността на европейските компании: статистически анализ по данни от анкетно проучване сред чуждестранни инвеститори в България", В: Сборник доклади “Статистика, информационни</p>

	<p><i>технологии и комуникации</i>“ от Юбилейна научна конференция „60 години специалност "Статистика", УНСС, С., 2012, с.109-118 (ISBN 978-954-644-308-3).</p> <p>Резюме: Докладът представя една ограничена част от резултатите, получени от проучването сред представители на европейски компании-инвеститори в България през 2009 г. Те осигуряват конкретни емпирични свидетелства за ефектите на едно или друго качество на компаниите върху определени характеристики, свързани с наличието на положителни външни ефекти от дейността им в българската икономика. Въпреки ограничения брой случаи са получени по няколко статистически значими параметри в някои от петте оценени модела на бинарна логистична регресия. Може да се направи извода, че всяка от характеристиките със статистически значим параметър се намира в устойчиво проявяваща се нетна зависимост със съответната променлива-апроксиматор на даден външен ефект. По-задълбоченият анализ на данните, при използване на повече променливи и/или по-прецизни модели, би осигурил допълнителна информация за многообразието от ефекти, реализирани в резултат на стопанската дейност на европейските инвеститори в България към момента на провеждане на проучването (първата година на глобалната финансова криза).</p>
	<p>4. Публикувана глава от колективна монография / книга</p>
22.	<p>1) Boshnakov, V., K. Bobchev, “Bulgaria”, Chapter 6 In: Halleux, J.-M., A. Hendricks, B. Nordahl, and V. Maliene (Eds.), <i>Public Value Capture of Increasing Property Values across Europe</i>. vdf Hochschulverlag AG an der ETH Zürich, 2023, pp. 61-68 (ISBN 978-3-7281-4147-7).</p> <p>Abstract: Public value capture is an essential approach targeted in refinancing of public infrastructure and securing the necessary budget for other important duties like education, health and social care. For this reason, smart tools are needed for its successful implementation. The book – by each country chapter – provides an overview and discussion of instruments and practices in 29 European countries. The chapter on Bulgaria provides an overview by the following sections: Local authorities and planning system; Recurring forms of public value capture (real estate /immobile property/ tax; real estate transfer taxes; capital gains tax); Non-recurring forms of public value capture (Private development plan; Implementation of contiguous projects). An overall conclusion is derived in a sense that no substantial burden is levied on private owners or developers with the purpose of partial recovering of the public funds invested in real estate development, leading to increased property values.</p> <p>Бошнаков, В., К. Бобчев, “България”. Глава 6 в: Halleux, J.-M., A. Hendricks, B. Nordahl, and V. Maliene (ред.), <i>Възстановяване на публичен ресурс от нарастващата стойност на недвижимите имуществата в Европа</i>. Издателство „vdf Hochschulverlag AG an der ETH“, Цюрих, 2023, с. 61-68.</p> <p>Резюме: Възстановяването на публичен ресурс е ключов подход, насочен към възможности за рефинансиране на разходите за изграждане на публична инфраструктура и осигуряване на необходимия местен бюджет за важни задължения като образование, здравеопазване и социални грижи. По тази причина, необходими са интелигентни инструменти за успешната реализация на този подход. Книгата – чрез главите за всяка страна – предлага преглед и дискусия относно инструментите и практиките в 29 европейски страни. Главата за България предлага такъв стандартизиран преглед по следните секции: местни власти и планова система; регулярни форми за възстановяване на публичен ресурс (данъчно облагане на недвижими имоти, на сделки, на прираста в стойността и др.); нерегулярни форми за възстановяване на публичен ресурс (частни планове за развитие на участъци; реализация на свързани проекти). Като цялостен извод е оформено мнението, че частните предприемачи развиващи нови териториални участъци, не носят значително бреме на разходи от типа „възстановяване на публичен ресурс, вложен за развитие на територията“, водещо до общо покачване на ценовите нива за недвижимата собственост, облагодетелствана от публичните инвестиции.</p>
23.	<p>2) Бошнаков, В., „Резултати от емпиричен анализ на данните от структурирано проучване относно приложението на метричния модел за оценка на дигиталната конкурентоспособност на селектирани фирми в България. Основни изводи“, В: Маркова, М. (ред.), <i>Концептуален модел на интелектуалната собственост в дигиталната конкурентоспособност на фирмата</i>. Сборник публикации по проект КП-06-Н 35/3, УНСС, Фонд "Научни изследвания", ИК ЗИП, С., 2022, с.218-256 (ISBN 978-954-9369-55-7).</p> <p>Резюме: Проучването на факторите на дигиталната конкурентоспособност на фирмата (ДКФ) е осъществено чрез извадково анкетно проучване през периода юни-юли 2021 г. сред представители на</p>

	<p>фирми от целевите групи, а именно: (1) работещи в областта на ИКТ; (2) иновативни фирми, работещи в сферата на високите технологии. Специфичните характеристики на дигиталната вътрешна и външна среда, в която действат избраните единици (общо 29), са групирани в 4 зони от гледна точка на предметната област, върху която са фокусирани: (1) Технологии, релевантни към ИКТ; (2) Кадрово осигуряване, релевантно към ИКТ; (3) Капитал / Разходи, релевантни към ИКТ; (4) Осигуреност за бъдещо развитие. По наличните индикации за дадена характеристика за всяка от годините от периода 2015-2020 г. са проследени в динамичен аспект промените в равнището на съответния индикатор, което е оценено чрез контрастиране на две групи фирми: (а) такива с високи стойности /постижения/ по индикатора: например, надхвърлящи някаква подходяща прагова стойност, или притежаващи някакво качество /изпълняващи някакво условие/; (б) такива с относително по-ниски постижения. Проследяването на съотношението между двете групи за периода 2015-2020 г. осигурява възможност за установяване на позитивни или негативни промени в степента на ДКФ, отразена от съответната характеристика.</p>
24.	<p>3) Минчев, В., В. Бошнаков, „Сегментация на завръщащите се мигранти“, Глава 5 в: Нончев, А., и кол., <i>Завръщащите се мигранти</i>. ИК на УНСС, С., 2020, с.116-135 (ISBN 978-619-232-396-7)</p> <p>Глава 5 съдържа детайлни резултати от сегментирането на завърналите се мигранти, основано на множество критерии, в т.ч. социално-демографския профил на ремигрантите (пол, възраст, семейно положение и етническа принадлежност); заетост, доходи, образование, социален статус; тяхната „интегрираност“ в изпращащото общество при завръщането. Тези характеристики са анализирани в зависимост от продължителността на престоя на ремигрантите зад граница и успешността на миграционните им проекти. Така например, разпределението по възраст на ремигрантите в зависимост от продължителността на престоя им в чужбина потвърждава високата склонност на младото население, както и това на средна възраст, да участва в миграцията. По отношение на образователното равнище, модалната образователна степен на ремигрантите е „средно специално образование“. При пребиваваните в чужбина между една и три години и повече от три години, относителният дял на респондентите с такова образование е по-висок от дела им в цялата извадка (40-44% спрямо 38.7%). Съотношението „успели-неуспели“ мигранти зависи непосредствено от продължителността на престоя зад граница: така, ако разглежданото съотношение възлиза на 68:32 при пребиваваните зад граница до една година и 73:27 при пребиваваните между една и три години, то при дългосрочните мигранти, живели зад граница над 3 години, то достига 87:13. В допълнение към дескриптивния анализ на сегментите, идентифицирани по данни от количественото проучване към края на 2017 г., са представени и предварителни резултати от оценен модел на бинарна логистична регресия. Тук ясно изразен резултат се установява относно променливата, включваща в модела практиките за „спестяване на средства в чужбина“ – налице е емпирично свидетелство, че ремигрантите, спестявали средства в чужбина, много по-често посочват „достигане на целите“ на миграцията в сравнение с тези без спестявания в чужбина. При съпоставката на мигрантите, пребивавали в чужбина с обща продължителност на престоя над 3 г., с референтната група (с престой до 1 г.) се установява, че шансовете им пропорция е 2.4 пъти по-голяма от тази при лицата с продължителност на престоя до 1 г. Това показва, че за лицата с продължителен миграционен опит частното на вероятността да заявят „достигане на целите“ и вероятността да посочат „недостигане на целите“ е в съотношение приблизително 70:30 спрямо частното на аналогичните вероятности при мигрантите с по-малък опит в чужбина.</p>
25.	<p>4) Минчев, В., В. Бошнаков, „Ефекти на финансовите трансфери и икономическа активност на завърналите се мигранти“, Глава 8 в: Нончев, А., и кол., <i>Завръщащите се мигранти</i>. ИК на УНСС, С., 2020, с.205-225 (ISBN 978-619-232-396-7)</p> <p>Глава 8 съдържа детайлни резултати от проучването сред завърналите се мигранти относно осъществяването на мигрантски трансфери от чужбина, както и икономическата активност на лицата в България след тяхното завръщане. Над половината от завърналите се в страната респонденти заявяват, че са подпомагали останали в страната свои близки парично или по-друг начин – независимо от това дали става дума за първата или за последната миграционна дестинация. При ремигрантите, които са подкрепяли свои близки в България, в над 88% от случаите те са изпращали пари. Ефектът от трансферите се вижда отчетливо при съпоставка на годишния паричен доход на едно домакинство със завърнал се мигрант спрямо средния доход на домакинствата в страната – установява се съществена разлика в подоходното разпределение. Първите три подоходни децила (30%) от домакинствата в страната имат доходи до 7300 лв., докато доходът на първите 27% от домакинствата със завърнал се мигрант е до 9600 лв. Освен това, ако първите пет децила при домакинствата в страната са с доходи до 10 166 лв. годишно, то приблизително същият дял от домакинствата с ремигранти са с доходи до 14 400 лв. Средният размер на спестяванията е 10 026 лв. Сред посочилите размера на своите спестявания най-висок е дялът на спестяванията между 5000 лева и 10 000 лева (34.3%); дялът на завърналите се мигранти със спестявания до 5000 лева е 31.5%, а над 10 000 лева – 34.3%. Демографските фактори като възраст, пол, образование,</p>

	<p>семеино положение, професия и/или упражнявано занятие, както и трудовият статус на ремигрантите, не оказват значимо влияние върху структурата на техните спестявания. Ремигрантите, които твърдят, че са постигнали целите на престоя си в чужбина, декларират по-високи спестявания, отколкото онези, които не са успели да направят това. Над половината от респондентите, които имат спестявания, ги влагат в ремонт или покупка на жилище (58.6%). Значителен дял от ремигрантите (56.5%) използват спестяванията си за подпомагане на свои близки и изплащане на заеми (собствени или на близки/приятели). В образованието на децата си инвестират свои спестявания 8.2% от декларираните такива, а в започване на собствен бизнес – 6.5% от тях.</p>
26.	<p>5) Нончев, А., В. Минчев, Ир. Зарева, В. Бошнаков, М. Бакалова, М. Мишева, М. Христова, <i>Завръщащите се мигранти: сегментация и стратификация на икономическата мобилност. Резултати, изводи, препоръки</i>. ИК на УНСС, С., 2020, 73 с. (ISBN 978-619-232-344-8)</p> <p>В тази публикация се представят обобщени резултати, изводи и препоръки от осъществения изследователски проект „Завръщащите се мигранти: сегментация и стратификация на икономическата мобилност“, финансиран от ФНИ (2016 г.) и реализиран от научен колектив с изследователи от УНСС (базова организация) и Института за икономически изследвания при БАН. Разработена е комплексна аналитична рамка и методология за изследване на явлението „завърнали се мигранти“, базирани върху достиженията на модерната социологическа и икономическа теория, с фокус върху българската специфика на проблема. Дефинирани са основни понятия като „миграция“, „мигрант“, „емигрант“, „имигрант“, „диаспора“, „ремиграция“, „завръщащ се мигрант“. Теоретическата яснота е съществена както в научен план за конкретизиране на методологическия подход и инструментариума на изследването, така и от политико-практическа гледна точка, поради влиянието ѝ върху националните и международни миграционни политики и публични дискурси. Качествените и количествените обществено-икономически различия сред завръщащите се мигранти, се обозначават с понятието „социална диференциация“, отразяващо многообразието и спецификата на социалните актьори и предметните отношения между тях. Различията сами по себе си не изразяват неравенства, но са предпоставка за формиране на социални йерархии, диференциация и стратификация в обществото. В настоящото изследване основен акцент е поставен върху икономическите (заетост, доходи, притежавана собственост) и образователно-квалификационните неравенства между завръщащите се мигранти. Проследява се и тяхната вертикална (възходяща и низходяща) икономическа и социална мобилност в цялостния миграционен цикъл и отделните му фази. Обект на изследване са „завръщащите се мигранти“, определени като завръщащи се в страната български граждани над 18 г. след като са пребивавали в чужбина за минимум три месеца през последните 10 години. Анализират се няколко ключови характеристики на ремиграцията: различните пространствени и времеви миграционни траектории; разнообразните причини и мотиви за миграционните движения и завръщането; успешността и устойчивостта на завръщането; структурните характеристики на завръщащите се мигранти в зависимост от тяхната сфера на заетост, професия, образование, квалификация, доходи, имущество и други; вертикалното социално разслояване на завръщащите се мигранти през призмата на социално-икономическия им статус и мобилност; социално-икономическите ефекти на завръщането върху пазара на труда, икономическата активност, качеството на живота и други; анализ и оценка на политиките за завръщане и реинтеграция.</p> <p>Nonchev, A., Mintchev, V., Zareva, I., Boshnakov, V., Bakalova, M., Misheva, M., Hristova, M. (2020). <i>Return Migrants: Segmentation and Stratification of Economic Mobility. Results, Conclusions, Recommendations</i>. Sofia: UNWE Publishing Complex.</p> <p>This publication presents an overview of the results, conclusions, and recommendations arisen from the implemented research project „Return Migrants: Segmentation and Stratification of Economic Mobility“ financially supported by the National Fund for Scientific Research (2016) and accomplished by a research team including members from UNWE (base organization for the contract) and the Economic Research Institute at Bulgarian Academy of Sciences. A complex analytical framework is developed along with methodology for studying the phenomenon „return migrants“ based on the achievements of contemporary sociology and economic theory, cwith a focus on the Bulgarian specifics of the problem. The major concepts are defined e.g. „migration“, „migrant“, „emigrant“, „immigrant“, „diaspora“, „remigration“, „return migrant“. The quantitative and qualitative socio-economic differences among the return migrants are defined by the concept of „social differentiation“ that reflects the diversity and specifics of the social actors and the relations between them. These differences do not express inequalities by themselves, but rather provide prerequisites towards formation of social hierarchies, differentiation and stratification in the society. The study is focused mainly on the economic (e.g. employment, income, properties gained) and educational (qualification) inequalities among return migrants. Their vertical (upward and downward) economic and social mobility is traced in the overall migration cycle and its major phases. Object of analysis are a variety of characteristics of remigration: different space / time migration</p>

	trajectories; diversity of reasons and motives for international migration and return; success of migration and sustainability of return; structural characteristics of return migrants depending on their employment sector, profession, education, qualification, income, property, etc.; vertical social stratification of return migrants via the prism of of their socio-economic status and mobility; socio-economic effects of their return on the labor market, economic activity, quality of life, etc.; analysis and evaluaton of the policies toward return and reintegration.
--	---