



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

От: Доц. д-р Бойка Ивайлова Чернева, професионално направление 3.6 Право (Теория на държавата и правото. Политически и правни учения), преподавател в Юридическия факултет на УНСС – вътрешен член на научното жури

ОТНОСНО: Конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ (2 броя) в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателно право) в УНСС

Информация за конкурса

Уважаеми членове на научното жури,

Участвам като вътрешен член на научно жури по конкурс за заемане на академичната длъжност доцент за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ в Юридическия факултет (ЮФ) на Университета за национално и световно стопанство. Конкурсът е обявен съобразно изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (ППЗРАСРБ) в ДВ, бр. 98 от 09.12.2022 г. въз основа на Решение на Академическия съвет на УНСС № 9/30.11.2022 г.

Научното жури по конкурса е конституирано със Заповед № 259/08.02.2023 г. на Ректора на УНСС. С Решение от първото заседание на научното жури по конкурса съм определена да представя становище.

До участие в конкурсната процедура са допуснати трима кандидати: гл. ас. д-р Пресиян Марчев Марков, гл. ас. д-р Петя Велинова Митрева и гл. ас. д-р Стоян Огнянов

Стойков. Настоящото становище представя тримата кандидати по реда на подаване на заявленията за участие в конкурсната процедура, както следва.

I. ПРЕСИЯН МАРЧЕВ МАРКОВ – кандидат в конкурса

I. 1. Кратка информация за кандидата

Гл. ас. д-р Пресиян Марчев Марков е роден на 4 май 1979 г. в гр. София. Завършва специалност „Право“ през 2004 г. в ЮЗУ „Неофит Рилски“. Успешно защитава дисертационен труд на тема „Проблеми на наказателноправната квалификация на престъплението“ през 2014 г., въз основа на което му е присъдена образователната и научна степен „доктор“ – професионално направление 3.6 Право (Наказателно право). През 2008 г. заема академичната длъжност „асистент“ в катедра „Наказателноправни науки“ към Юридическия факултет на УНСС. Впоследствие и след конкурс заема длъжността „главен асистент“ в същата катедра. Към настоящия момент гл. ас. д-р Пресиян Марков изпълнява длъжността „научен секретар“ на катедра „Наказателноправни науки“. Професионалният му опит е в сферата, в която преподава и осъществява научна дейност. Заемал е длъжностите „специалист по професионално обучение“ в Дирекцията на Национална служба „Жандармерия“ и „администратор на дистанционно обучение“ в Академията на МВР. Участвал е в редица работни групи за усъвършенстване на правната уредба в различни области на правото.

I.2. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“

Предоставените материали по конкурса от гл. ас. д-р Пресиян Марков съдържат попълнената карта за изпълнение на количествените изисквания и попълнена карта за изпълнение на качествените изисквания. В картата за количествените изисквания са посочени 335 точки при минимално необходими 300 точки за изпълнение на минималните национални изисквания. Отчетени са 481 т. за изпълнение на допълнителните изисквания на УНСС, които определят минимално необходими 305 точки.

В картата за качествени изисквания научният труд „Последици от съдимостта в българското законодателство“ е посочен като хабилизационен на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ. Цитираната публикация представлява цялостно, всестранно и задълбочено изследване на основен теоретичен проблем на наказателното право и представлява монография. Тя съдържа съществени научни приноси без да повтаря съществуващи научни изследвания. Изпълнени са качествените изисквания по конкурса. В рамките на предварителна процедура Съветът по хабилизация на УНСС е дал положително становище за съответствието с количествените и качествените изисквания на УНСС (Протокол № 5/07.11.2022 г.), приети от Академическия съвет.

I. 3. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата

Гл. ас. д-р Пресиян Марчев Марков води упражнения и лекции по дисциплината „Наказателно право“. Той води и лекционен курс по дисциплината „Криминология“ в ЮФ на УНСС. Преподава в специализирани курсове за професионална подготовка по наказателно право в Института по следдипломна квалификация на УНСС и Държавна агенция „Национална сигурност“. Видно от представените материали по конкурса, за последните пет академични години има аудиторна натовареност от 575 часа лекции и 955 часа упражнения на български език. Посочени са и 132 часа лекции на английски език в УНСС. Надхвърлени са минималните изисквания за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Учебно-преподавателската дейност на гл. ас. д-р Пресиян Марков обхваща изготвянето на редица учебни материали и учебна документация. Той участва в авторски колектив, разработил Учебник по обща част на наказателното право. Свидетелство за компетентността на кандидата в областта на преподавателската дейност е разработената Методология за решаване на казуси по наказателно право – учебно помагало. Студентите дават висока оценка на преподавателската дейност на гл. ас. Пресиян Марков.

Предвид горното гл. ас. д-р Пресиян Марков изпълнява законовите изискванията за учебно-преподавателската работа за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6 Право (Наказателно право).

I. 4. Кратка характеристика на представените научни трудове на кандидата

Гл. ас. д-р Пресиян Марков участва в конкурса с монографичния труд „Последици от съдимостта в българското законодателство“ и четири статии: 1) „Тенденции при делата за престъпления против собствеността и превантивната роля на съдилищата“; 2) „Историческо развитие на уредбата за регистрация на осъжданията“; 3) „Някои аспекти на съдимостта на непълнолетните лица“; 4) „Bis in idem при взаимодействие между административното и наказателното законодателство“.

Представените научни публикации са в областта, в която е обявен конкурса – професионално направление 3.6 Право (Наказателно право). Монографията „Последици от съдимостта в българското законодателство“ е в обем от 216 страници и се състои от увод, три глави, заключение, използвана литература и приложение. За първи път в българската юридическа литература последиците от съдимостта се разглеждат в монографично изследване – цялостно и всестранно. Трудът съдържа съществени научни приноси в областта на теорията на наказателното право. Той има висока теоретична

стойност и допринася, както за развитието на наказателноправната наука, така и за общотеоретичното знание в областта на правните последици. Впечатление прави проучването и анализа на релевантната съдебна практика. Представена е практиката на Конституционния съд и на Европейския съд по правата на човека. Монографията съдържа и сравнителноправно изследване на законодателството и добрите практики на редица европейски държави.

Монографичният труд съдържа редица предложения *de lege ferenda*, които могат да се използват за усъвършенстване на законодателството. Те са представени в рамките на цялостен теоретичен модел на последиците от съдимостта в българското законодателство.

Представените от гл. ас д-р Пресиян Марков научни публикации съответстват на минималните национални изисквания в професионално направление 3.6 Право, съгласно ЗРАСРБ, и отговаря на условията за заемане на академичната длъжност „доцент” в съответствие с ППЗРАСРБ и допълнителните изисквания на УНСС.

I. 5. Синтезирана оценка на научните и научно-приложни приноси

Съществените приносни моменти се съдържат в монографичния труд „Последици от съдимостта в българското законодателство“. Те могат да бъдат представени в три основни групи.

На първо място, монографичното изследване определя понятието за последици от съдимостта, вземайки предвид неговите родови и видови белези. На тази основа гл. ас. д-р Пресиян Марков въвежда ясно разграничение между последиците от съдимостта и останалите видове правни последици. Авторът изяснява същността на последиците от съдимостта като понятие на наказателното право. Използването на правно-историческия подход подкрепя научните тези, изложени в труда. Изведени са разликите между последиците на съдимостта и наказанието лишаване от права и други.

На второ място, съществен теоретичен принос е извеждането на видовете последици от съдимостта. Предложените класификации представляват оригинален научен принос. Подробно са изследвани косвените последици от съдимостта. На тази основа гл. ас. Пресиян Марков прави теоретични изводи за мястото и ролята на последиците от съдимостта в рамките на правораздаването. Извежда систематична връзка между различните видове наказателноправни последици. Теоретичният позитивноправен анализ е идейно обусловен. Принципът на справедливостта и правата на човека като морален и политически идеал на модерното право са в унисон с хуманизма и справедливостта като принципи на правото.

На трето място, монографичното изследване има практико-приложен характер. То съдържа задълбочен анализ на нормативната уредба на последиците от съдимостта, както и преглед и коментар на релевантната съдебна практика. Практико-приложните изводи се основават на теоретичния анализ. Поставят се въпросите на ефективността и адекватността на правното регулиране при установяване на последиците от съдимостта. Предлага се цялостна законодателна реформа, като са изведени предложения за законодателни промени на три етапа. Предложенията *de lege ferenda* са научно обосновани при прецизно използване на правилата на юридическата техника и определено могат да послужат за усъвършенстване на законодателство в областта на последиците от съдимостта.

I. 6. Критични бележки и препоръки

Препоръчвам на автора на монографичното изследване „Последици от съдимостта в българското законодателство“ да задълбочи теоретичния анализ по отношение на прилагането на принципа на пропорционалността от съда при определяне на последиците от съдимостта като цялостен процес по определяне и налагане на правни последици при извършено престъпление.

Препоръчвам на автора в бъдещата си научна работа да изследва мястото на косвените последици от съдимостта, като ги съпостави с косвени последици от налагането на санкции в други правни отрасли. Това би задълбочило теоретичния анализ и би подкрепило основните тези на автора за същността на последиците от съдимостта.

II. 7. Заключение

Предвид дадената оценка на учебно-преподавателската и научната дейност на давам ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА и предлагам на научно жури да предложи на Факултетния съвет на ЮФ при УНСС гл. ас. д-р Пресиян Марчев Марков да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателно право) в катедра „Наказателноправни науки“, ЮФ на УНСС.

II. ПЕТЯ ВЕЛИНОВА МИТРЕВА – кандидат в конкурса

II.1. Кратка информация за кандидата

Гл. ас. д-р Петя Велинова Митрева е родена на 10 април 1979 г. Придобива магистърска степен по специалност „Право“ през 2005 г. Защищава дисертационен труд на тема „Наказателноправни и процесуални проблеми на определяне на наказанието“ през 2014 г., в резултат на което ѝ е присъдена образователната и научна степен

„доктор“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателно право). Гл. ас. д-р Петя Митрева е назначена на академичната длъжност „асистент“ в катедра „Наказателноправни науки“ в ЮФ на УНСС през 2015 г. Понастоящем заема длъжността „главен асистент“. Заемала е длъжността „асистент“ в катедра „Публичноправни науки“, факултет „Полиция“, Академия на МВР. Работила е като разследващ полицай в Министерство на вътрешните работи. Участвала е в работни групи за усъвършенстване на законодателството в областта на наказателното право и административното право. Има опит като адвокат в областта на наказателното право.

II. 2. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“

Предоставените материали по конкурса от гл. ас. д-р Петя Митрева съдържат попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания и попълнена карта за изпълнение на качествените изисквания. В картата за количествените изисквания са посочени 595 точки при минимално необходими 300 точки за изпълнение на минималните национални изисквания. Отчетени са 529 точки за изпълнение на допълнителните изисквания на УНСС, които определят минимално необходими 305 точки. Изпълнени и надхвърлени са минималните количествени изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“.

В картата за изпълнение на качествените изисквания като монографично изследване е посочена публикацията на тема „Граници на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на другото“. Трудът представлява всеобхватно, цялостно и всестранно изследване на определен и основен проблем на наказателното право. Изпълнено е изискването на чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ. Гл. ас. д-р Петя Митрева е представила и други публикации за рецензиране. Налице е изпълнение на качествените изисквания за заемането на длъжността „доцент“. Съветът по хабилитация на УНСС е изразил положително становище за съответствие с на количествените и качествените изисквания, приети от Академическия съвет на УНСС (№ 5/07.11.2022 г.) .

II.3. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата

Гл. ас. д-р Петя Митрева води упражнения и лекции по дисциплината „Наказателно право“. Тя води и лекционен курс по дисциплините „Международно наказателно право“ и „Правен режим на класифицираната информация“. Гл. ас. д-р Петя Митрева е водила и лекционен курс по дисциплината „Наказателно право на Европейски съюз“. През последните пет академични години аудиторната ѝ заетост е

711 часа лекции и 1720 часа упражнения на български език. Провела е 99 часа лекции на английски език в УНСС.

Гл. ас. д-р Петя Митрева е част от авторски колектив, написал Учебник по общата част на наказателното право. Участвала е в разработването на Методика за решаване на казуси по наказателно право, публикувана под формата на учебно пособие. Д-р Петя Митрева използва съвременни методи на преподаване. Обучаемите я определят като много добър преподавател.

Предвид горното гл. ас. д-р Петя Митрева изпълнява законовите изискванията за учебно-преподавателската работа за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6 Право (Наказателно право).

II. 4. Кратка характеристика на представените научни трудове

В конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност „Наказателно право“ гл. ас. д-р Митрева участва с монографичен труд „Граници на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на другото“, три глави от колективната монография „Абсолютната забрана за дискриминация. Равенство в разнообразието и престъпленията от омраза“ в обем от 154 стр. и една глава от колективната монография „Наказателно право: минало, настояще и бъдещи перспективи“ публикувана на английски език (Criminal Law: Past, Present and Future Perspectives. Nova Science publishers, New York, USA, 2019).

Кандидатът в процедурата е представила за рецензиране шест доклади и статии, както следва: „Някои аспекти на принципа *Ultima Ratio* в европейското и българското наказателно право. Съвременни предизвикателства пред наказателното законодателство“ – В: Сборник доклади от международна научна конференция, посветена на 50 години от влизането в сила на Наказателния кодекс от 1968 г., проведена в София на 8-9 май 2018 г., УИ „Св. Кл. Охридски“, 2018, с. 451 – 462; „Общественноопасните последици като обективен признак на състава на престъплението“ – В: Научни трудове. УНСС, том 2/2020, с. 41 – 50.; „Някои особености на престъпното склоняване на малолетни и непълнолетни лица“ – В: Сборник доклади от международна научна конференция, проведена на 10 декември 2019 г. в Нов български университет на тема „Тридесет години от приемането на Конвенцията за правата на детето: предизвикателства и перспективи.“, Изд. на НБУ, С., 2021, с. 275 – 284; „Въпроси на правната квалификация на употребата на насилие срещу другото поради неговата раса, народност и етническа принадлежност“ – В: Сборник доклади от научна конференция, проведена на 9 декември 2020 г. в НБУ на тема „Върховенството на правото – актуални проблеми.“, Изд. на НБУ, С., 2021, с. 264 – 277.; „Сравнителното наказателно право в условията на европеизацията на националните наказателни законодателства“ – В: Сборник доклади от научна конференция на тема „100 години

УНСС, 100 години Право в УНСС“, том II, „Актуални проблеми на публичното и наказателното право. Актуални проблеми на историческите, икономическите и социалните науки“, проведена на 12.11.2020 г. в УНСС, ИК на УНСС, С., 2021, с. 182 – 187; „Маловажният случай на административно нарушение по чл. 28 от ЗАНН и в специалното административно законодателство“ – В: „Реформата в административното наказване от 2020 г. Сборник доклади.“, УИ „Св. Кл. Охридски“, 2022, с. 103 – 123.

Монографичният труд „Граници на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на друго“ е в обем от 233 страници. В структурно отношение се състои от увод, четири глави, заключение и списък с използвана литература. Монографичният труд се отличава с ясно формулиран научен проблем, на който авторът дава решения чрез приноси в областта на теорията на наказателното право. Той представлява цялостно, пълно и всестранно изследване на границите на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на друго. Трудът съдържа и множество практико-приложни приноси, изразяващи се в тълкуване на правни норми и предложения *de lege ferenda*.

Приноси съдържа представената самостоятелна глава „Влияние на наказателното право на Европейския съюз върху националните наказателноправни системи: правни традиции и бъдещи перспективи“ от колективната монография „Наказателно право: минало, настояще и бъдещи перспективи“, публикувана на английски език (57 страници). Оригиналното е използван сравнителноправният подход при анализ на европеизацията на националните законодателства. Кандидатът в процедурата е с подчертан научен интерес в областта на наказателното право на Европейския съюз.

Съществени приноси съдържат научните статии „Общественотоопасните последици като обективен признак от състава на престъплението“ и „Маловажният случай на административно нарушение по чл. 28 от ЗАНН и в специалното административно законодателство“.

Представените от гл. ас. д-р Петя Митрева научни публикации отговарят на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 3.6 Право (Наказателно право).

II. 5. Синтезирана оценка на научните и научно-приложни приноси

Основните научни приноси на кандидата се съдържат в реабилитационния труд „Граници на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на друго“. Гл. ас. д-р Петя Митрева проследява историческо възникване и развитие на институтите на престъпното мотивиране и престъпно улесняване на

друго – самостоятелен научен принос. Резултатите от прилагането на историческия подход са използвани за достигането до теоретични изводи в областта на наказателното право. Историческият анализ е позволил на кандидата да изложи аргументирано становище за тенденциите в развитието на институтите на пригответовлението и съучастието – теоретичен и практико-приложен принос.

Монографичният труд „Граници на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на друго“ има висока теоретична стойност. Научните тези на автора се основават на систематиката на правните понятия. Изяснено е понятието и видовете съучастие в българското наказателно право. Приносен характер в областта на теорията на наказателното право има използването на понятието „институт на правото“ при обсъждане на границите на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и склоняване на друго, и по-конкретно въвеждането и използването на предметния критерий. Подробно са представени и анализирани институтите на престъпно мотивиране и престъпно улесняване на друго като видове съучастие в престъпление. Приносен характер има анализът на криминализираните в Особената част на НК мотивиращи и улесняващи деяния. Изведена е цялостна систематика на разглежданите наказателноправни институти – самостоятелен теоретичен принос, който предполага и коректността и практическата стойност на предложенията *de lege ferenda*.

Самостоятелен научен принос са резултатите от използването на сравнителноправен подход при анализ на правната уредба на съучастието в редица европейски страни. Изведена е актуалността на обсъжданата проблематика във връзка с влиянието на правото на Европейския съюз върху националните наказателноправни законодателства. Научен принос представляват изводите относно развитието на българското наказателно право в контекста на неговото хармонизиране с посочения от автора като необходим общ европейски подход за наказуемост по отношение на момента на възникване на отговорност за престъпно мотивиране и улесняване на друго.

Монографичният труд съдържа и множество предложения *de lege ferenda* за изменения и допълнения на НК, които придават практико-приложен характер на работата. Теоретичните изводи умело се използват за обосноваване на предложения за усъвършенстване на законодателството.

Останалите научни публикации, предоставени по конкурса не повтарят хабилитационния монографичен труд и също съдържат приносни моменти в областта на наказателното право.

I. 7. Критични бележки и препоръки

Препоръчвам на кандидата да продължи да изследва границите на наказателната отговорност за престъпно мотивиране и престъпно улесняване на друго, като разшири използването на сравнителноправния подход при теоретичния анализ чрез правносоциологически и правнопсихологически аспекти. Новите постижения на правната социология и правната психология следва да бъдат обсъдени в контекста на правото. Смятам, че това ще повиши теоретичната стойност на бъдещата научна работа на кандидата.

Препоръчвам на кандидата в бъдещата си работа да обърне повече внимание на релевантната юриспруденцията на Европейския съд по правата на човека в изследваната област. Обсъждането на европеизацията на българското наказателно право следва да бъде поставено на по-широко правносоциологическо равнище, макар акцентът да е относимото право на Европейския съюз.

II.7. Заключение

Предвид направената характеристика на учебно-преподавателската и научната дейност на кандидата, давам ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА и предлагам на научно жури да предложи на Факултетния съвет, гл. ас. д-р Петя Велинова Митрева да бъде избрана за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателно право) в катедра „Наказателноправни науки“, ЮФ на УНСС.

III. СТОЯН ОГНЯНОВ СТОЙКОВ – кандидат в конкурса

III.1. Информация за кандидата

Гл. ас. д-р Стоян Стойков е роден на 07 май 1977 г. Има магистърска степен по специалност „Право“, придобита в ЮФ на УНСС. Защищава дисертационен труд на тема „Наказателноправна защита на средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава“ през 2011 г., в резултат на което и му е присъдена образователната и научна степен „доктор“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право („Наказателно право“). Последователно заема академичните длъжности „асистент“ и „главен асистент“ в „Наказателноправни науки“ - ЮФ на УНСС. От 2011 г. има адвокатска практика и е управител на адвокатско дружество. Заемал е длъжността държавен инспектор в Дирекция „Установяване на имущество в чужбина и международни връзки“ в Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност.

III.2. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Кандидатът в процедурата е представил карти за изпълнение на количествените и качествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в УНСС. Отчетени са 1167,50 точки по количествените показатели за „доцент“. Съветът по хабилитация на УНСС е изразил положително становище за съответствие с на количествените и качествените изисквания, приети от Академическия съвет на УНСС (№ 5/07.11.2022 г.). Формално се налага изводът, че са изпълнени количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в УНСС.

Оценката на научните трудове на кандидата в процедурата показва, че като хабилитационен труд и монографично изследване е представена публикацията „Международно наказателно право“, Сиела, София, 2015, ISBN 978-954-28-1904-2 (332 стр.). Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ за заемането на академичната длъжност „доцент“ е необходимо да се представи публикуван монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания. В съдържателен аспект публикацията „Международно наказателно право“ не отговаря и на нормативните изисквания за монография, легално определение за която се съдържа в § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ - „Монография е публикувано научно издание, което съдържа пълно и всестранно изследване на определен предмет, проблем или личност. Монографията е научен труд, който не повтаря или обобщава съществуващо знание, който има научни редактори или научни рецензенти, притежава ISBN и е в обем не по-малък от 100 стандартни страници...“. Отсъства монографично изследване - пълно и всестранно изследване на определен предмет, проблем или личност.

Представеният труд „Международно наказателно право“ е учебник. Съдържанието следва систематиката на материя по учебната дисциплина „Международното наказателно право“ и не разглежда пълно и всестранно определен проблем или предмет. В структурно отношение трудът обхваща въведение, обща част, специална част и част, озаглавена „Международни актове“ - Римския статут на международния наказателен съд и Nurnberg Trial Proceedings. Charter of the international military tribunal (на английски език), Summary и библиография. Във въведението авторът също посочва, че трудът е учебник, „предназначен за основна подготовка по международно наказателно право“. Освен това трудът „Международно наказателно право“ е регистриран като учебник от Националната библиотека „Св. Св. Кирил и Методи“ - Национален регистър за издаване на книги.

Кандидатът в процедурата гл. ас. д-р Стоян Стойков представя две монографии, а именно: 1) „Субективната страна на престъплението“; 2)

„Наказателноправна защита на акциза по чл. 234 от Наказателния кодекс“. Те не са посочени от кандидата като хабилитационен труд и не могат да се оценяват като равностойни на хабилитационен монографичен труд, предвид забележката по т. 2 от ППЗРАСРБ.

Представените по конкурса статии от кандидата също не могат да се оценяват като заместващи монографичния труд, тъй като в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки за заемане на академичната длъжност „доцент“ е задължително да се представи монографичен труд и не се допуска приравняването му към равностойни публикации в специализирани научни издания – забележка по т. 2 от ППЗРАСРБ.

Предвид горното, се налага изводът, че гл. ас. д-р Стойков не изпълнява изискването по чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ. Липсата на представен хабилитационен монографичен труд по конкурсната процедура означава несъответствие с минималните национални изисквания за заемането на длъжността „доцент“. Гл. ас. д-р Стоян Стойков не отговаря на съдържателната част от показател 3 в група „В“ на минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ и на показател 22 в група „Ж“ на допълнителните изисквания за заемане на тази длъжност в УНСС. На това основание не представям становище относно публикацията „Международно наказателно право“, както и становище по другите научни трудове и учебно-преподавателската дейност на кандидата (чл. 26, ал. 2 от ЗРАСРБ, чл. 54, ал. 2 от ППЗРАСРБ и чл. 35а, ал. 1 от Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научна степен и заемане на академични длъжности в УНСС).

III.3. Заключение

Предвид направената характеристика, давам ОТРИЦАТЕЛНА ОЦЕНКА и предлагам на научно жури да не предлага на Факултетния съвет, гл. ас. д-р Стоян Огнянов Стойков да бъде избран за заеме академичната длъжност „доцент“ в научна област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателно право) в Юридическия факултет на УНСС.

Изготвил становището:

Доц. д-р Бойка Чернева

18 април 2023 г.

STATEMENT OF OPINION

By: assoc. prof. Boyka Ivaylova Cherneva, PhD , professional field 3.6 Law (Theory of the state and law. Political and Legal Doctrines), lecturer at the Faculty of Law of UNWE – internal member of the scientific jury

About: Competition for occupying the academic position of associate professor (2 positions) in field of higher education 3. Social, Economic and Legal Sciences, Professional Field 3.6 Law (Criminal Law) at the UNWE

Information about the competition

Dear members of the scientific jury,

I participate as an internal member of the scientific jury in the competition for the academic position of associate professor for the needs of the Department of Criminal Legal Sciences at the Faculty of Law of the University of National and World Economy. The competition was announced in accordance with the requirements of the Act on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB) and the Regulations for the Implementation of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria in State Gazette, issue 98 of 09.12.2022. on the basis of Decision of the Academic Council of UNWE No 9/30.11.2022

The scientific jury for the competition was constituted by Order No 259/08.02.2023 of the Rector of UNWE. By a decision of the first meeting of the scientific jury of the competition I was appointed to present a statement of opinion.

Three candidates are admitted to participate in the competition procedure: Chief Assist. Presian Marchev Markov, PhD , Chief Assist. Petya Velinova Mitreva, PhD and Chief Assist. Dr. Stoyan Ognyanov Stoykov. This opinion presents the three candidates in the order of submission of applications for participation in the competition procedure, as follows.

II. PRESIAN MARCHEV MARKOV – candidate in the competition

I. 1. Brief information about the candidate

Ch. assist. Presian Marchev Markov, PhD was born on May 4th, 1979 in Sofia. He graduated in Law in 2004 in SWU "Neofit Rilski". He successfully defended a dissertation on "Problems of Criminal Law Qualification of the Crime" in 2014, on the basis of which he was awarded the educational and scientific degree "Doctor" – professional field 3.6 Law (Criminal Law). He holds the academic position of Assistant Professor at the Department of Criminal Legal Sciences at the Faculty of Law of UNWE. Subsequently, after a competition, he took the position of Chief Assistant in the same department. At present, chief assist. Presian Markov, PhD is acting "Scientific Secretary" of the Criminal Legal Sciences Department. His professional experience is in the field in which he teaches and carries out scientific research. He has held the positions of "specialist in vocational training" at the Directorate of the National Gendarmerie Service and "administrator of distance learning" at the Academy of the Ministry of Interior. He has participated in a number of working groups to improve the legal framework in various areas of law.

II. 2. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position of "Associate Professor"

The materials filed in the competition by chief assist. Presian Markov, PhD contain a filled in reference for compliance with the quantitative requirements and a filled in reference for compliance with the qualitative requirements. In the reference for the quantitative requirements 335 points are reported with minimally necessary 300 points for the implementation of the minimum national requirements. There are 481 points for the implementation of the additional requirements of UNWE, which define as necessary minimum 305 points.

In the reference for qualitative requirements the scientific work "Consequences of Criminal Conviction in Bulgarian Legislation" is indicated as habilitation on the grounds of Art. 24, para. 1, item 3 of the ZRASRB. The cited publication is a comprehensive, vast and in-depth study of a major theoretical problem of criminal law and is a monograph. It contains substantial scientific contributions without repeating existing scientific research. The quality requirements of the competition are met. In the framework of a preliminary procedure the Habilitation Council of UNWE has given a positive opinion on the compliance with the adopted by the Academic Council quantitative and qualitative requirements of UNWE (Protocol No 5/07.11.2022).

II. 3. Evaluation of the applicant's teaching activities

Ch. assist. Presian Marchev Markov, PhD conducts seminars and lectures on the discipline "Criminal Law". He also teaches a lecture course in the discipline "Criminology" at the Faculty of Law of UNWE. He teaches specialized courses for professional training in criminal law at the Institute of Postgraduate Studies of UNWE and State Agency "National Security". As can be seen from the presented materials in the competition, for the last five academic years he has fulfilled an auditorium workload of 575 hours of lectures and 955 hours of exercises in Bulgarian. He also took 132 hours of lectures in English at UNWE. The minimum requirements for participation in the competition for occupying the academic position of Associate Professor have been exceeded.

The teaching activity of ch. assist. Presian Markov, PhD covers the preparation of a number of training materials and University documentation. He is a part of a team of authors that has developed a Textbook on the General Part of Criminal Law. Additional proof of the candidate's competence in the field of teaching is the developed Methodology for solving cases in criminal law – a handbook. The students highly appreciate the teaching activity of chief assist. Presian Markov.

Given the above ch. assist. Presian Markov, PhD fulfills the legal requirements for teaching and educational work for the academic position of Associate Professor in professional field 3.6 Law (Criminal Law).

III.4. Brief overview of the submitted scientific works of the applicant

Ch. assist. Presian Markov, PhD participates in the competition with the monographic work "Consequences of Criminal Conviction in Bulgarian Legislation" and four articles: 1) "Tendencies in the Cases of Crimes against Property and the Courts' Preventive Function"; 2) "Historical Evolution of the Regulation of Criminal Conviction"; 3) "Several Aspects of the Criminal Conviction Consequences of Juveniles"; 4) "Bis In Idem by Joint Implementation of Penal and Administrative Legislation".

The presented scientific publications are in the field in which the competition was announced – professional field 3.6 Law (Criminal Law). The monographs "Consequences of Criminal Conviction in Bulgarian Legislation" have a volume of 216 pages and consist of an introduction, three chapters, conclusion, bibliography and an appendix. For the first time in the Bulgarian legal literature the consequences of criminal conviction are examined comprehensively and exhaustively in a monographic study. The work contains substantial scientific contributions in the field of criminal law theory. It has high theoretical value and contributes both to the development of criminal law science and to general theoretical knowledge in the field of legal consequences. The study and analysis of the relevant case law

is impressive. The case law of the Constitutional Court and the European Court of Human Rights is presented. The monograph also contains a comparative legal study of the legislation and good practices of a number of European countries.

The monographic work contains a number of *de lege ferenda proposals* which can be used to improve legislation. They are presented within the framework of a comprehensive theoretical model of the consequences of criminal conviction in Bulgarian legislation.

The presented by ch. assist. Presian Markov, PhD publications comply with the minimum national requirements in professional field 3.6 Law as prescribed by ZRASRB and meets the criteria for occupying the academic position of Associate Professor in accordance with the Regulations for Implementation of ZRASRB and the additional requirements of UNWE.

IV. 5. Synthesized evaluation of the scientific and applied research contributions

The significant contributions are contained in the monographic work "Consequences of Criminal Conviction in Bulgarian Legislation". They can be presented in three main groups.

First of all, the monographic study defines the concept of consequences of criminal conviction considering its generic and species characteristics. On this basis, chief assist. Presian Markov, PhD introduces a clear distinction between the consequences of conviction and other types of legal consequences. The author clarifies the essence of the consequences of criminal conviction as a concept of criminal law. The use of the legal-historical approach supports the scientific theses put forward in the work. The differences between the consequences of the criminal record and the punishment of deprivation of rights and others are outlined.

Secondly, a significant theoretical contribution is the derivation of the types of consequences of criminal conviction. The proposed classifications represent an original scientific contribution. The indirect consequences of criminal conviction are studied in detail. On this basis, chief assist. Presian Markov makes theoretical conclusions about the place and role of the consequences of conviction within the administration of justice. He derives a systematic interrelation between the different types of criminal law consequences. The theoretical positive law analysis is ideologically determined. The principle of justice and human rights as a moral and political ideal of modern law are in line with humanism and justice as principles of law.

Thirdly, the monographic study has an applied research nature. It contains an in-depth analysis of the legal framework of the consequences of criminal conviction, as well as a review

and commentary of the relevant case law. The applied research conclusions are based on the theoretical analysis. The questions of the effectiveness and adequacy of the legal regulation in establishing the consequences of criminal record are raised. A comprehensive legislative reform is proposed, with proposals for legislative changes in three stages. The de lege ferenda proposals are scientifically justified by precise use of the rules of legislative technique and can definitely serve to improve legislation on the consequences of criminal conviction.

III.6. Critical remarks and recommendations

I recommend to the author of the monographic study "Consequences of Criminal Conviction in Bulgarian Legislation" to deepen the theoretical analysis regarding the application of the principle of proportionality by the court in determining the consequences of criminal conviction as a complete process for determining and imposing legal consequences in case of commission of a crime.

I recommend to the author in his future scientific work to explore the place of indirect consequences of criminal conviction, comparing them with indirect consequences of the imposition of sanctions in other legal branches. This would deepen the theoretical analysis and would support the author's main theses on the essence of the consequences of criminal conviction.

IV.7. Conclusion

In view of the stated assessment of the educational, teaching and scientific activity I give POSITIVE ASSESSMENT and propose to the scientific jury to propose to the Faculty Council of the Faculty of Law of UNWE that chief assist. Presian Marchev Markov, PhD be elected for the academic position of Associate Professor in the field of higher education 3. Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.6 Law (Criminal Law) at the Department of Criminal Legal Sciences of the Faculty of Law of UNWE.

V. PETYA VELINOVA MITREVA – candidate in the competition

IV. 1. Brief information about the applicant

Ch. assist. Petya Velinova Mitreva, PhD was born on April 10th, 1979. She received a Master's degree in Law in 2005. She defended a dissertation on "Criminal Law and Procedural Problems of Determining the Penalty" in 2014, as a result of which she was awarded the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law (Criminal Law). Ch. assist. Petya Mitreva, PhD was appointed to the academic position of Assistant Professor at the Criminal Legal Studies Department at the Faculty of Law of UNWE in 2015. She has held the position of "Assistant

Professor" at the Department of Public Law at the Faculty of Police of the Academy of the Ministry of Interior. She worked as an investigating officer at the Ministry of Interior. She has participated in working groups to improve legislation in the field of criminal law and administrative law. She has experience as a lawyer in the field of criminal law.

II. 2. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position of "Associate Professor"

The materials filed in the competition by chief assist. Petya Mitreva, PhD contain a completed reference for compliance with the quantitative requirements and a completed reference for compliance of the qualitative requirements. In the reference for the quantitative requirements 595 points are indicated with minimally necessary 300 points for the implementation of the minimum national requirements. There are 529 points for the implementation of the additional requirements of UNWE, which determine as minimum necessary 305 points. The minimum quantitative requirements for occupying the academic position of "Associate Professor" have been fulfilled and exceeded.

The reference for compliance with the quality requirements states as a monographic work the publication on "Limits of Criminal Responsibility for Criminal Motivation and Criminal Facilitation of Another". The work is a comprehensive, vast and exhaustive study of a particular and fundamental problem of criminal law. The requirement of Art. 24, para. 1, item 3 of ZRASRB is met. Chief assist. Petya Mitreva, PhD has presented other publications for review. Thus she has fulfilled the qualitative requirements for the position of "Associate Professor". The Habilitation Council of UNWE has expressed a positive opinion on the compliance with the quantitative and qualitative requirements adopted by the Academic Council of UNWE (No 5/07.11.2022) .

II.3. Evaluation of the applicant's teaching activities

Ch. assist. Petya Mitreva, PhD conducts exercises and lectures on "Criminal Law". She also teaches a lecture course in the disciplines "International Criminal Law" and "Legal Regime of Classified Information". Chief assist. Petya Mitreva, PhD has also led a lecture course in the discipline "Criminal Law of the European Union". During the last five academic years her auditorium workload amounts to 711 hours of lectures and 1720 hours of exercises in Bulgarian. She has taught 99 hours of lectures in English at UNWE.

Ch. assist. Petya Mitreva, PhD is a part of a team of authors who wrote a Textbook on the General Part of Criminal Law. She has participated in the development of a Methodology for solving criminal law cases, published in the form of a handbook. Petya Mitreva, PhD uses modern teaching methods. The students define her as a very good teacher.

Given the above ch. assist. Petya Mitreva, PhD meets the legal requirements for educational and teaching activities for occupying the academic position of Associate Professor in professional field 3.6 Law (Criminal Law).

II. 4. Brief characteristics of the submitted scientific works

In the competition for the academic position of Associate Professor in the scientific specialty "Criminal Law" chief assist. Mitreva, PhD participates with a monographic work "Limits of Criminal Responsibility for Criminal Motivation and Criminal Facilitation of Others", three chapters of the collective monograph "The Absolute Prohibition of Discrimination. Equality in diversity and hate crimes" in volume of 154 pages and one chapter of the collective monograph "Criminal Law: Past, Present and Future Perspectives", Nova Science publishers, New York, USA, 2019, published in English.

The candidate in the procedure has submitted for review six reports and articles as follows: "Some aspects of the Ultima Ratio principle in European and Bulgarian Criminal Law. Contemporary Challenges to Criminal Legislation" – In: Proceedings of an international scientific conference dedicated to the 50th anniversary of the entry into force of the Criminal Code of 1968, held in Sofia on 8-9 May 2018, "St. Kliment Ohridski" University Press, 2018, pp. 451 – 462; "Socially harmful consequences as an objective element of the criminal corpus delicti" – In: Scientific works of UNWE, Vol. 2/2020, pp. 41 – 50,; "Some Features of the Criminal Solicitation of Minors" – In: Proceedings of an International Scientific Conference held on 10 December 2019 at New Bulgarian University on "Thirty Years Since the Adoption of the Convention on the Rights of the Child: Challenges and Perspectives", Ed. of NBU, S., 2021, pp. 275 – 284; "Issues of Legal Qualification of the Use of Violence against Others on the Grounds of Race, Nationality and Ethnicity" – In: Proceedings of the Scientific Conference held on December 9, 2020 at NBU on "The Rule of Law – Current Issues", Ed. of NBU, S., 2021, pp. 264 – 277,; "Comparative Criminal Law in the Conditions of the Europeanization of National Criminal Legislation" – In: Proceedings of a Scientific Conference on The 100th Anniversary of UNWE, 100 Years of Law at The UNWE, Volume II, Current Problems of Public and Criminal Law. Current Problems of the Historical, Economic and Social Sciences", held on 12.11.2020 at the UNWE, UNWE IC, Sofia, 2021, pp. 182 – 187; "The Minor Case of Administrative Offence Under art. 28 of the Administrative Offences and Penalties Act and in the Special Administrative Legislation" – In: "The Reform in Administrative Punishment from 2020 Collection of Reports.", "St. Cl. Ohridski" University Press, 2022, pp. 103 – 123.

The monographic work "Limits of Criminal Responsibility for Criminal Motivation and Criminal Facilitation of Others" has a volume of 233 pages. Structurally, it consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a bibliography of referenced literature. The monographic work is distinguished by a clearly formulated scientific problem, to which the author gives solutions through contributions in the field of criminal law theory. It is a

comprehensive, complete and comprehensive study of the limits of criminal responsibility for criminal motivation and criminal facilitation of others. The work also contains many applied research contributions consisting in the interpretation of legal norms and *de lege ferenda* proposals.

There are contributions as well in the presented self-chapter "Impact of Criminal Law of the European Union on National Criminal Law Systems: Legal Traditions and Future Perspectives" from the collective monograph "Criminal Law: Past, Present and Future Perspectives", published in English (57 pages). The comparative legal approach was originally used in the analysis of the Europeanization of national legislation. The candidate in the procedure has a strong scientific interest in the field of criminal law of the European Union.

Significant contributions are found in the scientific articles "Socially Harmful Consequences as an Objective Element of the Criminal Corpus Delicti" and "The Minor Case of Administrative Offence Under art. 28 of the Administrative Offences and Penalties Act and in the Special Administrative Legislation".

The presented by ch. assist. Petya Mitreva, PhD scientific publications meet the minimum national requirements for occupying the academic position of Associate Professor in professional field 3.6 Law (Criminal Law).

II. 5. Synthesized evaluation of the scientific and applied research contributions

The main scientific contributions of the applicant are found in the habilitation work "Limits of Criminal Responsibility for Criminal Motivation and Criminal Facilitation of Others". Chief assist. Petya Mitreva, PhD traces the historical emergence and development of the institutes of criminal motivation and criminal facilitation of another which is a scientific contribution by itself. The results of the application of the historical approach are used to reach theoretical conclusions in the field of criminal law. The historical analysis has allowed the applicant to present a reasoned opinion on the trends in the development of the institutes of preparation and complicity which is a theoretical and applied research contribution.

The monographic work "Limits of Criminal Responsibility for Criminal Motivation and Criminal Facilitation of Others" has a high theoretical value. The scientific theses of the author are based on the systematics of legal concepts. The concept and types of complicity in Bulgarian criminal law are clarified. A contribution to the field of criminal law theory is the use of the concept of "institute of law" when discussing the limits of criminal responsibility for criminal motivation and solicitation of another, and in particular the

introduction and use of the object criterion. The institutes of criminal motivation and criminal facilitation of others as types of complicity in crime are presented and analyzed in detail. Of a contributing nature is the analysis of the motivating and facilitating acts criminalized in the Special Part of the Criminal Code. The exhaustive systematics of the criminal law institutes under consideration is drawn out which is a theoretical contribution in itself that presupposes the correctness and practical value of the *de lege ferenda* proposals.

Scientific contributions in themselves are the results of the use of the comparative legal approach in the analysis of the legal framework of complicity in a number of European countries. The topicality of the discussed issues in relation to the impact of European Union law on national criminal law is outlined. Scientific conclusions on the development of Bulgarian criminal law in the context of its harmonization with the common European approach to criminal conviction indicated by the author as a necessary European approach to criminal conviction in terms of the moment of occurrence of liability for criminal motivation and facilitation of another.

The monographic work also contains numerous *de lege ferenda* proposals for amendments and supplements to the Penal Code, which give a practical and applied research character to the work. Theoretical conclusions are skillfully used to justify proposals for improvement of the legislation.

The other scientific publications provided in the competition do not repeat the habilitation monographic work and also contain significant contributions in the field of criminal law.

II.7. Critical remarks and recommendations

I recommend to the applicant to continue exploring the limits of criminal responsibility for criminal motivation and criminal facilitation of another, expanding the use of the comparative legal approach in theoretical analysis through legal, sociological and legal psychological aspects. The new achievements of legal sociology and legal psychology should be discussed in the context of law. I believe that this will increase the theoretical value of the candidate's future scientific work.

I recommend to the candidate in his future work to pay more attention to the relevant jurisprudence of the European Court of Human Rights in the field studied. The discussion of the Europeanisation of Bulgarian criminal law should be placed at a more formal legal sociological level, although the focus is on the relevant law of the European Union.

II. 7. Conclusion

In view of the stated characteristics of the educational, teaching and scientific activity of the candidate, I give a POSITIVE ASSESSMENT and propose to the scientific jury to propose to the Faculty Council, chief assist. Petya Velinova Mitreva, PhD to be elected for the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education 3. Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.6 Law (Criminal Law) at the Department of Criminal Legal Sciences of the Faculty of Law of UNWE.

VI. STOYAN OGNYANOV STOYKOV – candidate in the competition

III.1. Information about the applicant

Ch. assist. Stoyan Stoykov, PhD was born on May 7th, 1977. He holds a Master's degree in Law acquired at the Faculty of Law of UNWE. He defended a dissertation on "Criminal Law Protection of Funds Belonging to the European Union or Granted by the European Union to the Bulgarian State" in 2011, as a result of which he was awarded the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 3. Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.6 Law ("Criminal Law"). He has held consecutively the academic positions of Assistant Professor and Chief Assistant at the Criminal Law Sciences Department of UNWE. He has a law practice and is a manager of a law firm. He has held the position of State Inspector at the Directorate "Establishment of Property Abroad and International Relations" at the Commission for Establishing Property Acquired from Criminal Activity.

III.2. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position

The candidate in the procedure has presented references for the fulfillment of the quantitative and qualitative requirements for occupying the academic position of Associate Professor at the UNWE. He reports 1167.50 points on the quantitative indicators for "Associate Professor". The Habilitation Council of UNWE has expressed a positive opinion on the compliance with the quantitative and qualitative requirements adopted by the Academic Council of UNWE (No 5/07.11.2022). Formally, it is necessary to conclude that the quantitative requirements for occupying the academic position of Associate Professor at the UNWE have been fulfilled.

The evaluation of the candidate's scientific works in the procedure shows that the publication "International Criminal Law", Ciela, Sofia, 2015, ISBN 978-954-28-1904-2 (332 pages) is presented as a habilitation work and monographic study. According to Art. 24, para. 1, item 3 of ZRASRB for the academic position "Associate Professor" it is necessary to submit published monographic work or equivalent publications in specialized

scientific journals. In terms of contents, the publication "International Criminal Law" does not meet the regulatory requirements for a monograph, a legal definition of which is contained in § 1, item 10 of the Additional Provisions of ZRASRB - "Monograph is a published scientific edition that contains a complete and comprehensive study of a particular subject, problem or personality. A monograph is a scientific work that does not repeat or summarize existing knowledge, that has scientific editors or scientific reviewers, has an ISBN and has a volume of not less than 100 standard pages. There is no monographic study - a complete and comprehensive study of a particular subject, problem or personality.

The presented work "International Criminal Law" is a textbook. The contents follow the systematics of the discipline "International Criminal Law" and does not fully and comprehensively address a particular problem or subject. Structurally, the work includes an introduction, a general part, a special part and a part entitled "International Acts" - the Rome Statute of the International Criminal Court and the Nurnberg Trial Proceedings. Charter of the international military tribunal (in English), Summary and bibliography. In the preface, the author himself points out that the work is a textbook "intended for basic training in international criminal law". In addition, the work "International Criminal Law" is registered as a textbook by the National Library "St. St. Cyril and Methodius" National register for published books.

The candidate in the procedure ch. assist. Stoyan Stoykov, PhD presents two monographs, namely: 1) "The Subjective Side of the Crime"; 2) "Criminal Law Protection of Excise Duty Under Art. 234 of the Criminal Code." They are not indicated by the applicant as habilitation work and cannot be assessed as equivalent to habilitation monographic work, given the remark under item 2 of the Regulations for the Implementation of ZRASRB.

The articles submitted to the competition by the candidate also can not be assessed as replacing the monographic work, as in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences for occupying the academic position of "Associate Professor" it is obligatory to submit a monographic work and it is not allowed to equate it to equivalent publications in specialized scientific journals – note under item 2 of the Regulations for the Implementation of ZRASRB.

Following the above, it is necessary to conclude that chief assist. Stoykov does not meet the requirement under Art. 24, para. 1, item 3 of ZRASRB. The lack of a submitted habilitation monographic work in the competition procedure means non-compliance with the minimum national requirements for the position of "Associate Professor". Chief assist. Stoyan Stoykov, PhD does not meet the contents part of Indicator 3 in Group B of the minimum national requirements for occupying the academic position of Associate Professor and Indicator 22 in Group G of the additional requirements for occupying this position at the UNWE. On this basis, I do not present an opinion on the publication "International Criminal

Law", as well as an opinion on the other scientific works and teaching activities of the applicant (Art. 26, para. 2 of ZRASRB, Art. 54, para. 2 of the Regulations for the Implementation of ZRASRB and Art. 35a, para. 1 of the Rules for the Organization and Conduct of Competitions for Acquiring a Scientific Degree and Occupying Academic Positions at UNWE).

III.3. Conclusion

Given the characteristic made, I give a NEGATIVE ASSESSMENT and propose to the scientific jury not to propose to the Faculty Council, chief assist. Stoyan Ognyanov Stoykov, PhD to be elected for the academic position of Associate Professor in scientific field 3. Social, Economic and Legal Sciences, professional field 3.6 Law (Criminal Law) at the Faculty of Law of UNWE.

Author of the Statement of Opinion:

Assoc. prof. Boyka Cherneva

18 April 2023