



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

От: Доц. д-р Мария Димитрова Желязкова, Институт по философия и социология - БАН, Научна специалност: социология

Относно: конкурс за **професор** по научна специалност: Социология (Социология на девиантното поведение и престъпността) научно направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Икономическа социология“ в Общикономически факултет на УНСС съгласно Решение на АС № № 7/09.12.2020г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 448/4.03.2021г. на Ректора на УНСС.

2. Кратка информация за кандидатите в конкурса

В конкурса участва един кандидат – доцент Георги Светлозаров Петрунов, който е доктор по социология от 2007 г.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

3.1. Изпълнение на количествените изисквания

Данните за изпълнение на количествените изисквания ясно показват че те са преизпълнени по отношение и на двата раздела.

Първият раздел представя научната дейност на кандидата в съответствие с националните минимални изисквания. При изисквани 550 точки, кандидатът има 2471. Минималните изисквания са покрити във всяка група, а в някои от групите има многократно надвишаване: при цитиранията, напр.

Вторият раздел се отнася до допълнителни изисквания на УНСС. В този раздел постигнатите точки надвишават повече от 3 пъти изискваните (1392 точки при изисквани 420). Както и по-горе минималните изисквания са покрити във всяка група поотделно, а по някои показатели надвишаването е съществено: публикации и цитирания, проектна дейност.

3.2. Изпълнение на качествените изисквания

В научната си работа кандидатът демонстрира широка, активна и многоаспектна дейност, съответстваща на качествените изисквания. Тя покрива както 4-те основни направления, така и почти всички приети критерии:

Доц. Г. Петрунов е водещ изследовател у нас по социология на девиантното поведение и престъпността, особено организираната. Наред с това международното признание на неговата работа е илюстрирано от публикациите му в списания с най-висок ранг Q1 в Scopus и Web of Science в областта на социалните науки и високия брой цитирания в публикации в чужбина, участието му в редакционни колегии на международни индексирани списания, както и от участието му в множество международни проекти. Кандидатът е утвърден университетски лектор с признат

принос при преподаване пред български следователи, прокурори и съдии, организиране на публични лекции на водещи експерти, участие в дейността на Академия „Антикорупция“ на УНСС и др. Общественото признание за дейността му намира израз в участието му в експертни работни групи на високо равнище, в дейността му в различни качества, вкл. и като Председател на БСА и др. Има много активен и разностранен принос в утвърждаване на доброто име и високото реноме на УНСС

С Протокол № 3 от 17.11.2020г., Съветът по хабилитация към УНСС потвърждава, че дейността на кандидата съответства на количествените и качествените изисквания, приети от АС и дава положително становище за кандидатурата.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Георги Петрунов има дългосрочен преподавателски опит. От 2016/2017 учебна година той има 1335 часа лекции в УНСС и СУ и 450 часа упражнения в УНСС. Разработил е лекционни курсове за 1 докторска, 5 магистърски и 3 бакалавърски програми. Участва като съавтор в два публикувани учебника, а дейността му със студентите наред с лекциите включва и организиране на срещи и дискусии, подкрепа за участие в стажантски програми и др. Има трима докторанти, от които двама са успешно защитили.

5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

Представените за конкурса публикации са в 4 основни направления:

Първото от тях е *социологически анализ на проституцията*. Хабилитационният труд „Проституцията в България: социологически анализ“ представлява задълбочен анализ на явлениято, изграден умело на основата на систематизиране на водещи теоретични парадигми, детайлно обсъждане на историческата и съвременна динамика и социално-икономическата обусловеност, структуриране на различни слоеве и действащи актьори, ясно идентифицирани връзки с различни форми на престъпност (организирана престъпност, трафик на хора, сводничество, корупция), преглед на нормативните рамки и целенасочени препоръки към публичните политики в областта. В същото направление са и други 3 публикации, които разширяват и задълбочават научния анализ, като обсъждат различни аспекти на необходимостта от съобразяване на публичните политики и регулации с различните форми, типове и слоеве на проституцията.

Второто направление е научното изследване на *съвременни форми на робство*. Публикациите в това направление са с фокус върху неговите детерминанти в условията на глобализация и нарастващи икономически неравенства, бедност, безработица и маргинализиране на социални групи. Анализите на различните проявления и практики, както и оценката за несъответствие между генерирани приходи и ограниченото използване на различните инструменти за противодействие от страна на българските институции представляват научно-приложни приноси.

Третото направление е научната дейност по отношение на *незаконно придобитото имущество и прането на пари*. Важни акценти са: а/ анализа на промените след 2018 г. във философията, политиките, регулациите и мерките в борбата с изпирането на пари, основани на подхода оценка на риска; б/ обвързване на прането на пари с корупцията и аргументираната необходимост от по-тясно обвързване на политиките за борба с двете явления.

Това води до четвъртото основно направление в представените публикации: *корупцията*. Научното обсъждане на корупцията всъщност присъства във всяко от трите

посочени по-горе направления, но е налице и специален фокус, обосноваващ че „проблемът с корупцията се отнася до институционалната рамка“ и разработването на „модели на успешни практики на антикорупционно образование“.

Научната дейност на доц. Петрунов във всяко от посочените направления идентифицира процеси на специфична „хибридизация“ между престъпност, публична власт и бизнес.

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси

В научно-изследователската дейност на доц. Петрунов могат да бъдат проследени 2 пласта:

Първият от тях е свързан с експлицитно представени в публикациите научно-приложни приноси. Във всяко от посочените основни направления са налице задълбочен преглед на състоянието у нас, целенасочен анализ на различни аспекти и ясно представени препоръки за промени в публичните политики, критично осмисляне на нормативните рамки, регулации и мерки, модулите на антикорупционно образование и др. Тези приноси са изведени ясно от кандидата и могат да бъдат директно прилагани.

Вторият пласт е свързан с научни приноси по отношение на научното анализиране на обсъжданите явления. Към това се отнасят систематизациите на теоретични перспективи и публични политики, разширяването и прецизирането на необходимата концептуална рамка на изследванията, обвързването на анализа със социално-икономически детерминанти. Към този пласт бих отнесла също и интензивната дейност на кандидата по разширяване на научното знание за явления, за които по принцип събирането на емпирична информация се сблъсква с много трудности. Необходимостта от широк аналитичен подход към актьорите и жертвите, фокуса върху детерминантите, социално-икономическата и политическа вграденост, както и структурирането на различни типове и слоеве и прецизираното търсене на целенасочени обществени отговори на девиантността са насочени към развитие и обогатяване на теоретичните подходи към разглежданите явления.

7. Препоръки за бъдещи изследвания

Мисля, че научните резултати и приноси при анализа на изследваните явления на доц. Петрунов създават широка основа и за по-нататъшна научна дейност. В тази връзка бих формулирала някои възможности за бъдещи изследвания:

- Важна идея, аргументирана от доц. Петрунов е че публичните политики действат на ниските равнища, но не и на високите, където степента на свобода е по-висока, независимо от разрешителни/забранителни режими. Това създава възможност да се разшири изследователския фокус към оценъчни изследвания. Една възможна хипотеза е че публичните политики в различни области действат така при много фрагментирани, силно неравни и ясно изразени йерархични общества. В тази връзка, една оценка на възможното въздействие на специалните и на по-широките политики би могла да е много интересна – т.е. от една страна, оценка на възможния общ принос на специалните политики към обсъжданото явление или на интегрирани политики към повече от едно явление (както е посочено от кандидата по отношение на корупцията и прането на пари); от друга страна – оценка на възможния принос на по-широки контекстуални политики срещу неравенства, бедност, маргинализиране, за качество на работните места и т.н. В публикациите на доц. Петрунов може да се проследи акумулирания опит при правенето на преценки, вкл. количествени. Разкриването на

съотношението във възможното въздействие на специалните/широките политики може да бъде много полезно при формиране и анализ на публичните политики.

- Дилемата между забранителни/разрешителни режими е задълбочено изследвана от кандидата. Същевременно, самите режими и техните сенки вероятно имат социално полезни граници, анализирани в по-широка рамка. Напр. корупцията може да бъде ограничавана чрез разхлабването на нормативната рамка по отношение на това как се определя какво е корупция – напр. известните високи разходи от джоба за здравеопазване у нас корупция ли са или пазарна услуга или нещо трето в съществуващия мълчаливо разрешителен режим. Предефиниранията, обаче, могат да имат цена за обществото – напр. забавено развитие, или висока цена за ниско доходни групи и ниска цена за високо доходни групи. Плащанията от джоба за здравеопазване могат да имат значение за финансовите потоци към държавата в зависимост от институционалната рамка. Но, за някои плащания, цената може да остане висока и при двата режима. В тази връзка, например, здравните осигуровки при разрешителен режим може да осигурят по-висок приток на пари в здравното осигуряване от ниския слой на проституцията, но какви точно права би осигурила системата на здравеопазване в България за тях не е много ясно, във всеки случай едва ли и необходимите в разглежданата област специализирани прегледи, превенция и лечение. Или, друг пример, цената на прехвърляне на отговорности към многобройни актьори зад така нар. основан на рисковете подход в мерките срещу пране на пари. С други думи, зад балансите от управленски въздействия могат да са скрити интереси на различни групи, тенденция за представяне на частно групови интереси за всеобщи и освобождаване от отговорности. Ако социално-икономическия, нормативен и политически контекст интензивно произвежда губещи и печелещи, отговорите на въпросите: Как по-ефикасно и по-лесно да се управлява и Как да се овластяват губещите, не са непременно съзвучни. Дистанцията и разминаването между отговорите може да е важен фокус за научен анализ.

8. Заключение

На основата на запознаване с представените в конкурса материали, оценката на основните научни и научно-приложни приноси на кандидата в неговите научни трудове, широката му и много активна академична, преподавателска и експертна дейност давам висока оценка на комплексната работа и научни резултати на доц. д-р Г. Петрунов. Препоръчвам да бъде избран за професор в УНСС и категорично ще гласувам „ЗА“ придобиването на академичната длъжност „професор“ от доц. д-р Георги Петрунов.

02.04.2021/ София

Подпис:



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

OPINION

By: Assoc. Prof. PhD Maria Dimitrova Jeliaskova, Institute of Philosophy and Sociology - BAS, Scientific specialty: Sociology

Regarding: a competition for the academic position **Professor** in the scientific specialty: Sociology (Sociology of deviant behaviour and crime) scientific field 3.1. Sociology, anthropology and cultural sciences at the UNWE

1. Information about the competition

The competition is announced for the needs of the Department of Economic Sociology at the Faculty of General Economics of UNWE according to the Decision of the AC № A 7 / 09.12.2020. I participate as a member of the scientific jury of the competition according to Order № 448 / 4.03.2021. of the Rector of UNWE.

2. Brief information about the candidates in the competition

One candidate participates in the competition - Associate Professor Georgi Svetlozarov Petrunov, who holds PhD in Sociology since 2007.

3. Fulfilment of the requirements for holding the academic position

3.1. Fulfilment of quantitative requirements

The data on the fulfilment of the quantitative requirements clearly shows that they are over fulfilled in both sections.

The first section presents the applicant's scientific activity in accordance with the national minimum requirements. The candidate has 2471 points while the required ones are 550. The minimum requirements are covered in each group, and in some groups, the points are many times higher than the required: e.g. in citations

The second section deals with additional requirements of UNWE. In this section the achieved points exceed more than 3 times the required ones (1392 points out of the required 420). As above, the minimum requirements are covered in each group separately, and in some indicators the excess is significant: publications and citations, project activity.

3.2. Fulfilment of quality requirements

In his scientific work the candidate demonstrates a wide, active and multifaceted activity, corresponding to the quality requirements. It covers both the 4 main areas and almost all accepted criteria:

Assoc. Prof. G. Petrunov is a leading researcher in our country in the sociology of deviant behaviour and crime, especially organized crime. In addition, the international recognition of his work is illustrated by his publications in journals with the highest rank Q1 in Scopus and Web of Science in the field of social sciences and the high number of citations in publications abroad, his participation in editorial boards of international indexed journals, as well as by his participation in numerous international projects. The candidate is an established university lecturer with a recognized contribution to teaching to Bulgarian investigators, prosecutors and judges, organizing public lectures by leading experts, participation in the activities of the Academy "Anticorruption" of UNWE and others.

Public recognition of his work is reflected in his participation in high-level expert working groups, in his work in various capacities, incl. as Chairman of BAS and others. He has also a very active and diverse contributions to the establishment of the good name and high reputation of UNWE

In Protocol № 3 of 17.11.2020, the Habilitation Council at UNWE confirms that the activity of the candidate complies with the quantitative and qualitative requirements adopted by the AC and gives a positive opinion on the application.

4. Teaching activity assessment

Georgi Petrunov has long-term teaching experience. Since 2016/2017 school year he has 1335 hours of lectures at UNWE and Sofia University and 450 hours of exercises at UNWE. he has developed lecture courses for 1 doctoral, 5 master's and 3 bachelor's programs. He also participates as a co-author in two published textbooks, and his activities with students along with lectures include organizing meetings and discussions, support for participation in internship programs and others. He has three PhD students, two of whom have successfully defended their PhD theses.

5. Brief description of the presented scientific papers / publications

The publications presented for the competition are in 4 main directions:

The first is a *sociological analysis of prostitution*. The habilitation thesis "Prostitution in Bulgaria: Sociological Analysis" is an in-depth analysis of the phenomenon, skilfully built on the basis of systematization of leading theoretical paradigms, detailed discussion of historical and contemporary dynamics and socio-economic conditioning, structuring different layers and actors, clearly identified links with various forms of crime (organized crime, human trafficking, pimping, corruption), review of regulatory frameworks and targeted recommendations to public policies in the field. In the same direction are 3 other publications that expand and deepen scientific analysis, discussing various aspects of the need to comply with public policies and regulations with different forms, types and layers of prostitution.

The second direction is the scientific study of *modern forms of slavery*. Publications in this area focus on its determinants in the context of globalization and growing economic inequalities, poverty, unemployment and marginalization of social groups. The analyses of the various manifestations and practices, as well as the assessment of the discrepancy between the generated revenues and the limited use of the various counteraction tools by the Bulgarian institutions represent scientific and applied contributions.

The third area is the scientific activity regarding *illegally acquired property and money laundering*. Important highlights are: a /the analysis of the changes after 2018 in the philosophy, policies, regulations and measures in the fight against money laundering, based on the risk assessment approach; b /linking money laundering with corruption and the justified need for closer linking of policies to combat the two phenomena.

This leads to the fourth main direction in the presented publications: *corruption*. The scientific discussion of corruption is in fact present in each of the three areas mentioned above, but there is also a special focus justifying that "the problem of corruption concerns the institutional framework" and the development of "models of successful anti-corruption education practices".

Assoc. prof. Petrunov's scientific activity in each of the mentioned areas identifies processes of specific "hybridization" between crime, public authority and business.

6. Synthesized assessment of the main scientific and scientific-applied contributions

In the research activity of assoc. prof. Petrunov 2 layers could be traced:

The first of them is related to explicitly present in the publications scientific and applied contributions. In each of the main areas there is an in-depth review of the situation in the country, targeted analysis of various aspects and clearly presented recommendations for changes in public policies, critical considering of normative frameworks, regulations and measures, modules of anti-corruption education and others. These contributions are clearly derived by the applicant and could be directly applied.

The second layer is related to scientific contributions regarding the scientific analysis of the discussed phenomena. These include the systematization of theoretical perspectives and public policies, the expansion and refinement of the necessary conceptual framework of research, the linking of analysis with socio-economic determinants. To this layer I would also refer the intensive activity of the candidate for expanding the scientific knowledge about phenomena for which, in general, the collection of empirical information faces many difficulties. The need for a broad analytical approach to actors and victims, the focus on determinants, the socio-economic and political embeddedness, as well as the structuring of different types and layers and the precise search for targeted social responses to deviance are aimed at developing and enriching theoretical approaches to these phenomena. .

7. Recommendations for future research

I consider that the scientific results and contributions in the analysis of the studied phenomena by Assoc. Prof. Petrunov create a broad basis for further research. In this regard, I would formulate some possibilities for future research:

- An important idea, argued by Assoc. Prof. Petrunov, is that public policies operate at low levels, but not at high ones, where the degree of freedom is higher, regardless of permit / prohibition regimes. This creates an opportunity to expand the research focus to evaluation research. One possible hypothesis is that public policies in different areas work in this way in very fragmented, highly unequal and clearly pronounced hierarchical societies. In this regard, an assessment of the possible impact of special and wider policies could be very interesting – i.e. on the one hand, an assessment of the possible overall contribution of specific policies to the phenomenon under discussion or of integrated policies to more than one phenomenon (as indicated by the applicant with regard to corruption and money laundering); on the other hand, an assessment of the possible contribution of broader contextual policies against inequalities, poverty, marginalization, for job quality, etc. In the publications of Assoc. Prof. Petrunov the accumulated experience in making judgments could be traced, incl. quantitative. Assessment of the share of the possible impact of special/ broad policies could be very useful in formulating and analysing public policies.

- The dilemma between prohibition /legalization regimes has been thoroughly explored by the applicant. At the same time, the regimes themselves and their shadows probably have socially useful limits, analysed in a broader framework. E.g. corruption could be reduced by loosening of the regulatory framework in terms of how corruption is defined - e.g. are the well-known high out-of-pocket costs for healthcare in our country corruption or a market service or something else in the existing tacit permitting regime. Redefining, however, could have a price for the society - e.g. delayed development, or high costs for low-income groups and low costs for high-income groups. Out-of-pocket health payments could have an impact on financial flows to the state depending on the institutional framework. But, for some payers, the price

may remain high in both regimes. In this regard, for example, health insurance under a legalized regime could provide a higher inflow of money in health insurance by the lower layer of prostitution, but what exactly health entitlements would provide the current health care system in Bulgaria for them is not very clear, in any case hardly the necessary specialized examinations, prevention and treatment in the field under consideration. Or, another example, the cost of shifting responsibilities to multiple actors behind the so-called risk-based approach to money laundering measures. In other words, behind the balances of management influences the interests of different groups, the trend to represent private group interests as general interests and discharge of responsibilities may be hidden. If the socio-economic, normative and political contexts intensively generates losers and winners, the answers to the questions: How to manage more efficiently and more easily and How to empower the losers are not necessarily consistent. The distance and discrepancy between the answers could be an important focus for scientific analysis.

8. Conclusion

On the basis of acquaintance with the materials, presented in the competition, the assessment of the main scientific and scientific-applied contributions of the candidate in his scientific works, his wide and very active academic, teaching and expert activity I give a high assessment of the complex work and scientific results of Assoc. prof. PhD G. Petrunov. I recommend he to be elected a professor at the University of National and World Economy and I will definitely vote "FOR" the acquisition of the academic position of "professor" by Assoc. Prof. PhD Georgi Petrunov.

02.04.2021/ Sofia

Signature: