



РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д.с.н. Духомир Владимиров Минев, научна специалност: Социология

Относно: конкурс за **професор** по научна специалност: Социология (Социология на девиантното поведение и престъпността) научно направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Икономическа социология“ на УНСС съгласно Решение на АС № № 7/09.12.2020. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 448/4.03.2021 на Ректора на УНСС.

2. Информация за кандидата в конкурса

Единствен кандидат в конкурса е доц. д-р Георги Светлозаров Петрунов. Кандидатът е бакалавър по специалност „социология“; Магистър по специалност „глобалистика“; През 2007 придобива образователна и научна степен „доктор“ по специалност „социология“. През периода 2007-2016 е главен асистент по социология, а от 2016 до момента заема длъжността Доцент по социология в УНСС. Специализирал е в САЩ в областта на борбата с трафика на хора. Съветът по хабилитация към УНСС с Протокол N 3 от 17.11. 2020 потвърждава, че дейността на кандидата съответства на количествените и качествените изисквания, приети от АС, и дава положително становище за кандидатурата.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

3.1. Изпълнение на количествените изисквания

Представената карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „Професор“ в УНСС показва, че данните за работата на кандидата доц. Петрунов надвишават многократно изискванията. Така например, общият брой на изискваните точки по групите от А до Е е 550, а кандидатът е събрал 2471, т.е. над 4 пъти повече.

Общият брой изисквани точки по групите от Ж до И е 420, при действителен брой точки 1392 т.е. над три пъти повече.

Прави впечатление високият брой на цитиранията на публикации на доц. Петрунов. Представен е списък с над 300 цитирания. Трудове на кандидата са цитирани от водещи световни учени в авторитетни списания като Annual Review of Sociology, British Journal of Sociology, British Journal of Criminology и др. Негови трудове са цитирани и в публикации на ЕК, ООН – UNDOC, Св. Банка.

По някои показатели, например за цитиранията кандидатът надхвърля изискуемите прагове в десетки пъти. Разработените лекционни курсове (съставени учебни програми) – надвишават почти 6 пъти изискувания праг. Двукратно е изпълнена изискуваната лекционна заетост. Заслужава специално да се отбележи големият брой и дял на цитиращите публикации в научни издания, които са реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни.

Разбира се, това не са само количествени показатели. Необичайно високият брой цитирания на трудовете на кандидата и то от утвърдени чуждестранни учени, публикуващи в авторитетни международни издания показва, че неговите изследвания са го превърнали в известен и авторитетен член на международната изследователска общност.

3.2 Що се отнася до изпълнението на качествените изискувания за заемане на академични длъжности представената информация показва, че кандидатът има опит като член на редколегиите на три международни индексирани списания, участва в ръководните органи на научни организации, и в експертни групи към тях, председател и съпредседател е на различни организационни и програмни комитети. Информацията показва също че е ръководил девет проекта и е участвал в други 25 университетски, национални и международни проекта, че има принос към развитието на други организации и към развитие на образованието в университетски структури и в научни общества. Тези дейности, както и интензивните контакти на Г. Петрунов с водещи чуждестранни учени очертават неговата висока национална и международна научна репутация. Този извод се подкрепя от споменатите вече многобройни цитирания на публикации на Г. Петрунов от страна на авторитетни чуждестранни учени, публикуващи в чуждестранни списания с висок рейтинг, които също го характеризират като утвърден и авторитетен член на международната изследователска общност, който се присъединява към кръга на водещите изследователи в неговата област.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Учебно-преподавателската работа на кандидата се характеризира от следните показатели. Изпълнената аудиторна заетост като хабилитирано лице през последните четири учебни години съответства на 156 т. при изисквани 100. Има няколко разработени учебни курсове и нови учебни програми: 1 докторантска; 5 магистърски и 3 бакалавърски програми. Общият брой точки за съставени учебни програми надвишава значително изисквания праг. Кандидатът е участвал след хабилитация в подготовката на 2 публикувани университетски учебника и е бил научен ръководител на двама успешно защитили докторанти и един, който е в процес на подготовка.

Прави впечатление значителното съответствие между тематиката на учебно-преподавателската работа (вкл. разработените учебни курсове и програми), от една страна и от друга страна – тематиката на неговата изследователска работа, което говори за специализация, целенасоченост, фокусираност на цялостната работа (преподавателска и изследователска) на доц. Петрунов. Доколкото преподавателската му работа и разработените от него глави от учебници обхващат и други тематични области, те обикновено са близки или граничат с основната му изследователска работа (например темата за Неформална икономика или Организации и мрежи, които са част от учебника „Икономическа социология“, който е публикуван от Издателския комплекс на УНСС през 2017).

Въпреки че не представлява собствено университетска преподавателска работа, заслужава да се отбележи, че от 2012 кандидатът ръководи обучителна програма за съдии, прокурори и следователи от Специализирнатите наказателни съдилища и прокуратури. Дейността на тези институции е тясно свързана с тематиката на изследователската и учебно-преподавателската работа на доц. Петрунов.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

5.1. Основни направления в изследователската дейност.

Според мен изпъкват няколко основни направления в изследователската работа на доц. Петрунов.

Основните проблемни полета, в които кандидатът е работил обхващат съвременни форми на робство (свързани най-вече с трафик на хора с цел трудова експлоатация и просия), проституция и сексуална експлоатация, пране на мръсни пари, корупция, както и връзките между тези дейности; предпоставките за тяхното извършване и последствия от тях. Така основната част от неговите изследвания и публикации попада в

рамките на социология на девиантното поведение и социология на организираната престъпност. Работата му в посочените проблемни полета обхваща няколко основни направления:

Първо, преглед, систематизиране, обобщаване и критичен анализ на различните теоретични виждания в съответните проблемни полета. Работата в това направление е изключително обхватна и включва всички по-значими световни постижения.

Второ, преглед, обобщаване и критичен анализ на широк кръг от емпирични изследвания, като отново са обхванати авторитетни научни резултати на международно ниво.

Трето, важно направление в работата на кандидата е провеждането на мащабни и прецизни емпирични изследвания по посочените проблеми.

Четвърто, анализ и оценка на ефективността на съответните политики и законовите рамки за противодействие на престъпните дейности.

Пето, за отбелязване е значителната изследователска работа с научно-приложен характер като анализ на нормативни документи.

Шесто, разширяване на социологическата интерпретация на резултати от емпиричните изследвания, чрез което се прави опит за свързване на изследваните явления с базисни черти на социалната организация. Например интерпретирането на трафика на хора като съвременна форма на робство, която не само нарушава човешките права и свободи на жертвите, но и застрашава общоприети принципи на съвременните общества.

5.2.Обобщение на научните и научно-приложни резултати.

Може да се посочат следните основни научни и научно-приложни резултати.

1. Създадени са синтезирани и широко обхватни критични анализи на съществуващи теории, парадигми, прегледи на техните силни и слаби страни, централни дебати по тях и основни противоречия, които възникват сред изследователите.

2. Събрана, обработена и анализирана е голям обем информация от която се чувства дефицит, но социологическите изследвания изпитват трудности при нейното създаване, поради което е високо ценена не само в изследователските общности.

3. Направени са значими публикации в авторитетни издания, които съдейки по големия брой цитирания са добре приети и оценени от международната изследователска общност.

4. Научните резултати имат и практико-приложен характер: направени са предложения за подобрения в политики; използвани са при обучение на кадри, заемащи ключови позиции в системата за управление.

5.3. Преценка на монографията като самостоятелен обект на рецензиране.

Монографията „Проституцията в България. Социологически анализ” съдържа преглед на наличните изследвания, теории и парадигми, и дебатите по тях, исторически преглед на динамиката на проституцията в страната, голям масив от емпирични данни за участниците в проституцията и организационните форми, в които тя протича, обширен преглед на публичните политики, придружен с критичен анализ на действащите политики и предлага виждане за промени в политиката.

Прегледът на съществуващото знание относно проституцията е обширен и задълбочен, включва всички значими постижения в тази област, очертани са отделни течения, както и мейнстрийма на изследванията на проституцията, посочени са силни и слаби страни на различните виждания. Главата демонстрира впечатляваща ерудиция на автора и разбира се, говори за сериозни усилия, които са положени за нейното постигане. Обширният исторически преглед на динамиката на проституцията, представен във втората глава, въз основа на многобройни източници очертава три взаимосвързани процеса: експанзия на проституцията и факторите, които я пораждат; другата страна на тази експанзия - отслабването на ограничаващото въздействие на общностната регулация на проституцията (религиозните и културни норми) и нарастване на търпимостта към това поведение; особеностите на различни правно-нормативни регулации, и тяхната еволюция като реакция спрямо нарастващата социална значимост на проституцията и опити да се запълни възникващия нормативен вакуум. Огромният материал, който е събран и представен, създава основа и за бъдещи изследвания на посочените три процеса, тяхното взаимодействие, факторите, които ги задвижват. Следващите три глави представят ново знание относно участниците в проституцията, формите на организация, различните нива и др. Създаденото знание и огромния масив от информация, на който то се базира е ценен не само поради своя обхват, но и защото се отнася до област, за която съществува значителен недостиг от информация, тъй като е трудно достъпна, може би дори – недостъпна за социолога и в нея трудно се провеждат емпирични изследвания. В главата, посветена на публичните политики са представени различни нормативни модели за регулация на проституцията и съответните аргументи върху които те са изградени; представен е критичен преглед на действащата в България регулативна рамка. Несъмнен социологически интерес представлява идеята да се представят обществените нагласи относно регулацията на проституцията и да се съпоставят с политическите виждания за реформиране на правната регулация, при което изпъква

колизията между тях. Интересът към тази колизия се поражда от това, че обществените нагласи представляват морално базирани преценки и отразяват неформалната, общностна регулативна рамка, докато преценката на вземащите решения е базирана (или поне претендира да е базирана) на адекватно научно знание. Очертавайки тази колизия, Петрунов излиза извън рамките на изследванията на проституцията и се докосва до проблемите на вземане на решения на макросоциално ниво (и ролята на моралните ценности), които се обсъждат в теорията на социалния избор, както и до фундаментални проблеми на съвременното производство на знание, които се обсъждат в изследванията на рисковете. Мисля, че приведените в тази част съображения биха могли да помогнат и за разбиране на причините за парадигмалната схизма в изследванията на проституцията.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси

В представената справка са посочени значителен брой научни приноси на кандидата и считам, че те отговарят на съдържанието на монографията и другите представени в конкурса публикации и имат висока научна стойност. Към посочените приноси бих добавил три допълнения, които са свързани с цялостната научна работа на кандидата: първо, високата социална значимост на проблемните полета в които работи; второ, създаването на ново знание, базирано на голям обем емпирични данни, в области, в които възможностите за социологически наблюдения са ограничени, което увеличава полезността и значимостта на проведените емпирични изследвания и трето, значимостта на практико-приложните резултати от работата му, като очертаните модели на успешни практики на антикорупционно образование.

По повод на социалната значимост на избраните от него проблемни полета имам предвид това, че те едновременно са свързани с високи рискове за обществата и са трудно достъпни за изследване. Работата по такива проблеми насочва вниманието на научните общности, политиците и на обществата към сериозни социални рискове и създава възможности за тяхното неутрализиране.

Значението на този принос изпъква например, в работата му по организираната престъпност, която преживява експанзия, развива нови форми и аспекти. Възниква тенденция към навлизане на организираната престъпност в икономиката при което крупни икономически организации започват да използват методи и средства на организираната престъпност, т.е. да действат като организирани престъпни структури.

Нещо повече, организираната престъпност заразява не само икономиката, но и политиката. Ето защо мисля, че изследванията на организираната престъпност, вкл. в икономиката и политиката са направления, в които социологическите изследвания са особено необходими за обществата и могат да помогнат за своевременно идентифициране и избягване на рискове, включително и рисковете от недостатъчното знание за тези рискове.

Втори важен аспект на изследователската работа на кандидата са детайлните емпирични изследвания. Той е отлично информиран относно теоретичните изследвания и спорове в областите, в които работи, но насочва усилията си главно към емпирична работа. Такава е впрочем и препоръката на Робърт Мъртън за акцентирание върху емпиричната работа, като предпоставка за развитие на теоретични идеи. Тази стратегия е особено важна за проблемните полета, в които работи Петрунов, в които се чувства дефицит на достатъчно емпирични данни. Приносният характер на такава емпирична работа подчертават и изследователи на организираната престъпност, които считат, че именно недостигът на достатъчно социологически знания за феномена, освен набираните статистически данни, сериозно затруднява опитите да се намери широко приета концептуална дефиниция на организираната престъпност, която да улесни и разшири адекватното политическо интерпретиране на феномена. Тази гледна точка ясно изтъква приносния характер на социологическите анализи на Петрунов. Мисля че същото подчертават и големия брой цитирания на негови публикации.

Като трети приносен момент бих посочил практико-приложните аспекти на неговата работа. По-конкретно имам предвид конкретните оценки на политики и нормативни решения, предложенията за внасяне на подобрения, както и работата му по обучение и повишаване квалификацията на хора, заемащи важни позиции в ключови държавни институции.

7. Критични бележки и препоръки

Нямам конкретни критични бележки към собствената работа и резултатите на доц. Петрунов.

8. Заключение

Имайки предвид количествените и качествените показатели за изследователската и учебно преподавателската работа на доц. д-р Георги Петрунов, значимостта на неговите научни приноси и значителното признание от страна на изследователската общност, убедено поддържам

избирането му на длъжността професор и категорично ще гласувам „ЗА“
придобиването на академичната длъжност „професор“ от доц. д-р Георги
Светлозаров Петрунов в катедра „Икономическа социология“ на УНСС.

31.03.2021 / София

Подпис:



REVIEW

By: Prof. DSc. Douhomir Vladimirov Minev, scientific specialty: Sociology

In reference to: competition for a professor in the scientific specialty: Sociology (Sociology of deviant behavior and crime) scientific field 3.1. Sociology, anthropology and sciences of culture at the University of National and World Economy.

1. Information about the competition

The competition was announced for the needs of the Department of Economic Sociology of the UNWE according to the Decision of the AC № № 7 / 09.12.2020. I'm a member of the scientific jury of the competition according to Order № 448 / 4.03.2021 of the Rector of UNWE.

2. Information about the candidate in the competition

The only candidate in the competition is Assoc. Prof. PhD Georgi Svetlozarov Petrunov. The candidate has a bachelor's degree in sociology; Master's degree in Global Studies; In 2007 he obtained the educational and scientific degree "doctor" in "Sociology". During the period 2007-2016 he was Chief Assistant in Sociology, and since 2016 he has held the position of Associate Professor of Sociology at the University of National and World Economy. He specializes in the United States in the fight against human trafficking. The Habilitation Council at UNWE with Protocol No. 3 of 17.11. 2020 confirms that the candidate's activity complies with the quantitative and qualitative requirements adopted by the AC and gives a positive opinion on the application.

3. Fulfillment of the requirements for holding the academic position

3.1. Fulfillment of quantitative requirements

The presented data for the implementation of the quantitative requirements for holding the academic position "Professor" at UNWE shows that the work of the candidate Assoc. Prof. Petrunov many times exceeds the requirements. For example, the total number of required points in groups A to E is 550, and the

candidate has collected 2471, ie. over 4 times more. The total number of required points in the groups from G to I is 420, with an actual number of points 1392, ie. over three times more.

The high number of citations of publications of Assoc. Prof. Petrunov is impressive. A list of over 300 citations is presented. The candidate's works have been cited by leading world scientists in authoritative journals such as the Annual Review of Sociology, the British Journal of Sociology, the British Journal of Criminology and others. His works are cited also in publications of the EC, UN - UNDOC, World Bank.

On some indicators, for example for citations, the candidate exceeds the required thresholds in tens of times. The developed lecture courses (compiled curricula) - exceed almost 6 times the required threshold. The required lecture occupancy has been fulfilled twice. It is worth noting the large number and share of cited publications in scientific journals, which are referenced and indexed in world-famous databases.

Of course, these are not just quantitative indicators. The unusually high number of citations of the candidate's works by well-known foreign scholars, published in authoritative international publications, shows that his research has made him a well-known and authoritative member of the international research community.

3.2. Qualitative requirements for holding the academic position

Regarding the fulfillment of the qualitative requirements for holding the academic position, the presented information shows that the candidate has experience as a member of the editorial boards of three international indexed journals, participates in the governing bodies of scientific organizations and expert groups, he is a chairman and a co-chairman of various organizational and program committees. The information also shows that he has led nine projects and participated in 25 other university, national and international projects, that he has contributed to the development of other organizations and to the development of education in university structures and in scientific societies. These activities, as well as the intensive contacts of G. Petrunov with leading foreign scientists outline his high national and international scientific reputation. This conclusion is supported by the already mentioned numerous citations of G. Petrunov's publications by authoritative foreign scientists, publishing in foreign journals with high rating, which also characterize him as an established and authoritative member of the international research community, who joins the circle of leading researchers in his field.

4. Evaluation of the teaching activity

The teaching work of the candidate is characterized by the following indicators. The completed classroom engagement as a habilitated person during the last four academic years corresponds to 156 points with the required 100. The candidate has developed training courses and new curricula: 1 doctoral; 5 masters' and 3 bachelors' programs. The total number of points for completed curricula significantly exceeds the required threshold. After his habilitation, the candidate has participated in the preparation of 2 published university textbooks and has been scientific supervisor of two successfully defended PhD students and of one who is in the process of preparation.

There is a significant correspondence between the topics of the teaching work (including the developed curricula and programs) on the one hand and on the other hand - the topics of his research work, which speaks of specialization, purposefulness, focus of the overall work (teaching and research) of Assoc. Prof. Petrunov. To the extent that his teaching work and the textbook chapters he has developed cover other thematic areas also, they are usually close to or bordering with his main research work (for example, the topic of Informal economy or Organizations and networks that are part of the Economic Sociology textbook (published by the publishing complex of UNWE in 2017).

Although it is not actually a university teaching job, it is worth noting that since 2012 the candidate has been leading a training program for judges, prosecutors and investigators from the Specialized Criminal Courts and Prosecutor's Offices. The activity of these institutions also is closely related to the research topics and teaching work of Assoc. Prof. Petrunov.

5. General characteristics of the presented scientific papers / publications

5.1. Main directions in the research activity.

In my opinion, several main directions in the research work of Assoc. Prof. Petrunov stand out.

The main problem areas in which the applicant has worked cover modern forms of slavery (mainly related to human trafficking for labor exploitation and begging), prostitution and sexual exploitation, money laundering, corruption, and the links between these activities; the prerequisites for their implementation and the consequences of them. Thus, the bulk of his research and publications fall within the sociology of deviant behavior and the sociology of organized crime. His work in these problem areas covers several main directions:

First, review, systematization, summarization and critical analysis of the various theoretical views in the respective problem areas. The work in this direction is extremely comprehensive and includes all major world achievements.

Second, review, summarizing and critically analysis of a wide range of empirical research, again covering authoritative scientific results at the international level.

Third, an important direction in the work of the candidate is the conduct of large-scale and precise empirical research on the issues.

Fourth, analysis and evaluation of the effectiveness of the relevant policies and legal frameworks for combating criminal activities.

Fifth, it is worth noting the significant research work of scientific and applied nature as an analysis of normative documents.

Sixth, expanding the sociological interpretation of the results of empirical research, which attempts to connect the studied phenomena with the basic features of social organization. For example, the interpretation of human trafficking as a modern form of slavery that not only violates the human rights and freedoms of victims, but also threatens the generally accepted principles of modern societies.

5.2. Summary of the scientific and applied scientific results.

The following main scientific and applied scientific results can be indicated.

1. Synthesized and comprehensive critical analyzes of existing theories, paradigms, reviews of their strengths and weaknesses, central debates on them and major contradictions that arise among researchers have been created.

2. A large amount of information is collected, processed and analyzed, which is in short supply, but sociological research has difficulties in its creation, which is why it is highly valued not only in the research communities.

3. Significant publications have been made in authoritative publications, which, judging by the large number of citations, have been well received and appreciated by the international research community.

4. The scientific results are also of a practical nature: proposals for policy improvements have been made; they are used when training personnel occupying key positions in the management system.

5.3. Assessment of the monograph as an independent subject of review.

The monograph “Prostitution in Bulgaria. Sociological Analysis” contains an overview of available research, theories and paradigms, and debates on them, a historical overview of the dynamics of prostitution in the country, a large array of empirical data on participants in prostitution and organizational forms in which it takes place, a comprehensive overview of public policies, accompanied by a critical analysis of existing policies and offers a vision for policy changes.

The review of the existing knowledge about prostitution is extensive and in-depth, it includes all significant achievements in this field, separate currents

are outlined, as well as the mainstream of prostitution research, the strengths and weaknesses of different views are pointed out. The chapter demonstrates the author's impressive erudition and, of course, speaks of the serious efforts that have been made to achieve it. The extensive historical overview of the dynamics of prostitution presented in the second chapter, based on numerous sources, outlines three interrelated processes: the expansion of prostitution and the factors that give rise to it; the other side of this expansion is the weakening of the restrictive impact of community regulation of prostitution (religious and cultural norms) and the increase in tolerance for this behavior; the peculiarities of various legal and normative regulations, and their evolution as a reaction to the growing social significance of prostitution and attempts to fill the emerging normative vacuum. The huge material that has been collected and presented creates a basis for future research of these three processes, their interaction, the factors that drive them. The next three chapters present new knowledge about the participants in prostitution, the forms of organization, the different levels and others. The knowledge created and the vast array of information on which it is based is valuable not only because of its scope, but also because it relates to an area for which there is a significant shortage of information, as it is difficult to access, perhaps even inaccessible to the sociologist and it is difficult to conduct empirical research. The chapter on public policies presents various normative models for regulating prostitution and the relevant arguments on which they are based; a critical overview of the current one in Bulgaria is presented.

Of undoubted sociological interest is the idea of presenting public attitudes towards the regulation of prostitution and comparing them with political views on reforming legal regulation, which highlights the conflict between them. The interest in this conflict arises from the fact that public attitudes basically are morally based judgments and reflect the informal, community regulatory framework, while decision-makers' judgment is based (or at least pretends to be based) on adequate scientific knowledge. Outlining this collision, Petrunov goes beyond the research of prostitution and touches on the problems of decision-making at the macro-social level (and the role of moral values), which are discussed in the theory of social choice, as well as on fundamental problems of modern production of knowledge that are discussed in risk research. I think that the considerations given in this section could also help to understand the reasons for the paradigmatic schism in prostitution research.

6. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions

The presented report indicates a significant number of scientific contributions of the candidate and I believe that they correspond to the content of the monograph and other publications presented in the competition and have a

high scientific value. To these contributions I would add three additions that are related to the overall scientific work of the candidate: first, the high social significance of the problem fields in which he works; secondly, the creation of new knowledge based on a large amount of empirical data in areas where the possibilities for sociological observations are limited, which increases the usefulness and importance of empirical research and thirdly, the importance of the practical results of his work, such as the outlined models of successful practices of anti-corruption education.

Regarding the social significance of the problem fields selected by him, I mean that they are both associated with high risks for societies and are difficult to study. Working on such issues draws the attention of the scientific communities, politicians and societies to serious social risks and creates opportunities for their neutralization.

The importance of this contribution stands out, for example, in his work on organized crime, which is experiencing expansion, developing new forms and aspects. There is a tendency to enter the organized crime in the economy in which large economic organizations begin to use methods and means of organized crime, ie. to act as organized criminal structures.

Moreover, organized crime infects not only the economy but also politics. That is why I think that research on organized crime, incl. in economics and politics, are areas where sociological research is particularly needed by societies and can help to identify and avoid risks in a timely manner, including the risks of insufficient knowledge about these risks.

A second important aspect of the candidate's research work is the detailed empirical research. He is well-informed about theoretical research and controversy in the fields in which he works, but focuses his efforts mainly on empirical work. Such is, by the way, Robert Merton's recommendation to focus on empirical work as a prerequisite for the development of theoretical ideas. This strategy is especially important for the problem fields in which Petrunov works, in which there is a shortage of sufficient empirical data. The contributing nature of such empirical work is also emphasized by organized crime researchers, who believe that the lack of sufficient sociological knowledge about the phenomenon, in addition to the collected statistics, seriously hinders attempts to find a widely accepted conceptual definition of organized crime to facilitate and expand adequate political interpretation of the phenomenon. This point of view clearly emphasizes the contributing nature of Petrunov's sociological analyzes. I consider the same is emphasized by the large number of citations to his publications.

As a third contribution, I would point out the practical and applied aspects of his work. In particular, I am referring to specific evaluations of policies and

regulations, the proposals for improvements, as well as his work on training and retraining of people occupying important positions in key state institutions.

7. Critical remarks and recommendations

I have no specific critical remarks on the work and the results of Assoc. Prof. Petrunov.

8. Conclusion

Considering the quantitative and qualitative indicators of the research and teaching work of Assoc. Prof. PhD Georgi Petrunov, the importance of his scientific contributions and the significant recognition by the research community, I strongly support his election as professor and will definitely vote "FOR" the acquisition of the academic position "Professor" by Assoc. Prof. PhD Georgi Svetlozarov Petrunov in the Department of Economic Sociology at UNWE.

31.03.2021 / Sofia

Signature:

Prof. DSc. Douhomir Vladimirov Minev