

## **С Т А Н О В И Щ Е**

**от проф. д-р Евгения Николова Коцева- Владимирова, професор по  
професионално направление 3.6 Право, научна специалност  
„Криминалистика“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент  
Охридски“**

**Относно конкурс за заемане на (една) академична длъжност „доцент“  
в област на висшето образование „Социални, стопански и правни  
науки“, професионално направление 3.6. Право, научна специалност  
Наказателно-процесуално право, обявен за нуждите на ЮФ при УНСС  
в ДВ, бр. 70/15.08.2023 г.**

### **1/ Информация за конкурса**

Конкурсът за заемане на 1 (една) академична длъжност „доцент“ в област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“ професионално направление 3.6. Право, научна специалност Наказателно-процесуално право е обявен за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ в Юридическия факултет (ЮФ) на Университета за национално и световно стопанство (УНСС), съгласно решение на Академичния съвет № 4 от 28.06.2023 г.

Като единствен кандидат в обявения конкурс участва гл. ас. д-р Павел Петров Смолички от УНСС.

Със заповед №2639/13.10.2023 г. на ректора на УНСС съм определена за външен член на научното жури за провеждане на конкурса. Съгласно протокол №1 от заседание на научното жури за провеждане на конкурса, проведено на 18.10.2023 г., съм определена да изготвя становище, което представям.

### **2/ Кратка информация за кандидата**

Павел Петров Смолички е роден на 01.09.1969 г. в гр. Бобошево, област Кюстендил.

Висшето си юридическо образование получава в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“; магистър по право, випуск 1989-1993 г.

Дългогодишен преподавател е в УНСС по Наказателно-процесуално право, Наказателно-изпълнително право и Основи на правото, по-конкретно:

В периода 1999-2002 г. е асистент в УНСС по Наказателно-процесуално право и по Основи на правото.

В периода 2002-2006 г. е старши асистент в УНСС по Наказателно-процесуално право и по Основи на правото.

От 2006 г. и понастоящем е главен асистент в УНСС и преподава по учебните дисциплини „Наказателно-процесуално право“, „Наказателно-изпълнително право“ и „Основи на правото“.

От 2010 г. до момента е член на Факултетния свет при ЮФ на УНСС. В периода 2010-2020 г. е научен секретар на катедра „Наказателноправни науки“ при ЮФ на УНСС. През 2010 г. е зачислен като докторант на самостоятелна подготовка по Наказателен процес в СУ „Св. Климент Охридски“, а от 2011 г. притежава образователната и научна степен „доктор“ със защитен дисертационен труд на тема „Гражданският иск в Наказателния процес“.

В периода 2015-2016 г. е член на Комисията по академична етика на УНСС. От 1995 г. е вписан като адвокат в Софийската адвокатска колегия и понастоящем практикува тази професия.

### **3/ Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност**

Видно от представената карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в УНСС и доказателствата, приложени към нея, кандидатът отговаря на националните минимални изисквания, съгласно ЗРАСРБ (чл. 26) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 1), както и на допълнителните изисквания на УНСС, съгласно ЗРАСРБ (чл. 26, ал. 5) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 2-3), като при минимален брой точки за специалност Право - 705, общият брой точки на кандидата от различните показатели е 1049,5.

Кандидатурата на гл. ас. д-р Павел Петров Смолички за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право (Наказателно-процесуално право), съответства на качествените изисквания, приети от Академичния свет. Не е налице неизпълнение на изискванията за заемане на длъжността.

### **4/ Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата**

Гл. ас. д-р Павел Петров Смолички от катедра „Наказателноправни науки“ към ЮФ на УНСС работи по трудов договор като асистент по Наказателно-процесуално право, считано от 01.04.1999 г. и има трудов стаж в Университета 23 години и 18 месеца, от които 17 години и 3 месеца като главен асистент. Общият му преподавателски стаж е изчислен от 1999 г. до момента, когато след спечелен конкурс е назначен на длъжността.

Освен семинарни занятия по Наказателно-процесуално право на студенти от ЮФ на УНСС, от 2012 г. до настоящия момент Павел Смолички води лекционен курс по Наказателно-процесуално право, а също

и лекционен курс по Основи на правото на студенти от икономическите специалности на УНСС. Участва и като лектор в различни обучения по правни въпроси, което е доказателство, че кандидатът е много добре подготвен за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност Наказателно-процесуално право.

#### **5/ Кратка характеристика на представените научни трудове (публикации)**

В представения монографичен труд „Повереникът в наказателния процес в Република България“ (С., Сиела Норма АД, 2023, ISBN 978-954-28-4263-7, 260 стр.) се изяснява правния институт на повереника в наказателния процес на Република България. Разгледани са основните юридически характеристики на тази процесуална фигура, изведени са редица предложения относно развитието на нормативната уредба.

Изложението обхваща: уводни бележки, три глави и заключение.

В Глава първа са посочени предпоставките за конституиране на повереника в наказателното производство, разглеждат се лицата, които могат да бъдат повереник предвид българския наказателно-процесуален закон, изследвани са основанията за отвод на повереника. Концептуално трудът е конструиран върху основата на съвременната наказателноправна уредба, направен е анализ и на редица чуждестранни правни системи относно лицата, които могат да участват като процесуални представители в наказателния процес.

Авторът прави предложение процесуалният представител на частно-правните субекти, бранещи лични права и законни интереси в наказателното производство, да бъде само адвокат, подкрепено с аргументи от нормативната уредба, съдебната практика, установени положения в чуждестранните правни системи и ролята на повереника в наказателното производство. Определено отразеното е принос в представения от автора труд, основанията за изследователската дейност са ясни и конкретни.

Тази глава обхваща още начина, посредством който повереникът може да се конституира в наказателното производство, хипотезите на задължителната защита, осъществявана от повереника, възможностите за задължителното назначаване на процесуален представител и в този смисъл са направени редица предложения за изменения на нормативната уредба.

В Глава втора са разгледани онези аспекти от уредбата на повереника, които регламентират процесуалното положение на повереника в наказателното производство като представител на определена категория частно-правни субекти; изведени са особените характеристики на осъществяването от него представителство; посочени са лицата, на които

НПК осигурява правната възможност да ползват помощта на повереника в наказателния процес.

Авторът е формулирал предложения за разширяване на хипотезите, при които частноправните субекти имат право да участват в наказателната процедура с повереник, в голяма степен те са във връзка с аналогични положения в чуждестранните правни системи, посочени в изложението. Обосновано е предложението за обединяване на защитника, повереника и особения представител в един правен институт.

Третата глава на представения труд е посветена на участието на повереника в наказателното производство. Направен е задълбочен анализ на участието на повереника в различните стадии на общия наказателен процес; посочени са производствата от общия наказателен процес, провеждан по реда на особените правила, в които упълномощителите на повереника, както и той, нямат право да вземат участие; разгледани са основните алтернативни на класическия наказателен процес методи за разрешаване на спорове и в тази връзка са направени редица предложения относно регламентираното участие на повереника в тях.

Обособени са и някои предложения в тази глава за някои нови процесуални права, от които повереникът да се ползва в наказателното производство, като в тази връзка са използвани редица законодателни разрешения на някои чуждестранни правни системи.

В представения труд се разглеждат и някои положения, които се отнасят за всички процесуални представители на частноправни субекти, бранещи лични права и законни интереси в наказателното производство предвид идентичните функции и дейност на посочените процесуални представители. Авторът основателно поддържа становището, „че ако процесуалните представители на частноправните субекти, защитаващи лични права и законни интереси в наказателното производство бъдат обединени в една процесуална фигура, то тази част на изследването би могла да придобие и допълнителна стойност“.

В заклучението гл. ас. д-р Павел Смолички прави редица изводи и формулира предложения за развитието на нормативната уредба на повереника, които при включване в НПК биха допринесли за адекватни на съвременното и полезни за обществото решения.

Представеният монографичен труд на гл. ас. д-р Павел Смолички е разработен с научна компетентност, понятийният апарат е ползван адекватно, стилът на изложението е логичен, което предполага логиката на цялостното научно изследване.

Приложените научни публикации (14 на брой) разкриват също многообразието на научните търсения на автора, като положителната ми оценка за тях е много добра.

На основание значимостта на представения монографичен труд, неговата компетентна разработка и постигнати резултати, както и на основание научната стойност на останалите публикации, изказвам мнение, че гл. ас. д-р Смолички много успешно е защитил научните си тези, което е атестат в подкрепа на участието му в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“.

### Относно приносите

Принос е, че за първи път в наказателноправната теория е извършено едно цялостно изследване, посветено на правния институт на повереника.

Трудът съдържа редица предложения за промяна на законодателството предвид европейските и международни стандарти.

Анализирани са практиката на българските съдилища, правната характеристика на института на повереника в българския наказателен процес, уредбата на частноправните субекти, защитаващи лични права и законни интереси в процеса, въз основа на което са изведени редица предложения за усъвършенстване на правната рамка на повереника и предоставянето му на нови процесуални права с оглед интересите на неговите упълномощители.

Въз основа на анализа на основанията за отвод на повереника обосновано е направено предложение *de lege ferenda* в редукцията на чл. 91, ал. 3, т. 4 НПК.

Предлага се трите процесуални фигури - на защитника, на повереника и на особения представител да се обединят в една процесуална фигура - тази на адвоката.

Изтъкнато е, че за пострадалия трябва да бъде предвидена относително задължителна защита от адвокат, предвид което е предложено *de lege ferenda* разпоредбата на чл. 100, ал. 2 НПК да се редактира.

Предлага се още приемане на нова ал. 5 на чл. 101 НПК, създаването на нова ал. 4 в чл. 91 НПК, ощетеното юридическо лице също да има право на повереник, да се разшири обхвата и приложното поле на института на повереника в хода на досъдебното производство.

Направени са и други предложения, например задължителното участие в наказателното производство на процесуалния представител на гражданския ответник в някои хипотези, за участието на повереника в различните алтернативни на наказателния процес методи за разрешаване

на спорове; има предложения и за развитието на правната уредба на повереника посредством предоставянето му на допълнителни права за участие в наказателното производство и т.н.

В обобщение приемам изведените от Павел Смолички научни и научно-приложни приноси като считам, че тяхното отчитане в законодателството ще обогати съществуващата теория и практика по отношение на повереника в наказателния процес на Р. България.

### **Заключение**

След преценка на предоставените материали относно научната, научно-приложната и преподавателската дейност на гл. ас. Павел Петров Смолички считам, че постигнатите от него резултати напълно съответстват на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, поради което убедено давам своята положителна оценка и предлагам на уважаемото Научно жури и на членовете на Факултетния съвет на ЮФ, УНСС, да изберат гл. ас. д-р Павел Петров Смолички за доцент по професионално направление 3.6. Право (Наказателно-процесуално право).

9 ноември 2023 г.

.....

(проф. д-р Евгения Коцева)

## **OPINION**

**by Prof. Evgenia Nikolova Kotseva-Vladimirova, PhD, professor of professional direction 3.6 Law, scientific specialty "Criminal Studies" at the Faculty of Law of the SU "St. Kliment Ohridski"**

**Regarding the competition for the occupation of (one) academic position "Associate Professor" in the field of higher education, Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law, scientific specialty Criminal procedural law, announced for the needs of the Judiciary at the UNWE in SG, no. 70/15.08.2023**

### **1/ Information about the competition**

The competition for the occupation of 1 (one) academic position "Associate Professor" in the field of higher education "Social, economic and legal sciences" professional direction 3.6. Law, scientific specialty Criminal procedural law has been announced for the needs of the "Criminal Sciences" department at the Faculty of Law (UF) of the University of National and World Economy (UNWS), according to the Decision of the Academic Council No. 4 of 28.06.2023.

As the sole participant in the announced competition, Ch. Assistant Pavel Petrov Smolichki, PhD from UNWE is the exclusive candidate.

By decree No. 2639/13.10.2023 issued by the UNWE rector, I have been appointed as an external member of the scientific jury tasked with overseeing the competition. Pursuant to protocol No. 1 from the scientific jury meeting on 18.10.2023, I have been assigned to formulate an opinion, which I am hereby presenting.

### **2/ Brief information about the candidate**

Pavel Petrov Smolichki was born on 01.09.1969 in the town of Boboshevo, Kyustendil region.

He attained his higher legal education at the Faculty of Law of the University of Sofia "St. Kliment Ohridski," graduating with a Master of Laws degree in the class of 1989-1993.

With a longstanding commitment to education, he has been a faculty member at UNWE, specializing in Criminal Procedural Law, Criminal Enforcement Law, and Fundamentals of Law:

- From 1999 to 2002, he served as an Assistant at UNWE in Criminal-Procedural Law and Fundamentals of Law.

- Continuing his academic progression, he held the position of Senior Assistant at UNWE in Criminal Procedural Law and Fundamentals of Law from 2002 to 2006.
- Since 2006, he has held the position of Chief Assistant at UNWE, instructing courses in "Criminal Procedural Law," "Criminal Executive Law," and "Fundamentals of Law."

In addition to his teaching responsibilities, he has actively participated in the governance of the university:

- From 2010 to the present, he has been a member of the Faculty Council at the Faculty of Law of the UNWE.
- Between 2010 and 2020, he served as the scientific secretary of the Department of Criminal Law Sciences at the Faculty of Law of the UNWE.

Driven by his academic pursuits, he enrolled as a doctoral student in independent training in Criminal Procedure at the University of St. Kliment Ohridski in 2010. He successfully defended his dissertation on the topic "Civil claim in the criminal process" in 2011, earning the educational and scientific degree of "doctor."

His dedication to ethical academic practices is evident in his service as a member of the Commission on Academic Ethics at the UNWE from 2015 to 2016.

In parallel to his academic roles, he has maintained an active legal career, being registered as an attorney-at-law in the Sofia Bar Association since 1995, a profession he continues to pursue to date.

### **3/ Fulfillment of the requirements for occupying the academic position**

The candidate has fulfilled the quantitative requirements for the academic position of "Associate Professor" at UNWE, as evidenced by the provided documentation and accompanying materials. The candidate not only meets the national minimum requirements, as stipulated in the Law On The Development Of The Academic Staff In The Republic Of Bulgaria (Article 26) and its implementing Regulations (Article Ia, para. 1), but also satisfies the additional criteria set by UNWE, as outlined in the RSARB (Art. 26, Para. 5) and the Regulations for its application (Art. 1a, Para. 2-3).



Specifically, for the Law specialty, where the minimum required points are 705, the candidate has accumulated a total of 1049.5 points across various indicators, exceeding the stipulated minimum by a substantial margin.

The candidacy of Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki for participation in the competition for the academic position of "Associate Professor" in professional field 3.6 Law (Criminal procedural law) aligns with the quality requirements acknowledged by the academic community. Moreover, all the prerequisites for assuming the position have been satisfied without any exceptions.

#### **4/ Evaluation of the candidate's educational and teaching activities**

Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki, affiliated with the Department of "Criminal Sciences" at the Faculty of Law of the UNWE, has been working under an employment contract as an assistant in Criminal Procedural Law since April 1, 1999. With a dedicated service spanning 23 years and 18 months at the University, he has held the position of Principal Assistant for 17 years and 3 months.

His extensive teaching experience is calculated from 1999 up to the time when he secured the position through a competition. In addition to conducting seminars on Criminal Procedural Law for students at the Faculty of Law of the UNWE, Pavel Smolichki has been delivering a lecture course on Criminal Procedural Law since 2012. Furthermore, he teaches a lecture course on Fundamentals of Law for students specializing in economic disciplines at the UNWE.

His commitment to knowledge dissemination is further evidenced by his role as a lecturer in various legal training sessions, underscoring his thorough preparation and suitability for the academic position of "Associate Professor" in the scientific specialty of Criminal Procedural Law.

#### **5/ Brief description of the presented scientific works (publications)**

The presented monograph titled "The Attorney in the Criminal Process in the Republic of Bulgaria" (published by Siela Norma AD in 2023, ISBN 978-954-28-4263-7, 260 pages) elucidates the legal role of attorneys in the criminal proceedings of the Republic of Bulgaria. The monograph delves into the primary legal attributes of this procedural entity, offering several recommendations for the enhancement of the regulatory framework.

The presentation includes introductory remarks, three chapters, and a concluding section.

Chapter one delineates the prerequisites for the appointment of attorneys in criminal proceedings, examines the individuals eligible to serve as attorneys under Bulgarian criminal procedure law, and explores the grounds for attorney dismissal. Conceptually, the framework of this work is grounded in contemporary criminal law. Additionally, it includes an analysis of various foreign legal systems concerning the individuals eligible to act as procedural representatives in criminal proceedings.

The author advocates for the exclusive appointment of a lawyer as the legal representative for private legal entities safeguarding personal rights and legitimate interests in criminal proceedings. This proposal is substantiated by references to the legal framework, judicial precedents, established practices in foreign legal systems, and the role of attorneys in criminal proceedings. The contribution of the author to the presented work is evident, with clear and specific grounds for the research activity.

This chapter also addresses the process of appointing an attorney in criminal proceedings, explores scenarios of obligatory legal representation, examines the options for mandatory appointment of a legal representative, and presents several proposals for amendments to the regulatory framework in this regard.

Chapter Two scrutinizes the regulatory aspects governing the procedural role of the attorney in criminal proceedings as a representative of a specific category of private legal entities. It highlights the distinctive features of the representation undertaken by the attorney and specifies the individuals for whom the Criminal Procedure Code allows the legal option to seek assistance from an attorney in the criminal process.

The author has formulated proposals to broaden the scenarios in which private legal entities have the right to engage an attorney in criminal procedures, aligning them significantly with analogous situations outlined in the exposition. The suggestion to amalgamate the roles of the defender, attorney, and special representative into a unified legal institute is substantiated.

The third chapter of the presented work is dedicated to the involvement of the attorney in criminal proceedings. It entails a comprehensive analysis of the attorney's participation in various stages of the general criminal process. The proceedings of the general criminal trial, governed by special rules wherein both the attorneys and the principal attorney do not possess the right to participate, are outlined. The primary alternatives to conventional criminal process methods for dispute resolution are examined, accompanied by several proposals

regarding the regulated participation of the attorney in these alternative processes.

This chapter includes proposals for new procedural rights to be granted to attorneys in criminal proceedings, drawing on legislative authorizations from various foreign legal systems.

The work also explores situations applicable to all procedural representatives of private legal entities defending personal rights and legitimate interests in criminal proceedings, highlighting the similar functions and activities of these representatives. The author aptly asserts that "uniting procedural representatives of private legal entities protecting personal rights and legitimate interests in criminal proceedings into a single procedural figure could add additional value to this part of the study."

In the concluding remarks of Chapter, Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki draws several conclusions and puts forth recommendations for the enhancement of the legal framework governing attorneys. Integration of these proposals into the Criminal Procedure Code (CPC) is suggested, aiming to offer solutions that are both contemporary and beneficial for society.

The monographic work presented by Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki demonstrates a high level of scientific competence, utilizing an appropriate conceptual framework and maintaining a logical style of presentation that aligns with the overall scientific research.

The attached scientific publications, numbering 14, further showcase the diversity of the author's scientific endeavors, and my assessment of them is highly positive.

Given the significance of the presented monograph, its skillful development, and the achieved results, coupled with the scientific value evident in the additional publications, it is my opinion that Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki has effectively defended his scientific theses. This serves as a commendation for his participation in the competition for the academic position of "Associate Professor."

#### About the contributions

The study represents a pioneering contribution to criminal law theory as it is the first comprehensive exploration dedicated to the legal institution of the attorney.

The paper puts forward several recommendations for legislative changes, aligning them with European and international standards.

Through an analysis of the practices of Bulgarian courts and the legal characteristics of the attorney in the Bulgarian criminal process, the regulation of private legal entities protecting personal rights and legal interests has been thoroughly examined. This analysis forms the basis for proposing improvements to the legal framework of the attorney and the provision of new procedural rights, taking into account the interests of the principal parties.

Furthermore, a reasoned proposal *de lege ferenda* has been presented concerning the reduction of Art. 91, para. 3, item 4 of the Criminal Procedure Code, based on an analysis of the grounds for the recusal of the attorney.

In a transformative suggestion, the paper proposes the consolidation of the three procedural roles - the defender, the attorney, and the special representative - into a singular procedural figure, that of the lawyer.

Several noteworthy proposals have been articulated in the study, emphasizing the importance of introducing relatively mandatory defense by an attorney for the victim. Consequently, it is recommended, *de lege ferenda*, to revise Art. 100, para. 2 of the Criminal Procedure Code.

Additionally, the paper suggests the adoption of a new para. 5 in Art. 101 of the Criminal Procedure Code, the establishment of a new para. 4 in Art. 91 of the Criminal Procedure Code, granting the injured legal entity the right to an attorney. This expansion aims to widen the scope and application of the attorney's institution during pre-trial proceedings.

Other proposals encompass mandatory participation in criminal proceedings by the legal representative of the civil defendant in specific scenarios, the involvement of the attorney in various alternative dispute resolution methods, and the extension of the attorney's legal framework by providing additional rights for participation in criminal proceedings, among others.

In conclusion, I acknowledge the scientific and applied contributions made by Pavel Petrov Smolichki. Incorporating these proposals into legislation is anticipated to enhance both the theoretical understanding and practical application of the attorney's role in the criminal process of the Republic of Bulgaria.

## **Conclusion**

After a thorough evaluation of the materials presented on the scientific, scientific-applied, and teaching activities of Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki, I am of the firm belief that his accomplishments align fully with the

requirements for the academic position of "Associate Professor." As such, I confidently provide my **positive assessment** and **propose** to the esteemed Scientific Jury and the members of the Faculty Council of the University of Sofia, UNWE, that Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki, Ph.D., be appointed as an Associate Professor in professional direction 3.6 Law (Criminal procedural law).

November 9, 2023

.....

(Prof. Evgenia Kotseva, PhD)