

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Добринка Иванова Чанкова, преподавател в Правно-историческия факултет на ЮЗУ „Н. Рилски“, Професионално направление 3.6 Право; Научна специалност Наказателнопроцесуално право

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ по Професионално направление 3.6. Право, Научна специалност Наказателнопроцесуално право

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ при Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство съгласно Решение на Академичния съвет № 4/28.06.2023 г. (ДВ бр. 70/15.08.2023 г.). Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 2639/13.10.2023г. на Заместник-ректора по научноизследователска дейност и международно сътрудничество на УНСС. Настоящото становище е изготвено въз основа на документи, постъпили по посочения конкурс. Представените документи съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и нормативната база на УНСС. Процедурата по конкурса е коректно спазена.

2. Кратка информация за кандидата в конкурса

За участие в обявения конкурс е подал документи *единствено* гл. ас. д-р **Павел Петров Смолички**. Видно от представената документация, от 1999г. до настоящия момент кандидатът неизменно е част от академичния състав на УНСС, като е заемал длъжностите асистент, ст. асистент, гл. асистент по Наказателнопроцесуално право, Наказателно-изпълнително право и Основи на правото; бил е и научен секретар на Катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет. От 1995 г. до момента работи и като адвокат в Софийска адвокатска колегия. Всичко това сочи на богат преподавателски опит, успешно съчетаван с професионална практическа дейност.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

3.1. Изпълнение на количествените изисквания

Съгласно Картата за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ в УНСС по професионални направления с акредитирани докторски програми в научна област 3. Социални, стопански и правни науки, количествените изисквания са изцяло спазени. Представената документация доказва, че кандидатът има необходимата квалификация - придобил е ОНС „Доктор“ по право през 2011г. в СУ „Св. Кл. Охридски“, преди това степента Магистър по право в същия университет и има над 20 г. академичен стаж. Представен е публикуван монографичен труд, явяващ се основен хабилитационен труд; посочени са 15 други публикации, носещи двойно повече точки от изискуемите; посочени са 20 цитирания, като получените въз основа на тях точки трикратно надхвърлят

необходимите. В този смисъл, удовлетворени са минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, Приложението към чл. 1а, ал. 1 на ППЗРАСРБ, като дори считам, че те са значително надхвърлени, тъй като вместо изискуемите по актуалните наукометрични показатели 300 точки са представени доказателства, че кандидатът има научна продукция, носеща му 515 точки. Надвишени са и Допълнителните изисквания на УНСС - вместо необходимите 305 т. кандидатът има 534,5т. Бих желала да открия изпълнението по показателя от група К- аудиторна заетост - то надхвърля повече от два пъти изискуемото.

3.2.Изпълнение на качествените изисквания

Съгласно Картата за изпълнение на качествените изисквания за заемане на академичната длъжност ДОЦЕНТ в УНСС, налице са доказателства за покриване на всички изисквания. Обстоятелството, че кандидатът е утвърден изследовател с принос в развитието на знанието, се потвърждава от факта, че е допринесъл за развитието в ЮФ на УНСС на изследователското направление и учебната дисциплина Наказателно-изпълнително право; участвал е в научно-изследователски проекти, бил е член на редакционни колегии и е извършвал научна редакция на сборници с доклади от научни конференции, като е бил член и на програмните им комитети; има принос към развитието на Съвета по законодателството при Министерството на правосъдието и Прокуратурата на Р България посредством трансфер на знания като участник в работни групи и експертни съвети. С оглед на тази му активност съвършено заслужени са получените награди- „Почетен медал“ на МВР за проявен граждански морал и професионални умения в качеството на процесуален представител, Сертификат за изключителни заслуги към Европейската асоциация на студентите юристи- ЕЛСА България и Почетна грамота на Софийския адвокатски съвет за издигане престижа на адвокатската професия и развитие на правото.

Д-р Смолички е утвърден лектор с университетски и национален принос в преподавателското, учебното и педагогическото развитие. Спомогнал е за високото равнище на образованието в ЮФ на УНСС посредством иницирането и координацията на стажантска програма „Студенти в Прокуратурата на РБългария“ от 2012 г. досега и подкрепата на студенти за участия в състезания по наказателноправни науки. С оглед съчетаване на теорията с практиката е организиран посещения на студенти, изучаващи дисциплината Наказателно-изпълнително право /НИП/ в Софийския централен затвор. Негов е приносът за разработването и въвеждането на учебна програма по тази дисциплина, изучавана с интерес повече от 10 г., както и програма по Основи на правото, по която има и учебник. Изтъкнатото потвърждава иновационния му принос в развитието на ефективна учебна среда. Участвал е като лектор в семинари и други обучителни формати. Знак за постиженията и признанието на кандидата е включването му в работна група към МП за законодателни промени в основни кодекси, ръководството на няколко дружества, вкл. адвокатско, и др.

Приносът на д-р Смолички към неговия университет е безспорен. Той участва като представител на УНСС в редица национални конференции, иницирал е договор за сътрудничество с прокуратурата, изпълнявал е различни академични функции.

Становището на Съвета по хабилитация на УНСС е, че кандидатурата на гл. ас. д-р Павел Петров Смолички за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление 3.6. Право, научна специалност Наказателнопроцесуално право, включваща положително становище на Комисията по количествените изисквания за заемане на академични длъжности в УНСС, **съответства** на количествените и качествените изисквания, приети от АС. Изразявам пълно съгласие с положителното становище на Съвета по хабилитация за кандидата.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата

От приложената документация и личните си впечатления заключавам, че кандидатът е изграден учен и педагог с богат опит, посветил голяма част от своя професионален живот на образованието и науката. Гл. ас. д-р Смолички е изключително етичен колега, отзивчив и добронамерен, на когото може да се разчита. Ето защо той се ползва със заслуженото уважение на представителите на академичната общност и студентите. Вземайки предвид досегашната му успешна учебно-преподавателска дейност, считам, че той е несъмнено подготвен за заемане на академичната длъжност по конкурса.

5. Кратка характеристика на представените научни трудове

Кандидатът работи в следните основни научно-изследователски направления: наказателнопроцесуално право, наказателно-изпълнително право и общи въпроси на правото. В конкурса участва с 1 монография, 11 статии и 2 учебни помагала. Всички трудове, с изключение на една статия от предходен период, са относими към конкурса и отговарят на законовите изисквания. Те са напълно достатъчни по количество и качество. Със своята задълбоченост, научна обоснованост и иновационност трудовете на кандидата отговарят на изискванията за академични публикации. Кандидатът успешно се ориентира към значими научни проблеми с важно обществено и практическо значение, по които няма достатъчно изследвания и предлага сполучливи идеи за решения.

Монографията на д-р Смолички „Повереникът в наказателния процес на Република България“, С., Сиела, 2023, 260 с. е неговият основен хабилитационен труд. Изследването е **актуално**, тъй като независимо от дългото съществуване на института на повереника в историята на наказателно-процесуалното право, той е бил обект на слаб изследователски интерес. Настоящата монография сполучливо запълва тази празнота в правната ни книжнина. Изследването е **значимо**, защото независимо, че повереникът има спомагателна роля за осъществяване на функциите на наказателния процес, ролята му за защита правата и законните интереси на лицата, които представлява, е огромна. А пълноценното участие на гражданите в процеса е важен индикатор за функционирането на правовата държава. Изследването е **ценно** за науката, тъй като на базата на задълбочен теоретичен анализ, в т. ч. и в сравнителен план, анализ на българското и чуждестранното законодателство и съдебна практика, и умело приложение на знанията, придобити като адвокат, са направени съществени теоретични изводи и обобщения с приносен характер, както и предложения за усъвършенстване на нормативната уредба в тази ѝ част, с повечето

от които следва да се съгласим. С вещина и прецизност кандидатът е изследвал процесуалното положение на повереника като представител на определена категория частноправни субекти, предпоставките за конституирането му в наказателния процес, правомощията му и т.н. Специално следва да се посочи визията на кандидата относно участието на повереника в алтернативите на класическия процес, което кореспондира с най-съвременните схващания за реакция на престъпността.

Част от статиите доразвиват и детайлират проучванията и изводите му по проблемите на процесуалното представителство по наказателни дела; други са израз на интересите му в различни сегменти на наказателнопроцесуалното право. Статията „Европейската заповед за разследване“, 2013 г. е едно от първите научни съчинения у нас относно необходимостта за подобряване на сътрудничеството между държавите-членки на ЕС в областта на получаването на доказателства по наказателни дела. Тя е доказателство за про-европейската насоченост, неизбежна в условията на трансграничност и взаимно признаване в наказателната материя. В статията „Процесуалната правоспособност като предпоставка за допускане на граждански иск в наказателното производство“, 2013г. подробно е разгледана активната процесуална легитимация, възможността за конституиране на страните по гражданския иск и практически проблеми, свързани с процесуалната правоспособност. И други статии са посветени за значими за науката и практиката проблеми- разпоредителното заседание по НПК, ролята на обществеността при разглеждането и решаването на наказателни дела и т.н.

Учебното пособие „Тълкувателни решения на ВКС по разпоредби на НПК за периода 1999-2022г.“, Сиела, 2022 г., намирам за особено полезно за подпомагане на самоподготовката на студентите, за обогатяване на знанията им, както и за различни учебни дейности. Учебното помагало „Образци на актове на досъдебното наказателно производство. Наказателноправни казуси“, под печат, ще способства за изграждане на умения за практическо приложение на придобитите знания.

В хода на работата ми като член на научното жури не са постъпили сигнали, аргументирани по съответния законов ред в писмен вид за наличие на плагиатство в представените за рецензиране трудове на кандидата по конкурса. И аз като член на научното жури не съм установила елементи на плагиатство и недобросъвестно използване на чужди научни резултати в трудовете на кандидата.

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидата

Разработването на основния хабилитационен труд представлява съществен принос за наказателнопроцесуалната наука, тъй като е първото цялостно и задълбочено изследване на института на повереника.

Голяма част от предложенията *de lege ferenda*, насочени към усъвършенстване на законодателството ни и привеждането му в съответствие с международните и европейските стандарти също са с приносен характер. В този смисъл откроявам предложението за пострадалия да бъде предвидена относително задължителна защита, осъществявана от адвокат; ощетеното ЮЛ също да има

право на повереник с оглед защита правата и интересите му на досъдебна фаза; разработената дефиниция на повереника.

Адмирам трайния интерес в научно-изследователската дейност на кандидата за защита на лицата, претърпели вреди от престъпления.

В обобщение, в научните трудове на кандидата се установяват научни и научно-приложни оригинални приноси с характер **обогатяване на съществуващи знания и генериране на нови знания в областта на наказателнопроцесуалната теория.**

7. Критични бележки и препоръки

Тъй като засега дейността на кандидата е предимно национално ориентирана, бих препоръчала по-голяма интернационализация и включване в Европейското научно пространство посредством публикации в чужбина, участие в международни конференции и т.н.

8. Заключение

*След запознаване с представените в конкурса документи и научни трудове, анализ на тяхната значимост и съдържащите се в тях научни и научно-приложни приноси, и отчитайки ползотворната дейност на кандидата в полето на образованието, давам своята **положителна** оценка и **препоръчвам** на Научното жури да предложи на Факултетния съвет на Университета за национално и световно стопанство да избере гл. ас. д-р Павел Петров Смолички на академичната длъжност „доцент” в професионално направление 3.6. **Право, Научна специалност Наказателнопроцесуално право.***

София, 1 ноември 2023 г.

Член на журито:
проф. д-р Добринка Чанкова

OPINION

by Prof. Dobrinka Ivanova Chankova, Doctor of Law, lecturer at the Faculty of Law and History of the SWU "N. Rilski", Professional direction 3.6 Law; Scientific specialty Criminal procedural law

Regarding: competition for the academic position of ASSOCIATE PROFESSOR in Professional field 3.6. Law, Scientific specialty Criminal procedural law

1. Information about the contest

The competition has been announced for the needs of the "Criminal Sciences" department at the Faculty of Law of the University of National and World Economy according to the Decision of the Academic Council No. 4/28.06.2023 (SG No. 70/15.08.2023). I participate in the composition of the scientific jury for the competition according to Order No. 2639/13.10.2023. of the Deputy Rector for Research and International Cooperation of the UNWE. The present opinion was prepared on the basis of documents received under the specified competition. The presented documents correspond to the requirements of the LDASRB, RILDASRB and the legal basis of the UNWE. The competition procedure has been correctly followed.

2. Brief information about the candidate in the competition

Documents for participation in the announced competition were submitted only by Chief Assistant Pavel Petrov Smolichki, PhD. As can be seen from the presented documentation, from 1999 until now, the candidate has always been part of the academic staff of UNWE, having held the positions of an Assistant, Senior Assistant, Ch. Assistant in Criminal Procedural Law, Criminal Enforcement Law and Fundamentals of Law; he was also the scientific secretary of the Department of Criminal Law Sciences of the Faculty of Law. From 1995 to this day, he has also been working as an attorney-at-law at the Sofia Bar Association. Everything listed so far indicates a broad teaching experience, which is also successfully combined with a professional practical activity.

3. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position

3.1. Fulfillment of quantitative requirements

According to the Map for the fulfillment of the quantitative requirements for occupying the academic position of ASSOCIATE PROFESSOR at UNWE in professional fields with accredited doctoral programs in scientific field 3. Social, economic and legal sciences, the quantitative requirements are fully met. The submitted documentation proves that the candidate has the necessary qualifications - he obtained the The educational and scientific degree "Doctor" in law in 2011 in SU "St. Kl. Ohridski", previously the Master in Laws degree at the same university and has over 20 years of academic experience. A published monographic work is presented, which is the main habilitation work; 15 other publications are presented, carrying twice as many points as required; 20 citations are presented, and the points obtained based on them exceed three times the required ones. In this sense, the minimum national requirements under Art. 2b, para. 2 and 3 of LDASRB, the

Appendix to Art. 1a, para. 1 of the RILDASRB are fulfilled, and I even consider that they are significantly exceeded, since instead of the 300 points required by the current scientometric indicators, evidence is presented that the candidate has a scientific output that brings him 515 points. The Additional requirements of the UNWE have also been exceeded - instead of the required 305 points, the candidate has 534.5 points. I would like to highlight the performance of the indicator from group K - auditorium occupancy - it exceeds more than twice the required.

3.2. Fulfillment of quality requirements

According to the Map for the fulfillment of the quality requirements for occupying the academic position of ASSOCIATE PROFESSOR at UNWE, there is evidence of meeting all requirements. The fact that the candidate is an established researcher with a contribution to the development of knowledge is confirmed by the fact that he has contributed to the development of the research direction and the study discipline of Criminal-Executive Law at the Faculty of Law of the UNWE; participated in scientific research projects, was a member of editorial boards and carried out scientific editing of collections with reports from scientific conferences, being a member of their program committees; has contributed to the development of the Council on Legislation at the Ministry of Justice and the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria through knowledge transfer as a participant in working groups and expert councils. In view of his activity, the awards he received - "Medal of Honor" of the Ministry of the Interior for demonstrated civil morality and professional skills as a legal representative, Certificate of Outstanding Merit from the European Association of Law Students - ELSA Bulgaria and Certificate of Honor of the Sofia Bar council for raising the prestige of the legal profession and developing the law.

Smolicki, PhD is an established lecturer with a university and national contribution to teaching, learning and pedagogical development. He contributed to the high level of education in the Faculty of Law of the UNWE through the establishing and coordination of the internship program "Students in the Prosecutor's Office of the Republic of Bulgaria" from 2012 this day, as well as supporting law students to participate in competitions in criminal law sciences. With a view to combining theory with practice, he organized visits of students studying Criminal Enforcement Law /NIP/ to the Sofia Central Prison. He also has contribution to the development and introduction of a curriculum in this discipline, studied with interest for more than 10 years, as well as a program in Fundamentals of Law, which there is also a textbook for. The above confirms his innovative contribution to the development of an effective learning environment. He participated as a lecturer in seminars and other training formats. A sign of the candidate's achievements and recognition is his inclusion in a working group at the Ministry of Justice for legislative changes in basic codes, the management of several companies, incl. lawyer, etc.

Smolicki, PhD's contribution contribution to his university is immeasurable. He participated as a representative of the UNWE in a number of national conferences, initiated a cooperation agreement with the prosecutor's office, and performed various academic functions.

The opinion of the Habilitation Council of the UNWE is that the candidacy of Ch. Assistant Professor Pavel Petrov Smolichki, PhD, for participation in a competition for the occupation of an academic position "Associate Professor" in professional direction 3.6. Law,

scientific specialty Criminal procedural law, including a positive opinion of the Commission on the quantitative requirements for occupying academic positions at UNWE, corresponds to the quantitative and qualitative requirements adopted by the AC. I fully agree with the positive opinion of the Habilitation Council for the candidate.

4.Evaluation of the candidate's teaching activity

From the attached documentation and my personal impressions, I conclude that the candidate is an accomplished scholar and educator with extensive experience who has devoted much of his/her professional life to education and science. Ch. Assistant Professor Pavel Petrov Smolichki, PhD is an extremely ethical colleague, responsive and kind, who can be relied upon. Therefore, he enjoys the well-deserved respect of the representatives of the academic community and students. Taking into account his previous successful teaching and learning activities, I believe that he is undoubtedly qualified to hold the academic post under the competition.

5.Brief description of the presented scientific works

The candidate works in the following main research areas: criminal procedure law, criminal-executive law and general issues of law. He participates in the competition with 1 monograph, 11 articles and 2 textbooks. All the works, except for one article from a previous period, are relevant to the competition and meet the legal requirements. With their thoroughness, scientific validity and innovation, the candidate's works meet the requirements for academic publications. The candidate successfully addresses significant scientific problems of important social and practical significance on which there is insufficient research, to which he proposes successful ideas for solutions.

The monograph of Smolichki, PhD "The Attorney in the criminal process of the Republic of Bulgaria", Ciela Journal, 2023, 260 p. is his main habilitation work. The research is **topical** because despite the long existence of the institution of the attorney in the history of criminal procedure law, it has been the subject of little research interest. This monograph successfully fills this gap in our legal literature. The study is **significant** because although the attorney has an ancillary role in carrying out the functions of the criminal process, his role in protecting the rights and legal interests of the persons he represents is enormous. And the full participation of citizens in the process is an important indicator of the functioning of the rule of law. The study is **valuable** for science, since a number of significant theoretical conclusions and generalizations of a contributory nature have been made on the basis of a thorough theoretical analysis, including in comparative terms, analysis of Bulgarian and foreign legislation and case law, and skillful application of the knowledge acquired as an attorney-at-law, as well as proposals for improving the legal framework in this part, most of which we should agree with. With skill and precision, the candidate has examined the procedural position of the attorney as a representative of a certain category of private law subjects, the prerequisites for his constitution in criminal proceedings, his powers, etc. Particular mention should be made of the candidate's vision of the attorney's participation in the alternatives to the classical process, which corresponds to the most modern conceptions of reacting to crime.

Some of the articles elaborate and specify his research and conclusions on the problems of legal representation in criminal cases; others are an expression of his interests in various segments of criminal procedure law. The article "The European Investigation Order", 2013 is one of the first scholarly works in Bulgaria on the need to improve cooperation between EU Member States in the field of obtaining evidence in criminal cases. It is evidence of the pro-European orientation, which is inevitable in the context of cross-border and mutual recognition in criminal matters. In the article "Standing as a prerequisite for admission of a civil action in criminal proceedings", 2013, active standing, the possibility of constituting parties in a civil action and practical issues related to standing are discussed in detail. As well as other articles, that are devoted to problems, which are significant for science and practice - the dispositional hearing under the Criminal Procedure Code, the role of the public in the consideration and resolution of criminal cases, etc.

I find the textbook "Interpretative decisions of the SCC on provisions of the CCP for the period 1999-2022", Ciela, 2022, particularly useful to support the self-study of students, to enrich their knowledge, as well as for various learning activities. The textbook "Samples of acts of pre-trial criminal proceedings, Criminal law cases" , in print, will contribute to building skills for practical application of the acquired knowledge.

In the course of my work as a member of the scientific jury, no written signals have been received, argued in accordance with the relevant legal procedure, about the presence of plagiarism in the candidate's works submitted for review. And I, as a member of the scientific jury, have not found any elements of plagiarism and bad faith use of other scientific results in the candidate's works.

6. Synthesized assessment of the main scientific and applied contributions of the candidate

The development of the main habilitation thesis represents a significant contribution to criminal procedure science, as it is the first comprehensive and in-depth study of the institution of the attorney.

Many of the de lege ferenda proposals aimed at improving our legislation and bringing it into line with international and European standards are also of a contributory nature. In this context, I highlight the proposal to provide for a relatively mandatory defence for the injured party, to be carried out by an attorney-at-law; that the injured party should also have the right to an attorney in order to protect their rights and interests in the pre-trial phase; the definition of the attorney that has been developed.

I admire the applicant's continuing interest in research for the protection of persons injured by crime.

In summary, the candidate's scientific works establish scientific and scientifically applied original contributions of the nature of **enriching existing knowledge and generating new knowledge in the field of criminal procedure theory.**

7. Critical comments and recommendations

As the candidate's activities are so far mainly nationally oriented, I would recommend greater internationalization and inclusion in the European scientific area through publications abroad, participation in international conferences, etc.

8. Conclusion

*After reading the documents and scientific works presented in the competition, analyzing their significance and the scientific and applied contributions contained in them, and taking into account the fruitful activity of the candidate in the field of education, I give my **positive** assessment and **recommend** the Scientific Jury to propose to the Faculty Council of the University of National and World Economy to **elect Ch. Assistant Professor Pavel Petrov Smolichki, PhD** for the academic position of Associate Professor in the professional field 3.6. Law, Scientific speciality Criminal Procedure Law.*

Sofia, 1 November 2023

Member of the jury:.....

Prof. Dobrinka Chankova, PhD