



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### СТ А Н О В И Щ Е

От: доц. д-р Бойка Ивайлова Чернева, професионално направление 3.6 Право (Теория на държавата и правото. Политически и правни учения), преподавател в Юридическия факултет на УНСС, катедра „Наказателноправни науки“ – вътрешен член на научното жури

ОТНОСНО: Конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателнопроцесуално право) в УНСС

#### **Информация за конкурса**

Уважаеми членове на научното жури,

Участвам като вътрешен член на научно жури по конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ в Юридическия факултет (ЮФ) на Университета за национално и световно стопанство (УНСС). Конкурсът е обявен съобразно изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ (ППЗРАСРБ) в ДВ, бр. 70/15.08.2023 г.

Научното жури по конкурса е конституирано със Заповед № 2639/13.10.2023 г. на Ректора на УНСС. Определена съм да представя становище по представените в рамките на процедурата документи.

До участие в конкурсната процедура е допуснат гл. ас. д-р Павел Петров Смолички – единствен кандидат.

## **1. Кратка информация за кандидата**

Гл. ас. д-р Павел Смолички е завършил Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ (СУ). През 2011 г. успешно защитава дисертационен труд на тема „Гражданският иск в наказателния процес“, въз основа на което му е присъдена образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 3.6 Право (Наказателнопроцесуално право). Понастоящем д-р Смолички заема академичната длъжност „главен асистент“ в катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет на УНСС. Изпълнявал е длъжността научен секретар на катедрата. Кандидатът в процедурата е адвокат към Софийска адвокатска колегия.

## **2. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“**

Предоставените материали от гл. ас. д-р Павел Смолички в рамките на конкурсната процедура показват изпълнение на количествените и качествените изисквания за заемане академичната длъжност „доцент“ съгласно Закона за развитие на академичния състав в РБ (ЗРАСРБ) и Павлиника за прилагане на ЗРАСРБ.

В рамките на предварителна процедура за преценка на готовността за хабилиране, Съветът по хабилизация на УНСС е дал положително становище за съответствието с изисквания на УНСС.

## **3. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата**

Гл. ас. д-р Павел Смолички води упражнения и лекции по дисциплината „Наказателнопроцесуално право право“. Той води и лекционен курс по дисциплината „Наказателно изпълнително право“ в ЮФ на УНСС. Представените справки показват изпълнение на минималните изисквания за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ в тази част.

Учебно-преподавателската дейност на гл. ас. д-р Павел Смолички обхваща изготвянето на редица учебни материали и учебна документация. Свидетелство за компетентността на кандидата в областта на преподавателската дейност е публикуваната учебната литература. Кандидатът е автор на публикацията „Тълкувателни решения на ВКС по разпоредби на Наказателно-процесуалния кодекс

за периода 1999–2022 г.“, която е полезна за обучението по наказателнопроцесуално право. Студентите дават висока оценка на преподавателската дейност на гл. ас. д-р Павел Смолички.

Предвид горното, гл. ас. д-р Павел Смолички изпълнява законовите изискванията за учебно-преподавателската работа за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6 Право (Наказателнопроцесуално право).

#### **4. Кратка характеристика на представените научни трудове на кандидата**

Гл. ас. д-р Павел Смолички участва в конкурса с монографичен труд *„Повереникът в наказателния процес на Република България“* и 9 (девет) статии и доклади, както следва: 1) *„Процесуалната правоспособност като предпоставка за допускане на гражданския иск в наказателното производство“*; 2) *„Участие на обществеността при разглеждане и решаване на наказателни дела – история, развитие, тенденции“*; 3) *„Процесуални проблеми при разглеждане на дела за престъпления против стопанството“*; 4) *„Ролята на повереника за спазване на закона в наказателното производство“*; 5) *„Разпоредителното заседание по НПК и новата идея на законодателя – практически проблеми“*; 6) *„Конституиране на повереника в наказателния процес“*; 7) *„Европейска заповед за разследване“*; 8) *„Икономически аспекти от разширяването на хипотезите, при които частноправни субекти имат право да бъдат представлявани в наказателното производство от повереник“*; 9) *„Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“ (статия в съавторство).*

В картата за качествени изисквания научният труд *„Повереникът в наказателния процес на Република България“* е посочен като хабилитационен на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ. Цитираната публикация представлява цялостно, всестранно и задълбочено изследване на основен теоретичен проблем на наказателнопроцесуалното право право и представлява монография. Тя съдържа съществени научни приноси без да повтаря съществуващи научни изследвания. Изпълнени са качествените изисквания по конкурса.

Монографията „*Повереникът в наказателния процес на Република България*“ е в обем от 258 страници и се състои от уводни бележки, три глави, заключение, използвана литература. Тя представлява цялостно и всестранно изследване на актуалните въпроси на института на повереника в наказателния процес. Трудът съдържа съществени научни приноси в областта на теорията на наказателнопроцесуалното право. Той има висока теоретична стойност и допринася, както за развитието на наказателноправната наука, така и за общотеоретичното знание относно института на повереника и правото на защита. Изследването е актуално и преодолява липсата на цялостно и задълбочено изследване на проблемите на повереника в наказателния процес.

Представените от гл. ас д-р Павел Смолички научни публикации съответстват на минималните национални изисквания в професионално направление 3.6 Право, съгласно ЗРАСРБ, и отговаря на условията за заемане на академичната длъжност „доцент“ в съответствие с ППЗРАСРБ и допълнителните изисквания на УНСС. Те са в областта, в която е обявен конкурса – професионално направление 3.6 Право (Наказателнопроцесуално право) и съдържат теоретични и практико-приложни приноси.

### **5. Синтезирана оценка на научните и научно-приложни приноси**

Съществените приносни моменти на кандидата в процедурата се съдържат основно в монографичния труд „*Повереникът в наказателния процес на Република България*“. Бих искала да обърна внимание на приносите с подчетано теоретичен характер.

Приносен момент представлява поставянето и разглеждането на темата за ефективното участие на гражданите по наказателни дела при защита на техните права, свободи и интереси.

Принос е систематичността при излагане на предпоставките за конституиране на повереник и техният прецизен юридически анализ. Приносен момент има разглеждане на задължителната защита, осъществявана от повереника.

Гл. ас. д-р Павел Смолички използва успешно сравнителноправния подход при разглеждане на процесуалната фигура на повереника. Монографията съдържа

ценни изводи за модела, който българската правна система използва при развитие на института на повереника. Правят се изводи относно възможни промени чрез съпоставка с чужди правни системи. Сравнителноправно изследване е присъщо за цялата монография, което повишава нейната теоретична стойности – приносен момент.

Висока теоретична стойност имат изводите на автора относно разграничаването на трите правни фигури – защитник, повереник и процесуален представител в контекста на принципите и особеностите на наказателния процес. Изрично следва да бъде отбелязан приносния характер на правния анализ на възможностите за участие на физическите и юридическите лица, претърпели вреди, в наказателния процес.

Монографичният труд съдържа редица предложения *de lege ferenda*, които могат да се използват за усъвършенстване на законодателството. Те са представени систематично като следствие от теоретичния анализ. Трудът съдържа практико-приложни приноси.

Авторът е извел дефиниция за повереник в наказателния процес, което обогатява, както теорията, така и практиката в областта на конкурса.

Публикуваните трудове на гл. ас. д-р Смолички съдържат и други приноси и приносни моменти, които допринасят за развитието на теорията в областта на наказателнопроцесуалното право.

## **6. Препоръки и въпроси**

Проблематиката, по която работи д-р Смолички, е от съществено значение за защита на правата и законните интереси на гражданите в наказателния процес. Би било особено полезно за правната теория и юридическата практика, ако кандидатът в процедурата продължи да работи по темата, предмет на неговия хабилитационен труд, и засегне въпроси на ефективното упражняването на основни права чрез правната фигура на повереника в наказателния процес, като постави темата в контекста на конституционното и международното право. Така например, авторът би могъл да се насочи към подробно проучване на практиката на Европейския съд по правата на човека и на въпроса за ограничаването на правата на повереника от гледна точка на конституционно установеното право на защита в чл. 56 от Конституцията на

Република България. С това е свързан и моят въпрос към кандидата: *„Какви изводи могат да се направят от систематичното тълкуване на разпоредбата на чл. 56 от Конституцията на РБ и правната уредба на института на повереника, съдържаща се в Наказателнопроцесуалния кодекс?“*

## **7. Заключение**

Предвид направената характеристика на учебно-преподавателската и научната дейност давам ПОЛОЖИТЕЛНА ОЦЕНКА и предлагам на научно жури да предложи на Факултетния съвет на ЮФ при УНСС гл. ас. д-р Павел Петров Смолички да бъде избран за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Наказателнопроцесуално право) в катедра „Наказателноправни науки“, ЮФ на УНСС.

09 ноември 2023 г.

Изготвил становището:

Доц. д-р Бойка Чернева



## UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

### OPINION

By: Assoc. Prof. Boyka Ivaylova Cherneva, PhD, professional field 3.6 Law (Theory of the state and law. Political and legal studies), lecturer at the Faculty of Law of the UNWE, Department of "Criminal Sciences" - internal member of the scientific jury

REGARDING: Competition for the academic position "Associate Professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6 Law (Criminal Procedural Law) at UNWE

#### **Information about the contest**

Dear members of the scientific jury,

I am participating as an internal member of a scientific jury in a competition for the academic position of "Associate Professor" for the needs of the "Criminal Sciences" department at the Faculty of Law (UF) of the University of National and World Economy (UNWE). The competition has been announced in accordance with the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB) and the Regulations for the Implementation of LDASRB (RILDASRB) in SG, no. 70/15.08.2023

The scientific jury for the competition was constituted by Order No. 2639/13.10.2023 of the Rector of UNWE. I am appointed to present an opinion on the documents presented within the framework of the procedure.

The only candidate, who is admitted to participate in the competition, is Chief Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki, PhD.

#### **1. Brief information about the candidate**

Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki, PhD, has graduated from the Faculty of Law of the University of Sofia "St. Kliment Ohridski" (SU). In 2011, he successfully defended his dissertation on the topic "Civil claim in the criminal process", on the basis of which he was awarded the educational and scientific degree "doctor" in professional direction 3.6 Law (Criminal Procedural Law). Currently, Dr. Smolicki holds the academic position of "Chief Assistant" in the Department of "Criminal Sciences" of the Faculty of Law of the UNWE. He has also held the position of scientific secretary of the department. The candidate in the procedure is an attorney-at-law at the Sofia Bar Association.

## **2. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position "Associate Professor"**

The materials provided by Chief Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki, within the framework of the competition procedure, demonstrate fulfillment of the quantitative and qualitative requirements for occupying the academic position of "Associate Professor" according to the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Belarus (LDASRB) and the Regulations for the Implementation of LDASRB.

The Habilitation Council of the UNWE has given a positive opinion on compliance with the requirements of the UNWE within the framework of a preliminary procedure for assessing the readiness for habilitation.

## **3. Evaluation of the candidate's educational and teaching activities**

Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki holds seminars and lectures on the discipline "Criminal Procedural Law". He also conducts a lecture course on the discipline "Criminal Enforcement Law" at the Faculty of Law of the UNWE. The submitted references show the fulfillment of the minimum requirements for participation in the competition for the academic position of "Associate Professor" in this part.

The educational and teaching activity of Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki includes the preparation of a number of educational materials and educational documentation. Evidence of the candidate's competence in the field of teaching activity is his published educational literature. The candidate is the author of the publication "*Interpretative Decisions of the Supreme Court on Provisions of the Criminal Code for the Period 1999-2022*", which is useful for training in criminal procedure law. The teaching activity of Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki has been highly praised by his students.

Given the above, Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki fulfills the legal requirements for the teaching job to hold the academic position of "Associate Professor" in professional field 3.6 Law (Criminal Procedural Law).

## **4. A brief description of the submitted scientific works of the candidate**

Chief Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki is participating in the competition with a monographic work "*The Attorney in the criminal process of the Republic of Bulgaria*" and 9 (nine) articles and reports, as follows: 1) "*Procedural legal capacity as a prerequisite for admitting a civil claim in criminal proceedings*"; 2) "*Participation of the public in the consideration and resolution of criminal cases - history, development, trends*"; 3) "*Procedural problems when considering cases for crimes against the economy*"; 4) "*The role of the attorney for compliance with the law in criminal proceedings*"; 5) "*The preliminary hearing on the CPC and the legislator's new idea - practical problems*"; 6) "*Constitution of the attorney in the criminal process*"; 7) "*The European Investigation Order*"; 8) "*Economic effects of expanding the cases in which private legal entities have the right to be represented in criminal proceedings*"



by an attorney"; 9) "Release from criminal liability with imposition of administrative penalty" (co-authored article).

In the card for quality requirements, the scientific paper "*The Attorney in the criminal process of the Republic of Bulgaria*" is listed as habilitation based on Art. 24, para. 1, item 3 of the LDASRB. The cited publication is a thorough, comprehensive and in-depth study of a major theoretical problem of criminal procedural law and constitutes a monograph. It contains substantial scientific contributions without repeating existing scientific research. The quality requirements of the competition have been met.

The monograph "*The Attorney in the criminal process of the Republic of Bulgaria*" has a volume of 258 pages and consists of introductory notes, three chapters, a conclusion, and references. It is a coherent and comprehensive study of the current issues of the institution of the attorney in the criminal process. The work contains significant scientific contributions in the field of the theory of Criminal Procedural Law. It has high theoretical value and contributes both to the development of criminal law science and to general theoretical knowledge about the institution of the attorney and the right of defense. The research is up-to-date and overcomes the lack of a complete and thorough study of the problems of the attorney in the criminal process.

Those scientific publications presented by Ch. Assistant Professor Pavel Petrov Smolichki correspond to the minimum national requirements in professional field 3.6 Law, according to the LDASRB, and meet the conditions for occupying the academic position "Associate Professor" in accordance with the PPLDASRB and the additional requirements of the UNWE. These publications pertain to the field in which the competition was announced - professional direction 3.6 Law (Criminal Procedural Law) and contain theoretical and practical-applied contributions.

### **5. Synthesized assessment of scientific and scientific-applied contributions**

The candidate's essential points of contribution to the procedure are mainly contained in the monographic work "*The Attorney in the criminal process of the Republic of Bulgaria*". I would like to draw attention to the contributions of an exceptionally theoretical nature.

A significant point is the topic of the effective participation of citizens in criminal cases in the protection of their rights, freedoms and interests.

Another contribution is the systematic presentation of the prerequisites for the constitution of a attorney and their precise legal analysis. A significant point is also the consideration of the mandatory protection carried out by the attorney.

Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki successfully uses the comparative law approach when examining the procedural figure of the attorney. The monograph contains valuable conclusions about the model that the Bulgarian legal system uses in developing the institution of the attorney. Conclusions are made regarding possible changes by comparison with foreign legal systems. A comparative legal study is inherent to the entire monograph, which increases its theoretical value - another contributing point.

The author's conclusions regarding the distinction between the three legal figures - defender, attorney-at-law and procedural representative in the context of the principles and features of the criminal process have a high theoretical value. The contribution nature of the legal analysis of the opportunities for the participation of natural and legal persons who have suffered damages in the criminal process should be explicitly noted.

The monographic work contains a number of proposals *de lege ferenda* that can be used to improve legislation. They are presented systematically as a consequence of the theoretical analysis. The paper contains practical and applied contributions.

The author has derived a definition of a attorney in the criminal process, which enriches both theory and practice in the realm of the competition.

The published works of Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki also contain other contributions that add to the development of the theory in the field of Criminal Procedural Law.

## **6. Recommendations and questions**

The matters which Dr. Smolichki delves into are essential for protecting the rights and legitimate interests of citizens in the criminal process. It would be particularly useful for the legal theory and legal practice if the candidate in the procedure continued to work on the subject of his habilitation thesis and addressed issues of the effective exercise of fundamental rights through the legal figure of the guardian in criminal proceedings, placing the subject in context of constitutional and international law. For example, the autor could focus on a detailed study of the practice of the European Court of Human Rights and the question of the limitation of the attorneys's rights from the point of view of the constitutionally established right of defense in Art. 56 of the Constitution of the Republic of Bulgaria. My question to the candidate is the following: "*What conclusions can be drawn from the systematic interpretation of the provision of Art. 56 of the Constitution of the Republic of Belarus and the legal regulation of the institution of the attorney contained in the Code of Criminal Procedure?*"

## **7. Conclusion**

In view of the characterization of the educational and scientific activity, I give a POSITIVE ASSESSMENT and recommend the scientific jury to propose Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki to be elected to the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6 Law (Criminal Procedural Law) in the Department of "Criminal Sciences", Faculty of Law of UNWE.

09 November 2023

Prepared the opinion:

Assoc. Prof. Boyka Cherneva, PhD