

СТАНОВИЩЕ
от доц. д-р Иван Петров Видолов

член на научно жури в конкурс за заемане на академичната
длъжност „доцент“

I. Данни за процедурата

Конкурсът за заемане на академичната длъжност „Доцент“, в област на висшето образование 3. Стопански, социални и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Наказателнопроцесуално право“ е обявен за нуждите на катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет при УНСС.

Единствен кандидат в процедурата за заемане на академичната длъжност е гл. ас. д-р Павел Петров Смолички.

II. Данни за кандидата

Гл. ас. д-р Павел Смолички е завършил висше образование по специалността Право през 1993 г. в Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. През 2011 г. придобива образователна и научна степен „доктор“ по Наказателнопроцесуално право. През 1999 г., заема академичната длъжност „асистент“, а през 2006 г. заема академичната длъжност „главен асистент“. Професионалният му път е свързан с академична кариера в УНСС, където води учебни занятия по Наказателнопроцесуално право, Основи на правото и Наказателно-изпълнително право.

III. Учебно-преподавателска дейност на кандидата

Гл. ас. д-р Павел Петров Смолички е преподавател по Наказателнопроцесуално право от 1999 г. Осъществяваната от него преподавателска дейност разкрива задълбочените му научни интереси в областта на наказателноправните науки и дългогодишен преподавателски опит, като утвърден преподавател в тази област на правото.

IV. Научна дейност на кандидата

За участие в конкурса кандидатът е представил за рецензиране една монография, единадесет статии и доклади, публикувани в научни списания и сборници от научни конференции.

1. Повереникът в наказателния процес на Република България, С., Сиела Норма АД, 2023, ISBN 978-954-28-4263-7.

От представените публикации съществено внимание следва да се отдели на този монографичен труд, като най-значимо научно произведение с редица приноси за правната наука. В него авторът подлага на задълбочен научен анализ процесуалната уредба, посредством използването на комплексен подход, с разгърната методически инструментариум. Той разглежда нормативната уредба в сравнително-правен аспект, като достига до оригинални изводи, имащи научен принос за наказателнопроцесуалното право. Изясняват се редица научни въпроси и се предлагат решения на множество спорни въпроси, с които се преодоляват празноти в законовата уредба, съдействащи за решаване на практически трудности в правоприлагането и се аргументират научнообосновани решения за законодателно усъвършенстване на материята.

Работата е структурирана в увод, три глави и заключение. Избраната структура и последователността на изложението позволяват разглежданите проблеми да бъдат възприети и анализирани, както самостоятелно, така и в тяхната цялост, което прави достъпни и разбираеми тезите на автора и подкрепящите ги аргументи.

В първата глава са разгледани основните въпроси, свързани с предпоставките за конституиране на повереника, като лицата, които могат да са повереници, основанията за отвод на този процесуален участник, редът за конституиране и въпроса за правата и задълженията на повереника. Изследвани са някои специфични хипотези в процесуалното положение на повереника и са направени предложения *de lege ferenda*.

Втората глава от монографичния труд е озаглавена “Процесуално положение на повереника“. В нея е разкрита същността и характеристиките на този процесуален участник. Задълбочено са изследвани законовите изисквания за лицата, които могат да имат повереник и други страни на института, които в пълнота разкриват неговото съдържание, като повдигат и някои въпроси, имащи научно естество, по които са направени предложения за промени в законодателството. Интерес представляват предложенията за разширяване на

хипотезите, при които частноправните субекти имат право да бъдат представлявани от повереник, както и юридическия анализ на фигурата на повереника през призмата на принципите, функциите и задачите на наказателния процес.

Третата глава на монографичния труд е посветена на участието на повереника в наказателното производство. В нея авторът е разгледал ролята и повереника в отделните стадии на процеса, като подробно е анализирал и тяхната същност и съдържание. В отделен параграф е засегнат въпроса за участието на повереника в различните производства. На база на направения анализ са направени предложения за някои нови процесуални правомощия на повереника. В края на тази глава, на основата на сравнителноправно изследване са аргументирани предимствата на определени положения от българската правна система във връзка с уредбата на процесуалния представител на частноправните субекти в наказателния процес.

В заключението на монографичния труд са обобщени резултатите от научното изследване и са систематизирани неговите изводи, като са изведени и препоръки, почиващи на получените резултати.

2. Предоставените за рецензиране статии и доклади имат характера на научни съчинения, които засягат широк кръг въпроси от областта на наказателнопроцесуалното право. Те демонстрират широките интереси на гл. ас. Смолички в тази област и способността му за провеждане на задълбочени научни изследвания. Статиите и докладите са представени в авторитетни издания, пред пристрастна и широка аудитория, с което по най-добър начин са представени научните постижения на кандидата.

V. Научни приноси

Към материалите по конкурса кандидатът е приложил справка за научните приноси, които следва да бъдат приети, без забележки. Те могат да бъдат обобщени в следните основни точки:

1. Задълбочено е анализирана и изследвана същността на процесуалната фигура на повереника в българския наказателен процес.

2. Разкрита е специфичното място на повереника, основанията за неговото конституиране, като са направени изводи, имащи теоретично и практическо значение. Анализирани са характеристиките на проявите му форми, посредством сравнителен анализ с други процесуални участници.

3. Анализирана е същността на повереника, посредством задълбочен сравнителен анализ със законодателството на други страни.

4. Направени са предложения *de lege ferenda* за преодоляване на установените законодателни несъвършенства, чрез изменения и допълнения в съответните разпоредби на НПК.

VI. Заключение

Кандидатът в конкурсната процедура гл. ас. д-р Павел Петров Смолички отговаря на всички изисквания, предвидени в чл. 29 от Закона за развитие на академичния състав в Република България за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Предвид горното, с категоричност давам своята ***положителна оценка*** и ***препоръчвам*** на научното жури да предложи на факултетния съвет на Юридическия факултет на УНСС гл. ас. д-р Павел Петров Смолички да бъде избран на академичната длъжност „Доцент“, в област на висшето образование 3. Стопански, социални и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Наказателнопроцесуално право“.

Член на научното жури:



доц. д-р Иван Видолов

гр. София
12.11.2023 г.

OPINION

by Ass. Prof. Ivan Petrov Vidolov, PhD

member of the scientific jury in a competition for the academic position of "Associate Professor"

I. Procedure data

The competition for the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education, specifically in 3. Economic, social, and legal sciences, professional direction 3.6. Law, with a scientific specialty in "Criminal Procedural Law," has been announced for the requirements of the "Criminal Sciences" department at the Faculty of Law at UNWE.

Ch. Assistant Dr. Pavel Smolicki, PhD, stands as the sole candidate in the procedure for filling this academic position.

II. Applicant data

Ch. Assistant Dr. Pavel Smolicki completed his Law degree at the Faculty of Law of Sofia University "St. Kliment Ohridski" in 1993. In 2011, he achieved the educational and scientific degree of "Doctor" in Criminal Procedural Law. His academic journey began in 1999 when he assumed the position of "Assistant," and by 2006, he progressed to the academic rank of "Chief Assistant Professor." Throughout his professional trajectory, he has been dedicated to an academic career at UNWE, where he imparts knowledge in Criminal Procedural Law, Fundamentals of Law, and Criminal Enforcement Law.

III. Academic and teaching activity of the candidate

Ch. Assistant Dr. Pavel Smolicki, has been actively engaged as a lecturer in Criminal Procedure Law since 1999. His enduring commitment to teaching reflects not only his profound scientific interests in the realm of criminal law sciences but also underscores his extensive and established experience as an educator in this discipline.

IV. Scientific activity of the candidate

Ch. Assistant Professor Pavel Smolicki, PhD, has submitted a comprehensive portfolio of academic contributions for the competition review, including one monograph and eleven articles and reports published in scientific journals and proceedings of scientific conferences.

1. Monograph: "The Attorney in the Criminal Process of the Republic of

Bulgaria" (M., Siela Norma AD, 2023, ISBN 978-954-28-4263-7):

This monograph is highlighted as a significant scientific work with substantial contributions to legal science. Through a meticulous scientific analysis employing a complex approach and a developed methodological toolkit, the author delves into the procedural regulation. The work encompasses a comparative legal aspect, leading to original conclusions that contribute to criminal procedural law. The monograph addresses various scientific questions, proposes solutions to controversial issues, bridges gaps in the legal framework, aids in resolving practical challenges in law enforcement, and advocates for scientifically grounded improvements to legislative matters.

The structured format of the work, comprising an introduction, three chapters, and a conclusion, facilitates the independent and comprehensive analysis of the issues presented. The chapters explore prerequisites for the constitution of the attorney, the procedural position of the attorney, and the participation of the attorney in criminal proceedings, each contributing valuable insights and proposals for legislative advancements.

The initial chapter meticulously delves into pivotal aspects pertaining to the establishment of the attorney, including the eligible individuals who can assume this role, the circumstances warranting the revocation of this procedural participant, the procedural order of constitution, and the rights and obligations inherent to the attorney. Additionally, the chapter explores specific hypotheses within the procedural position of the attorney, subjecting them to thorough investigation. The findings of this examination lead to proposals *de lege ferenda*, suggesting prospective legal amendments for consideration.

The second chapter of the monograph, titled "Procedural Position of the Attorney," delves into the nature and characteristics inherent to this procedural participant. A comprehensive exploration of the legal requirements for individuals eligible to have an attorney and other entities involved in this institution is undertaken, fully elucidating its content. This thorough examination raises scientific questions, prompting proposals for legislative changes. Noteworthy among these proposals is the expansion of hypotheses wherein private legal entities are entitled to be represented by an attorney. Furthermore, the chapter conducts a legal analysis of the attorney's role through the lens of the principles, functions, and tasks of the criminal process.

The subsequent third chapter is dedicated to the participation of the attorney in criminal proceedings. The author scrutinizes the role of the attorney at different stages of the process, providing a detailed analysis of their essence and content. A specific section addresses the attorney's involvement in various proceedings. Drawing on this analysis,

the chapter puts forth proposals for new procedural powers of the attorney. Towards the chapter's conclusion, a comparative legal study is employed to articulate the advantages of specific provisions within the Bulgarian legal system concerning the arrangement of the legal representative of private legal entities in the criminal process.

In the conclusion of the monograph, the scientific research results are summarized, conclusions are organized systematically, and recommendations based on the findings are presented.

2. The submitted articles and reports, characterized by their scientific nature, cover a diverse array of topics within criminal procedural law. They showcase Ch. Assistant Professor Pavel Smolicki, PhD's expansive interests in the field and his adeptness in conducting thorough scientific research. Published in authoritative journals, these writings reach a discerning and extensive audience, effectively highlighting the candidate's noteworthy scientific achievements.

V. Scientific contributions

The applicant has provided a reference to their scientific contributions for the competition materials, which is to be accepted without comments. The key points of these contributions can be summarized as follows:

1. In-depth analysis and study of the procedural figure of the attorney in the Bulgarian criminal process.
2. Revelation of the specific position of the attorney and the grounds for its constitution, drawing theoretical and practical conclusions. Comparative analysis with other procedural participants has been employed to analyze the manifestations of the attorney.
3. Thorough examination of the essence of the attorney through comparative analysis with the legislation of other countries.
4. Proposal of legislative improvements (*de lege ferenda*) to address established imperfections, including amendments and additions to relevant provisions of the Criminal Procedure Code (CPC).

VI. Conclusion

In the competition procedure, Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki fulfills all the requirements outlined in Article 29 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria for the academic position of "Associate Professor."

In light of the aforementioned qualifications, I unequivocally provide ***a positive assessment*** and ***recommend*** the scientific jury to propose to the Faculty Council of the

Faculty of Law at UNWE the election of Ch. Assistant Dr. Pavel Petrov Smolichki to the academic position of "Associate Professor" in the field of higher education in 3. Economic, social, and legal sciences, professional direction 3.6. Law, with a scientific specialty in "Criminal Procedural Law."

Member of the Scientific Jury:



Ass. Prof. Ivan Vidolov, PhD

Sofia city
12.11.2023.