



СТ А Н О В И Щ Е

От: професор, дин Пенчо Денчев Пенчев, УНСС, 3.8

Относно: конкурс за **доцент** по 3.8. Икономика, научна специалност Политическа икономика (дигитална икономика) в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра Политическа икономика, Общикономически факултет на УНСС съгласно Решение на АС № 4./ 28.06-2023 Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 2645/13.10.2023 на Ректора на УНСС.

2. Кратка информация за кандидатите в конкурса

Главен асистент доктор Христо Проданов от катедра „Политическа икономика“, на Общикономически факултет в УНСС е единствен участник в конкурса.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

От приложените документи за участие в конкурса и доказателствата за тях става ясно, че кандидатът гл. ас. д-р Христо Проданов изпълнява както националните минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ (чл.2б) и Правилника за приложението му (чл.1а, ал.1), така и завишените допълнителни изисквания за УНСС съгласно ЗРАСРБ (чл.2б, ал.5) и Правилника за приложението му (чл.1а, ал.2-3).

От гледна точка на количествените изисквания следва да се отбележи, че в някои отношения попълнената карта не отразява напълно точно фактичното състояние по отношение на публикации, цитирания и т.н. Несъответствията по никакъв начин не променят заключението, за изпълнение на националните и университетски изисквания. Тъкмо напротив те показват, че кандидатът е подценил (вероятно по обективни причини) количествено установимите си научни приноси. Например в раздел за статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация от националните изисквания и в раздел Статии и студии, индексирани в Scopus и/или Web of Science, публикувани в научни списания от допълнителните изисквания на УНСС е посочена само една статия, публикувана в списание Икономически известия. При справка с официалния профил на кандидата в Скопус се установява, че неговите индексирани там статии са две. Липсва една, която е публикувана в списание Economic Alternatives през 2020 г.

Изпълнени са и качествените изисквания. Повечето от посочените в съответната карта критерии мога да потвърдя лично, в качеството си на ръководител на катедра „Политическа икономика“. Като преподавател в катедрата гл. ас. д-р Христо Проданов се включва активно в работата по подготовка на нови или осъвременени Учебни програми. Сред разработените от него Учебни програми са тези по: Дигитална икономика и Дигитална политика, които са пряко свързани с настоящия конкурс. В

това отношение заслужава да се отбележат високото качество на подготвените от него документи, компетентността и познаването на най-новите академични постижения, които чрез подготвените от Хр. Проданов документи стават част от високото качество на преподаване за студентите от УНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност за всеки кандидат поотделно

Главен асистент д-р Христо Проданов е преподавател в катедра „Политическа икономика“ от септември 2016 г. За това време той натрупа достатъчно опит и няма никакви оплаквания от страна на студенти или колеги, които да са свързани с качеството на преподаването му. Той е отзивчив към изискванията на студентите, в случай, че се наложи поема допълнителни задачи и часове и изпълнява своевременно всички задачи, които му се поставят. В този план е важно да се отбележат и неговите изяви, които не са част от формалното преподаване, но все пак могат да се приемат като някаква форма на педагогическа дейност. Христо Проданов е активен участник в подготовката на образователно съдържание за Youtube канала на катедра „Политическа икономика“. Подготвените от него кратки видеа могат да се приемат за част от неговата преподавателска дейност, защото те са насочени предимно към студентите на катедрата и подпомагат тяхното образование.

Що се отнася до лекциите и семинарите, които кандидатът води би трябвало да се отбележи, че в процеса на обучение се прилагат интерактивни методи като дебати, ролеви игри, решаване на казуси, анкети, критично и системно разглеждане на проблеми, насърчаване на самостоятелната работа, даване на индивидуални и групови проекти, курсови работи, презентации, тестове за текущ контрол. Използват се дигитални инструменти като Power Point презентации и други аудио-визуални средства, социални мрежи, платформата Teams (Проданов се справи добре в условията на COVID пандемията), смесено обучение, което позволява повече гъвкавост, постоянна обратна връзка със студентите и дава възможност за висока степен на персонализация на обучението.

5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

Главен асистент Христо Проданов представя за участие в конкурса една монография, която е и неговият хабилитационен труд, една монография, която не е хабилитационен труд, една статия в списание индексирани в Скопус, една глава в колективна монография, едно публикувано учебно помагало и общо 17 статии и студии, индексирани в други международни бази данни с научна информация, публикувани в научни списания.

Монографията не писана просто, за да достигне формалните нормативни критерии за монографично изследване. Тя е зрял, задълбочен и обемен завършек на дългогодишни изследователски търсения (маркирани от съответните публикации и участия в авторитетни академични форуми) в областта на връзката между политическа икономика и дигитални технологии. Може би тук е мястото да се посочи, че формален недостатък на публикуваната монография е липсата в нейния край на списък с ползваната литература и първични източници.

С оглед на факта, че представям становище, а не рецензия, ще обърна внимание на няколко аспекта от монографията, без да се фокусирам върху постижения в по-малките публикации.

Д-р Проданов умело поставя изследването си в дълга историческа перспектива, а при анализа на процесите на дигитализация вплита постижения на съвременната

икономическа теория, но и на класическата политическа икономия. Заслужава внимание неговата обоснована идея, че главна характеристика за разбиране на логиката на развитие на икономическите и социални системи от началото на развитие на капитализма е съкращаването и ускоряването на времето с помощта на технологиите. В духа на политикономическия анализ, започнал поне от времето на Адам Смит, Хр. Проданов разкрива как всяка нова технологична революция води до растящо разделение на труда, знанието и технологиите, но същевременно и до растящата им взаимосвързаност. Авторът поставя идеята за подривността на дигиталните технологии в контекста на популярната теза на Шумпетер за творческото разрушение, като се опитва да открие и еволюцията на творческото разрушение след Шумпетер, предизвикана от дигитализацията.

В монографията се прилага интердисциплинарен метод като се ползват не само концепции на видни икономисти, но и поставяне на разглежданите проблеми в историческа перспектива.

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидатите

Сред концептуалните постижения на автора може да се посочи това, че, по моя преценка, той прави умел неомарксистки анализ на фундаментални процеси в обществото. Според Хр. Проданов в момента протича пето поред противоречие на производителни сили и производствени отношения, което поражда и необходимост (или неизбежност) от нови механизми на сътрудничество и участие в управлението на държавата.

От гледна точка на неомарксисткия теоретичен фундамент е се достига до заключения за свиване на времето и пространството в резултат на дигитализацията и технологичния напредък, за увеличаване на несигурността, за промяна в начина на функциониране на всички останали подсистеми.

7. Основни критични бележки и препоръки към всеки кандидат поотделно

Основните ми критични бележки и препоръки могат да се синтезират в две посоки:

- На първо място неомарксисткият анализ на Проданов се базира често на стилизирани факти и малко емпирика. Нивото на обобщение често е твърде наедро и твърде смело, без да се влиза в детайл.
- в последващото си академично развитие препоръчвам на д-р Проданов да се съсредоточи повече към внимателния емпирично обоснован поглед към детайлите и да търси публикации в списания с реално рецензиране, понеже рецензентите биха могли да му дадат доста важни контратези или допълнения към неговите концепции.

8. Заключение

Становището ми по конкурса за доцент с участник д-р Христо Василев Проданов е положително. Той отговаря на изискванията на Закона за развитието на Академичния състав в Република България и на Правилника за неговото приложение, както и на Правилника в тази насока на УНСС и предлагам с убеденост той да бъде избран за доцент в научно направление 3.8 Икономика, научна специалност Политическа икономия (дигитална икономика) в УНСС.

10.12.2023 / София

Подпис:

STANDPOINT

By: Professor, Dean Pencho Denchev Penchev, UNSS, 3.8

Subject: Competition for Associate professor in 3.8. Economics, scientific specialty Political economy (Digital Economy) at UNWE.

1. Information about the contest

The competition has been announced for the needs of the Department of Political Economy, Faculty of General Economics of UNWE according to Decision of the AC No. 4./28.06-2023 I participate in the the scientific jury for the competition according to Order No. 2645/13.10.2023 of the Rector of UNWE.

2. Brief information about the candidates in the competition

Chief Assistant Hristo Prodanov, PhD from the Political Economy Department of the Faculty of General Economics at UNSS is the only participant in the competition.

3. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position

From the documents attached for participation in the competition and the evidence for them, it is clear that the candidate chief assistant professor Hristo Prodanov, PhD, fulfills both the national minimum requirements and the Regulations for its application, as well as the increased additional requirements for UNWE.

From the point of view of quantitative requirements, it should be noted that in some respects the completed documents do not reflect accurately the factual situation in terms of publications, citations, etc. This fact in no way alter the conclusion of fulfillment of national and university requirements. On the contrary, they show that the candidate has underestimated (probably for some objective reasons) his quantifiable scientific contributions. For example, in a Section for articles and reports published in scientific publications, referenced and indexed in world-renowned scientific information databases from the national requirements, and in a section for Articles and studies indexed in Scopus and/or Web of Science, published in scientific journals from the additional requirements of UNWE, only one article published in the journal Economic Research is listed. A check of the applicant's official Scopus profile reveals that there are two articles indexed there. One that was published in the Economic Alternatives journal in 2020 is missing.

The quality requirements have also been met. I can personally confirm most of the criteria indicated in the relevant document, in my capacity as head of the Department of Political Economy.

As a lecturer in this department ch. assistant professor Hristo Prodanov PhD is actively involved in the preparation of new or updated programs. Among the Curriculums developed by him are those on: Digital Economy and Digital Politics, which are directly

related to the current competition. In this regard, it is worth noting the high quality of the documents prepared by him, the competence and knowledge of the latest academic achievements, which through those prepared by Hr. Prodanov documents become part of the high quality of teaching for the students of UNWE.

4. Assessment of teaching and learning activity for each candidate separately

Chief Assistant Hristo Prodanov PhD has been an assistant at the Department of Political Economy since September 2016. During this time, he has gained enough experience and has not had any complaints from students or colleagues related to the quality of his teaching. He is responsive to the demands of the students, in case he has to take on additional tasks and hours and completes all tasks assigned to him in a timely manner. In this regard, it is important to note his appearances, which are not part of formal teaching, but can still be accepted as some form of pedagogical activity. Hristo Prodanov is an active participant in the preparation of educational content for the Youtube channel of the Department of Political Economy. The short videos prepared by him can be considered part of his teaching activity, because they are mainly aimed at the students of the department and support their education.

As for the lectures and seminars that the candidate gives, it should be noted that interactive methods such as debates, role-playing games, solving cases, surveys, critical and systematic examination of problems, promotion of independent work, are applied in the learning process. He is giving to his students individual and group projects, coursework, presentations, tests for current control. Digital tools are used such as Power Point presentations and other audio-visual means, social networks, the Teams platform (Prodanov did well in the conditions of the COVID pandemic), which allows more flexibility, constant feedback with students and enables high degree of personalization of training.

5. Brief description of the presented scientific works/publications

Chief assistant Hristo Prodanov PhD, submits for participation in the competition one monograph, which is also his habilitation thesis, one monograph which is not a habilitation thesis, one article in a journal indexed in Scopus, one chapter in a collective monograph, one published teaching aid and a total of 17 articles and studies indexed in other international databases of scientific information published in scientific journals.

The monograph was not written simply to meet the formal criteria for monographic research. It is a mature, thorough and voluminous culmination of many years of research (marked by relevant publications and participation in authoritative academic forums) in the field of the relationship between political economy and digital technologies. Perhaps here is the place to point out that a formal shortcoming of the published monograph is the lack of a list of the literature and primary sources used at the end.

In view of the fact that I am presenting an opinion rather than a review, I will address several aspects of the monograph without focusing on achievements in smaller publications.

Hr. Prodanov skillfully places his research in a long historical perspective, and in the

analysis of digitalization processes, he interweaves achievements of modern economic theory, but also of classical political economy. His well-founded idea that a main characteristic for understanding the logic of development of economic and social systems from the beginning of the development of capitalism is the shortening and acceleration of time with the help of technology deserves attention. In the spirit of political economic analysis that began at least since the time of Adam Smith, Hr. Prodanov reveals how each new technological revolution leads to a growing division of labor, knowledge and technology, but also to their growing interconnectedness. The author places the idea of the subversiveness of digital technologies in the context of Schumpeter's popular thesis on creative destruction, trying to highlight the post-Schumpeter evolution of creative destruction caused by digitalization.

In the monograph, an interdisciplinary method is applied, using not only the concepts of prominent economists, but also placing the considered problems in a historical perspective.

6. Synthesized evaluation of the main scientific and scientific-applied contributions of the candidates

Among the author's conceptual achievements can be pointed out that, in my opinion, he makes a skillful neo-Marxist analysis of fundamental processes in society. According to Hr. Prodanov is currently undergoing a fifth consecutive contradiction of productive forces and production relations, which also creates a need (or inevitability) for new mechanisms of cooperation and participation in the management of the state.

From the point of view of the neo-Marxist theoretical foundation, conclusions are reached about shrinking time and space as a result of digitalization and technological progress, about increasing uncertainty, about changing the way all other subsystems function.

7. Main critical remarks and recommendations to each candidate individually

My main criticisms and recommendations can be summarized in two directions:

- First of all, Prodanov's neo-Marxist analysis is often based on stylized facts and little empirical evidence. The level of generalization is often too broad and too bold without going into detail.
- in his subsequent academic development, I recommend Dr. Prodanov to focus more on a careful empirically grounded eye for details and to look for publications in journals with real peer review, because the reviewers could give him quite important countertheses or additions to his concepts.

8. Conclusion

My opinion on the competition for associate professor with participant Dr. Hristo Vasilev Prodanov is positive. He meets the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Regulations for its implementation,

as well as the Regulations in this direction of the UNWE and I strongly suggest that he be elected as an associate professor in scientific direction 3.8 Economics, scientific specialty Political Economy (Digital Economy) at UNWE.

10.12.2023 / Sofia

Signature: