



РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д.н. Костадин Илиев Паев,
научна специалност „История на държавата и правото“,
ЮЗУ „Неофит Рилски“

Относно: Конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност „История на държавата и правото“, ПН 3.6. „Право“, област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Публично-правни науки“, при Юридическия факултет на УНСС, съгласно Решение на АС № 6/13.12.2023 г., обнародван в Държавен вестник бр. 4, от 12.01.2024 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 626/11.03.2024 г. на Ректора на УНСС.

2. Информация за кандидатите в конкурса

В обявеният конкурс участва като единствен кандидат гл. ас. д-р Нели Георгиева Радева. Д-р Нели Радева е придобила магистърска степен по специалността „Право“ през 2005 г. в УНСС, гр. София. Паралелно с това, през същата година тя придобива и бакалавърска степен по специалността „Счетоводство и контрол“ в същия университет. През периода 2008-2009 г. д-р Нели Радева придобива втора магистърска степен в ПУ „Паисий Хилендарски“ в магистърската програма

„Българската история в Балканския и Европейския югоизток“. През 2016-2018 г. тя придобива докторска степен по „История на правото“ във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ с тема на дисертационния труд „Прокуратурата в България (1880-2016 г.). Правно-историческо проучване“.

Професионалната си академична кариера д-р Нели Радева започва през 2008 г. като асистент по История на българската държава и право и по Основи на правото в Юридическия факултет на УНСС, а от 2020 г. до понастоящем, е гл. асистент в същия факултет.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Съгласно Правилника на УНСС за организация и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемането на академични длъжности към кандидатите за заемането на академичната длъжност „доцент“, са предвидени две групи изисквания: *количествени* и *качествени* (чл. 23, ал. 2, т. 1 и 2). От представената справка е видно че кандидатът д-р Нели Радева е изпълнила количествените изисквания като от изискваните 300 точки за ПН. 3.6. „Право“, тя е постигнала 580, т.е. почти двойно от необходимият минимален брой точки. По отношение на допълнителните изисквания, залегнали в ПОПКПНСЗАД на УНСС, д-р Нели Радева е постигнала резултат от почти 560 (559, 9), при необходим минимален праг от 320 т.

По отношение на качествените изисквания на УНСС за заемането на академичната длъжност „доцент“, кандидатът е получил положително становище от Съвета по хабилитация. Д-р Нели Радева е член на редколегии на сборници с научни доклади и периодични издания, член на Съюза на юристите в България, участва в национални проекти и в

ръководството на университетски проекти, в разработката на нови учебни програми и лекционни курсове, в научни конференции, в работата на Факултетната комисия по качеството и академичния живот на УНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Според представената от кандидата Служебна бележка от дирекция „Учебна дейност“ на УНСС, през периода 2011-2023 г. д-р Нели Радева като хоноруван и по-късно като редовен асистент, е провеждала лекции и упражнения по дисциплините „История на българската държава и право“, „Основи на правото“, „Обща теория на правото“ и „Административно право и административен процес“. Кандидатът има издадено учебно помагало по „История на българската държава и право“.

Преценката ми е, че д-р Нели Радева притежава достатъчно преподавателски опит и качества за заемането на академичната длъжност „доцент“ по „История на държавата и правото“ в УНСС.

5. Обща характеристика на представените научни трудове / публикации

Кандидатът гл. ас. д-р Нели Радева участва в конкурса със следната научна продукция: една монография, една студия (на английски език) и 18 статии и научни доклади, от които една на английски и две на руски език, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове.

5.1. Основни направления в изследователската дейност на кандидата

В тематично отношение научната продукция на кандидатът е разнообразна. Логично, най-голяма част от публикациите на гл. ас. д-р Нели Радева са в областта на историята на наказателното право. Сред тях основно място заемат изследванията върху българското обичайно

наказателно право – тема, свързана с нейният монографичен труд, което е доказателство, че кандидатът е работил систематично и задълбочено върху нея. Други от публикациите на кандидата са посветени на османското наказателно право, наказателното право в средновековна България, в Третото българско царство и българското наказателно законодателство през втората половина на XX век. Останалите публикации на гл. ас. д-р Нели Радева се отнасят до общи въпроси на българското обичайно право, историята на българското средновековно право, историята на административното правораздаване в България, историята на Търновската конституция и Княжество България.

5.2. Научни приноси на монографичния труд на кандидата

Представената от кандидата монография „По някои въпроси за българското обичайно наказателно право”, е опит да се направи цялостно научно изследване на българското обичайно наказателно право от епохата на средновековната българска държава до XIX век. Трудът е в обем на 264 страници и в структурно отношение се състои от увод, четири глави, заключение и списък с ползваната литература.

След поставянето на някои общи въпроси на обичайното право в уводната част, авторът прави сравнителен анализ на основните юридически и неюридически извори за средновековното право и известните ни наказателно-правни обичаи на българите. Сред тях се открояват „Отговорите на папа Николай I по допитванията на българите“, византийската и славянската Еклога, Закона за съдене на людете, Земеделският закон, византийските законодателни сборници „Прохирон“ и Синтагмата на Матей Властар, както и къснофеодалния правен паметник „Закон на Константин Юстиниан“ в неговата обширна редакция.

С включването в анализа на българските царски грамоти и международни договори от времето на Второто българско царство, кандидатът доказва, че държавната власт е санкционирала част от нормите и институтите на обичайното право. Чрез така направеният задълбочен и обстоен преглед на изворовия материал, авторът достига до важни изводи за взаимодействието между обичайното и писаното право в средновековната българска държава.

Във втората глава, която е твърде кратка, кандидатът разглежда обичайното наказателно право през периода на османското владичество XV–XIX в. Основният извод на автора е, че османската власт запазва част от институциите на християнското население, признава и санкционира българското обичайно право. Запазването на някои от заварените институции като българските общини, Източноправославната църква и еснафските организации, както и българските обичайно-правни разпоредби, съдействат за съхраняването на българската народност.

Смятам, че едни от най-съществените приноси на гл. ас. д-р Нели Радева се съдържат в третата глава на нейното монографично изследване. В нея авторът прави сравнително проучване на българските обичайно-правни наказателни норми с разпоредбите на обичайното наказателно право на съседните балкански народи – сърби, черногорци, албанци, румънци, турци, с изключение на гърците, и на Русия, търсейки взаимни влияния помежду им. Това е проблематика твърде слабо застъпена в българската правно-историческа литература досега и в този смисъл считам, че кандидатът открива нова страница в нея.

В последната, четвърта глава авторът прави класификация на видовете престъпни деяния и съответните им наказания. В това отношение кандидатът подчертава, че някои от деянията са наказуеми по закон, т.е. са

преследвани и наказвани от централната османска власт, но не и по обичай, както и обратно. На обичайното наказателно право, отбелязва авторът, не са чужди понятията вина и нейните форми: умисъл и непредпазливост, опит, съучастие, неизбежна отбрана, невменяемост и др. Народните разбирания разграничават отчетливо субектът на престъплението: дали е мъж или жена, роднина или чужденец. На българското обичайно право е познато още освобождаването от наказателна отговорност в определени случаи и при наличието на квалифициращи обстоятелства.

Българското обичайно наказателно право регламентира наказанията в зависимост от степента на обществена опасност на деянието. Някои от тях са поправителни, други – възстановителни, обикновено парични. Прилагат се и опозорителни наказания.

Заключението ясно обосновава направените от автора основни изводи в изследването. Представени са аргументи относно същността на обичая и обичайното право на българите, подчертани са неговите характерни черти: партикуларизъм, индивидуализъм и консерватизъм.

5.3. Научни приноси на другите публикации на кандидата

На останалите публикации на кандидата върху обичайното наказателно право не се спирам отделно и отново, тъй като те са използвани в монографичния труд и съставляват част от неговото съдържание, като по този начин са включени в общата оценка и приноси на това изследване.

В студията „Промените в конституционната материя засягащи устройството на съдебната власт по време на режима от 19 май 1934 г. “, кандидатът акцентира върху опита за реформи в областта на българското съдоустройство. Авторът анализира в детайли издадената през 1934 г.

Наредба-закон за устройство на съдилищата и оценява приемането ѝ като крупната реформа в българската съдебна система.

В статията „The French Legal System and Ottoman Criminal Law“ кандидатът излага своята теза, че приетият през 1858 г. в Османската империя Наказателният закон, базиран на френски източници, е по-модерен по форма и съдържание и се различава съществено от предходните актове от 1840 и 1851 г. Той обаче не отменя наказателно-правните разпоредби на шериата, което обстоятелство му придава двойствена природа и създава объркване. С подобна насоченост и приноси е и статията на кандидата „Турският наказателен закон – опит за създаване на модерно законодателство“.

Научния доклад на кандидата „Законодателна уредба на престъпленията против държавната власт в Княжество/Царство България“ разглежда специалната част на български Наказателен закон от 1896 г. Анализът е насочен към престъпленията „измяна“ и „предателство“ срещу държавата и нейната организация, както и други деяния, които нарушават нейната вътрешна и външна безопасност.

Интересът на гл. ас. д-р Нели Радева към проблемите на наказателното право се разпростира и в по-ново време. Пример за това е нейната публикация „Приемане на Наказателния кодекс през 1968 г.“. Авторът анализира и оценява не само правните, но и социалните измерения на този нормативен акт. Кандидатът стига до заключението, че този законодателен акт, изработен въз основа на социалистическата правна теория, отразява обективните условия и принципи на тогавашното общество.

Кандидатът има две публикации в историята на административното правораздаване. Основният извод на автора в изготвения и публикуван

научен доклад „Административният контрол и административните юрисдикции в законодателството на буржоазната българска държава“ е, че действащото по това време законодателство, изчерпателно регламентира органите и формите на административното правораздаване.

Другата публикация на гл. ас. д-р Нели Радева в тази област „Създаване на Върховния административен съд и ролята му за защита на капитализма в Царство България“ изследва необходимостта от съдебен надзор върху делата на администрацията и нейните административни актове. С нарастващата намеса на органите на изпълнителната власт в стопанския и културен живот на страната, значението на административното правосъдие се увеличава, което довежда до приемането през 1912 г. на Закона за административното правосъдие. С многообразната си дейност, според автора, Административният съд успява да изпълни отредените му място и роля в българското общество.

Въпреки че интересите на кандидата са насочени предимно към историята на държавата и правото в по-ново време, на д-р Нели Радева не са ѝ чужди и теми от епохата на Средновековието. В първото изследване – „Българското средновековно наказателно право – първи опити за превенция на престъпността“ – авторът разглежда превенцията като вид социална дейност, насочена към предпазване на обществото престъпни посегателства, които нарушават неговото нормално функциониране. В тази връзка д-р Нели Радева лансира тезата си, че всъщност ранните опити за превенция на престъпността у нас се правят още в Средновековна България. Другата публикация – „Использование Византийской эклоги в средневековой Болгарии“ – изследва Славянската еклога, появата на която авторът определя като скромен опит за адаптация на византийското законодателство към условията на славянския бит и стопанство в

ранносредновековната епоха. Статията „Судебный процесс в средневековой Болгарии до и после крещения“ анализира влияние на християнската религия върху създаващото се новото българско законодателство, което способства за превръщането на съдебния процес в редовна форма за осъществяване на наказателната репресия и за защита на нарушените права.

Останалите публикации на кандидата: „Рецепция на римското право в Средновековна България“, „Берлинският конгрес и последиците от неговите решения за българския народ“, „Премахване на робството и утвърждаване на свободата по Търновската конституция – израз на българския демократичен дух“ и „Държавното устройство на Княжество България (след Съединението до края на XIX век)“, имат по-скоро обзорен характер и съществени научни приноси в тях трудно могат да се търсят. Това са въпроси, които са многократно и задълбочено изследвани от изтъкнати български учени. Предвид обаче преподавателската работа на кандидата, те също имат своето място и значение.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Извършеният по-горе преглед на научната продукция на кандидата гл. ас. д-р Нели Радева и нейните приноси, дават основание те да бъдат оценени като напълно съответстващи на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за негово приложение, както и на вътрешните изисквания на Университета за национално и световно стопанство за заемане на академичната длъжност „доцент“ по обявения конкурс.

7. Критични бележки и препоръки

Към представената от кандидата научна продукция ще посоча следните критични бележки и препоръки за бъдещата му работа:

1. В монографията се наблюдава несъразмерност между втората и останалите глави. Предвид, че в глава четвърта се разглеждат въпроси основно от епохата на Българското възрождане, втората глава би могла да се включи като въвеждаща част към четвъртата глава.

2. В цитиранията на източниците се наблюдават някои съществени пропуски и грешки. В списъка с литература не са посочени публикациите на кандидата използвани в монографичния му труд (!) Пак там, в частта „Извори“, както и при някои автори в частта „Литература“, не са спазени изискванията за начина по който се представят заглавията, публикувани в периодични издания и сборници.

3. Препоръчвам на кандидата в бъдещата си публикационна активност, да се насочи към издания реферирани и индексирани в световните научни бази данни SCOPUS и Web of Science.

8. Заключение

В своята научноизследователска работа кандидатът е работил самостоятелно и задълбочено. Изискванията по отношение на процедурата, изпълнението на националните наукометрични показатели и други критерии, са спазени. В тази връзка давам своята положителна оценка и предлагам гл. ас. д-р Нели Георгиева Радева да бъде избран на академичната длъжност „доцент“ по научната специалност „История на държавата и правото“, ПН 3.6. „Право“, област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, в УНСС.

15.04.2024

Гр. София

Проф. д.н. Костадин Паев



R E V I E W

By: Professor Kostadin Iliev Paev, DSc
Scientific Major “History of the State and Law”
South-West University “Neofit Rilski”

Regarding: Competition for the academic position of "Associate Professor" in the academic specialization of "History of the State and Law", Professional Field 3.6. "Law", field of higher education "Social, economic and law sciences", at UNWE.

1. Information about the competition

The competition was announced for the needs of the department of “Public Law Sciences” with the Faculty of Law of the UNWE, in compliance with Decision of the Academic Council No. 6/13.12.2023, promulgated at the State Gazette, issue 4 dated 12.01.2024. I am participating in the panel of the academic jury of the competition under Order No. 626/11.03.2024 of the Rector of the UNWE.

9. Information about the applicants in the competition

The sole applicant participating in the competition is Senior Assistant Professor Nelly Georgieva Radeva, PhD. Doctor Nelly Radeva was awarded her Master’s degree in Law in 2005 by the UNWE, the city of Sofia. In parallel, in the same year, she also obtained a Bachelor's degree in Accounting and Control at the same university. During the period of 2008-2009 Doctor Nelly Radeva was awarded a second Master’s degree by the University of Plovdiv “Paisii Hilendarski” in the Master’s programme “Bulgarian History in the

Balkan and European South-East”. In the period of 2016-2018 she was awarded a Doctoral degree in “History of Law” by the University of Veliko Tarnovo “St. Cyril and St. Methodius”, where the subject of her dissertation was "The Prosecutor's Office in Bulgaria (1880-2016). A Legal and Historical Study”.

Doctor Nelly Radeva commenced her professional and academic career in 2008 as Assistant Professor in History of the Bulgarian State and Law and in Foundation of Law at the Faculty of Law of the UNWE and as of 2020 to this moment, she has been a Senior Assistant Professor at the same faculty.

10. Compliance with the requirements to hold the academic position

Under the Rules of the UNWE for organization and holding competitions for awarding academic degrees and for academic tenure of the applicants for academic tenure as "Associate Professor", two groups of requirements are provided: *quantitative and qualitative* (Art. 23, Paragraph 2, Items 1 and 2). As evident from the provided reference, the applicant Doctor Nelly Radeva has fulfilled the quantitative requirements where of the required 300 points for Professional Field 3.6. “Law”, she has achieved 580 points, i.e. almost double the necessary minimum number of points. Regarding the additional requirements under the ROHCAADAT of the UNWE, Doctor Nelly Radeva has achieved a result of almost 560 (559,9) points where the minimum required threshold is 320 points.

Regarding the qualitative requirements of the UNWE for academic tenure as “Associate Professor”, the applicant has received a positive opinion by the Habilitation Board. Doctor Nelly Radeva is a member of the editorial boards of collections of academic papers and periodicals, she is a member of the Union of Lawyers in Bulgaria, she is participating in national projects and in the management of university projects, in the development of new curricula and lecture courses, in scholarly conferences, in the work of the Faculty

Commission on the quality and academic life of the UNWE.

11. Assessment of the Study and Teaching Activity

According to the Formal reference provided by the applicant and issued by the Education Activity Directorate with the UNWE, during the period of 2011-2013 in her capacity as part-time lecturer and later on as tenured Assistant Professor, Doctor Nelly Radeva gave lectures and seminars in the study subjects of “History of the Bulgarian State and Law”, “Foundations of Law”, “General Theory of Law” and “Administrative Law and Administrative Procedure”. The applicant published a study supplementary book on “History of the Bulgarian State and Law”.

In my opinion Doctor Nelly Radeva possesses sufficient teaching experience and qualities to take the academic position of “Associate Professor” in “History of the Bulgarian State and Law” at the UNWE.

12. General Characteristics of the presented scholarly works / publications

The applicant Senior Assistant Professor, Nelly Radeva, PhD is participating in the competition with the following academic work: one monograph, one study (in English) and 18 articles and research papers, one in English and two in Russian, published in non-referenced peer-reviewed journals or published in edited collective volumes.

12.1. Main directions in the research activity of the applicant

The academic work of the applicant is thematically diverse. Logically, the majority of the publications of Senior Assistant Professor Nelly Radeva, PhD are in the field of the history of criminal law. Key place among them takes her research in Bulgarian customary criminal law – a topic related to her monographic work, which proves that the applicant has worked systematically and thoroughly on it. Other publications of the applicant are dedicated to

Ottoman criminal law, criminal law in medieval Bulgaria, in the Third Bulgarian Kingdom and Bulgarian criminal legislation in the second half of the 20th century. The other publications of Senior Assistant Professor Nelly Radeva, PhD refer to general issues of Bulgarian customary law, the history of Bulgarian medieval law, the history of administrative justice in Bulgaria, the history of the Tarnovo Constitution and the Principality of Bulgaria.

12.2. Research contribution of the monographic work of the applicant

The monograph submitted by the applicant “On some questions of Bulgarian customary criminal law” is an attempt to make thorough academic research on Bulgarian customary criminal law from the era of the medieval Bulgarian state to 19th century. The work comprises 264 pages and structurally it contains an introduction, four chapters, conclusion and bibliography.

After raising some general questions of customary law in the introductory part, the author makes a comparative analysis of the main legal and non-legal sources about medieval law and the criminal law customs of the Bulgarians known to us. Among them stand out the "Answers of Pope Nicholas I to the enquiries of the Bulgarians", the Byzantine and Slavic Eclogue, the Law on Judging People, the Agricultural Law, the Byzantine legislative collections "Prochiron" and the Syntagma of Matthew Blastares, as well as the late feudal legal monument "Law of Constantine Justinian" in its extensive version.

By including the Bulgarian royal charters and international treaties from the time of the Second Bulgarian Kingdom in her analysis, the applicant proves that the state authority sanctioned some of the norms and institutions of customary law. Through the in-depth and comprehensive review of the source material, the author reaches important conclusions about the interaction between customary and written law in the medieval Bulgarian state.

In the second chapter, which is rather short, the applicant examines customary criminal law during the period of Ottoman rule in the 15th–19th centuries. The author's main conclusion is that the Ottoman rule preserved part of the institutions of the Christian population and it recognized and sanctioned Bulgarian customary law. The preservation of some of the established institutions, such as the Bulgarian municipalities, the Eastern Orthodox Church and the guild organizations, as well as the Bulgarian customary law provisions, contributed to the preservation of the Bulgarian nation.

I believe that some of the main contributions of Sr Asst. Prof. Nelly Radeva, PhD are in the third chapter of her monographic research. There the author makes a comparative study between the Bulgarian customary criminal law provisions and the provisions of the customary criminal law of the neighbouring Balkan peoples – Serbs, Montenegrins, Albanians, Rumanians, Turks, excluding the Greeks and Russia and seeking mutual influences between them. This topic has not been well covered in the Bulgarian legal and historical literature so far and in this regard, in my opinion the applicant is opening a new chapter of it.

In the last, fourth chapter, the author classifies the types of criminal acts and their respective punishments. In this regard, the applicant emphasizes that some of the acts were punishable by law, i.e. were persecuted and punished by the central Ottoman authority, but not customarily, and vice versa. The author notes that common criminal law is no stranger to the concepts of guilt and its forms: intent and recklessness, attempt, complicity, inevitable defense, insanity, etc. Popular understanding clearly distinguishes the subject of the crime: whether it is a man or a woman, a relative or a foreigner. Bulgarian customary law also recognizes exemption from criminal liability in certain cases and in the presence of qualifying circumstances.

Bulgarian customary criminal law regulates the punishments depending on the degree of public threat of the act. Some of them are corrective, other – compensatory, usually monetary. Humiliating punishments were also applied.

The conclusion clearly substantiates the main conclusions drawn by the author in the research. Arguments are provided regarding the essence of the custom and the customary law of Bulgarian by highlighting its characteristics of particularism, individualism and conservatism.

12.3. Research contribution of the other publications of the applicant

I will not discuss again separately the other publications of the applicant about customary criminal law as they are used in the monographic work and represent a part of its contents and are thus included in the general assessment and contributions of this research.

In her study “The Changes in the Constitutional Matter Concerning the Structure of Judicial Authority during the Regime of 19 May 1934”, the applicant is focused on the attempt at reforms in the area of Bulgarian judicial structure. The author analyzes in detail the Ordinance and law about the structure of the courts, issued in 1934, and evaluates its adoption as the major reform in the Bulgarian judicial system.

In her article “The French Legal System and Ottoman Criminal Law“ the applicant states her thesis that Criminal Law adopted in the Ottoman Empire in 1858 and based on French sources was more modern in terms of form and content and was significantly different than the preceding acts of 1840 and 1851. However, it did not revoke the criminal legal provisions of the sharia law, which circumstance gave it a dual nature and caused confusion. The applicant’s article “The Turkish criminal law – an attempt to create modern legislation” is of similar direction and contribution.

The research paper of the applicant "Legislative framework of crimes against state authority in the Principality/Kingdom of Bulgaria" examines the special part of the Bulgarian Criminal Code of 1896. The analysis is focused on the crimes of "treason" and "betrayal" against the state and its organization, as well as other actions that breach its internal and external security.

The interest of Sr Asst. Prof Nelly Radeva, PhD in the problems of criminal law extends over more recent times. Her publication "Adoption of the Criminal Code of 1968" is an example of this. The author analyzes and evaluates not only the legal but also the social dimensions of this legislative act. The applicant reaches the conclusion that this legislative act, which is based on the socialist legal theory, reflects the objective conditions and principles of society at that time.

The applicant has two publications on the history of administrative justice. The main conclusion of the author in her published research paper "The Administrative Control and Administrative Jurisdictions in the Legislation of the Bourgeois Bulgarian State" is that the legislation effective at that time regulated exhaustively the authorities and the forms of administrative justice.

The other publication of Sr. Assistant Professor Nelly Radeva, PhD in this field "Establishment of the Supreme Administrative Court and its Role for the Protection of Capitalism in the Kingdom of Bulgaria" explores the need for judicial supervision over the affairs of the administration and its administrative acts. With the increasing intervention of the executive authorities in the economic and cultural life of the country, the importance of administrative justice increased, resulting in the adoption of the Administrative Justice Act in 1912. According to the author, with its diverse activities, the Administrative Court succeeded in fulfilling its assigned place and role in Bulgarian society.

Even though the interests of the applicant are directed mainly at the history of the state and law during more recent time, Doctor Nelly Radeva is quite familiar with topics from the medieval period. In her first study – “Bulgarian Medieval Criminal Law – a first attempt to prevent crime” the author studies prevention as a type of social activity directed at protection of society from criminal violations which breach its normal functioning. In this regard Doctor Nelly Radeva is launching her thesis that the earlier attempts at crime prevention were made in Medieval Bulgaria.

The other publication „Использование Византийской эклоги в средневековой Болгарии“ (from Russian “Using the Byzantine Eclogue in Medieval Bulgaria”) studies the Slavic eclogue whose emerging is determined by the author as a modest attempt to adapt Byzantine legislation to the conditions of Slavic way of life and economy in the early medieval period. The article „Судебный процесс в средневековой Болгарии до и после крещения“ (from Russian "Court process in medieval Bulgaria before and after converting to Christianity") analyzes the influence of the Christian religion in the process of establishing the new Bulgarian legislation, which contributed to the transformation of the judicial process into a regular form for the implementation of criminal repression and for the protection of violated rights.

The other publications of the applicant: "Reception of Roman law in Medieval Bulgaria", "The Congress of Berlin and the consequences of its decisions for the Bulgarian people", "Abolition of slavery and affirmation of freedom under the Tarnovo Constitution - an expression of the Bulgarian democratic spirit" and "The state organization of the Principality of Bulgaria (after the Unification until the end of the 19th century)", are more like overviews and it is difficult to find significant scientific contributions in them. These are questions that have been repeatedly and thoroughly researched by

prominent Bulgarian scholars. However, given the applicant's teaching work, they also have their place and significance.

13. Assessment of the academic and academically applied contributions

The above review of the academic work of the applicant Sr. Asst. Prof. Nelly Radeva, PhD and her contributions give grounds for assessing them as being in full compliance with the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Rules for its application, as well as with the internal requirements of the University of National and World Economy for taking the academic position of "Associate Professor" according to the published competition.

14. Critical Notes and Recommendations

I would like to make the following critical notes and recommendations regarding the future work of the applicant in addition to the academic work submitted by the applicant:

4. There is a disproportion between the second chapter and the other chapters of the monograph. Considering that the fourth chapter studies issues mainly from the period of the Bulgarian Revival, the second chapter could be included as the introductory part to the fourth chapter.

5. Some significant omissions and errors are observed in the citations of the sources. The list of bibliography does not indicate the applicant's publications used in her monographic work (!) Again, in the "Sources" section, as well as regarding some authors in the "Bibliography" section, the applicant has not complied with the requirements for referencing titles published in periodicals and collections.

6. I recommend to the applicant to use publications referenced and indexed in the world scientific databases SCOPUS and Web of Science in her future publication activities.

15. Conclusion

In her research work, the applicant has worked independently and thoroughly. The requirements regarding the procedure, the implementation of the national scientometric indicators and other criteria have been met. In this regard, I give my positive assessment and propose that Senior Assistant Professor Nelly Georgieva Radeva, PhD, is appointed to the academic position of "Associate Professor" in the academic major specialization of "History of the State and Law", Professional Field 3.6. "Law", field of higher education "Social, Economic and Legal Sciences" at the UNWE.

15.04.2024

Sofia

Professor Kostadin Paev, DSc