

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАУЧНОТО ЖУРИ**

за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „професор“ за нуждите на катедра „Политология“, Факултет „Международна икономика и политика“, УНСС – гр. София

СТАНОВИЩЕ

За научната продукция и преподавателската дейност на **доц. д-р Блага Иванова Благоева,**

участваща в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 3.3. Политически науки, научна специалност Политология (политически ценности и интереси), обнародван в ДВ, бр. 4 от 12. 01. 2024 г.

от проф. д-р Борис Филипов Манов
(ЮЗУ „Неофит Рилски“, катедра „Философски и политически науки“)

Становището е изготвено в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и съгласно Заповед на № 627/11.03.2024 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС. Становището е възложено с решение на членовете на научното жури за провеждане на процедурата - Протокол №26/20.03.2024 г.

Декларирам, че не съм свързано лице по смисъла на § 1, т.5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с кандидата, участващ в конкурса за професор, както и че нямам частен интерес, който би могъл да влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на работата ми като член на журито по този конкурс.

I. Общи данни за конкурса.

За участие в обявения конкурс е подал заявление един кандидат – доц. д-р Блага Иванова Благоева, от катедра „Политология“, Факултет „Международна икономика и политика“, УНСС – гр. София. Представените на електронен носител документи и материали отговарят на процедурните правила при провеждане на конкурси за заемане на академични длъжности в УНСС, което е видно и от решението на Съвета по хабилитация на УНСС от 03.11.2023 г., според което „кандидатурата на доц. д-р Блага Иванова Благоева за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „професор“ в професионално направление 3.3. Политически науки - Политология, съответства на количествените и качествените изисквания, приети от АС“, поради което са основание за настоящето становище.

II. Кратка персонална информация за кандидата за участие в конкурса.

Професионалната кариера на единствения кандидат доцент д-р Блага Благоева е свързана главно с УНСС: заема академичните длъжности асистент, главен асистент и доцент в катедра „Политология“, а от 1994 г. е „доктор“ по философия. Води основни лекционни курсове като Въведение в политологията; Политическа култура; Българска политическа култура и др..

В процеса на професионалната реализация на Бл. Благоева тя заема и редица административни длъжности - Зам.-председател, изпълнителен секретар и член на Управителния съвет на Българска асоциация по политически науки; Член на АС на УНСС, от 2015 г. е Ръководител на катедра „Политология“ във факултет МИП, УНСС, като същевременно осъществява широка и разнородна научноизследователска и експертна дейност в страната и чужбина.

III. Оценка за изпълнение на изискванията за заемането на академичната длъжност „професор“ и на учебно-преподавателската дейност на кандидата.

3.1. Видно от представените подробни справки, от научната продукция, както и от становището на на Съвета по хабилитация на УНСС, може да се направи категоричния извод, че с цялостната си дейност доц. д-р Блага Благоева, не само изпълнява, но и значително надхвърля както минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 3.3. Политически науки - Политология, така и определените допълнително количествени и качествени изисквания, приети от АС на УНСС.

3.2. Както показва представената информация доцент Благоева е утвърден преподавател по политология в УНСС, а и в други висши учебни заведения. Преминала е множество специализации в страна и зад граница за повишаване на професионалната квалификация. Тя е сертифициран учител по политически PR, PR стратегическо планиране и управление на проекти, етикет и протокол, дългогодишен политически консултант е на норден представител в Народното събрание на Р България. Била е председател и член на експертни групи към НАОА при МС на РБългария за акредитация по направление 3.3. Политически науки, има множество участия в научни журита в конкурси за присъждане на академични звания и образователна и научна степен „доктор“. Членува в няколко професионални български и международни научни организации.

Специално трябва да се подчертае, че доцент Благоева работи активно като научен ръководител на магистранти и докторанти, израз на което и факта, че тя има няколко успешно защитили докторанти, получили образователната и научна степен „доктор“.

IV. Обща характеристика и оценка на трудовете на участника в конкурса.

Представеният цялостен списък на научните публикации на кандидатката показва, че нейните търсения са концентрирани главно в областта на политическата философия и теорията политиката, като освен това те включват и други области на политологичното познание.

4.1 За участие в конкурса единствената кандидатка доц. д-р Блага Благоева е представила 26 труда, от които с принос в професионално направление 3.3 Политически науки – 25 броя и други – 1 брой. Публикациите включват една монография – хабилитационен труд „Ценности срещу интереси в политиката (проблеми на теорията)“, ИК – УНСС, С., 2022, с. 261, ISBN 978-619-232-657-9; 1 самостоятелен учебник; 2 глави в учебник колективно издание; 3 учебни пособия (от които 1 самостоятелно, 1 в съавторство, 1 колективно със статии за основни понятия – 25 бр.); 2 студии; 11 статии в научни списания, две от които в научни списания, индексирани в първични бази данни (Scopus и Web of Science) - № 4 и № 5 и 5 доклада.

Като цяло научните трудове са по проблематика, която отговаря на тематичното направление на конкурса Политически науки (Политология), а 9 от тях са в проблемното поле на политическите ценности и интереси, включително хабилитационната монография на кандидатката.

Представените публикации присъстват в научния живот, за което говори приложената справка за цитиранията на кандидата от други автори, не са част от научната продукция за придобиване на научната степен „доктор“ и за заемане на академичната длъжност „доцент“ и отговорят на изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“, поради което могат да бъдат приети за рецензиране.

4.2 Общият поглед върху представените за рецензиране публикации дава възможност да се посочи следната тяхна определяща характеристика: въпреки привидното разнообразие, доц. д-р Бл. Благоева: а) концентрира вниманието си върху изследването на фундаментални философски, социологически и политологични категории и тяхната взаимовръзка и мястото и ролята им при изграждането на „корпуса“ на политическата теория (и практика); б) демонстрира траен изследователски интерес в

проблематиката на конкурса, който може да бъде проследен от темата на нейната докторска дисертация и последвалите я публикации, и който закономерно я довежда до синтезирането му в проблемния фокус на монографичния труд – ценностите „срещу“ интересите в политиката.

Поради това, както и поради факта, че конкурсът е за заемане на академична длъжност, в моето становище по-нататък ще спра накратко вниманието си върху монографията „Ценности срещу интереси в политиката (проблеми на теорията)“, както и върху някои от академичните учебници и учебни пособия на кандидатката доц. Бл. Благоева.

4.2.1 Смятам, че най-съществена и приносна от гледна точка на конкурса е именно монографията „Ценности срещу интереси в политиката (проблеми на теорията)“.

Най-важната характеристика на този труд, според мен, че той е един от малкото в нашата политологична литература, стоящи на границата/преодоляващи границата, на/между политическата философия и теорията на политиката.

В методологичен план изследването е реализирано чрез много стриктно и последователно прилагане на метода на прехождане от абстрактното към конкретното: а) в общата структура на изследването (преход от изследване на философските интерпретации на разглежданите категории през тяхното общосоциално осмисляне и досиране до политологичните им значения и реализации – съответно 1-ва, 2-ра и 3-та глава); б) във всяка от главите се започва с изясняване на общите понятия и се върви към тяхното уплътняване със съдържателен анализ, вкл. обобщения/изводи в края на всяка част, „онагледени“ с множество таблици и схеми, в голямата си част авторски или след съответните позовавания - авторизирани от доц. Благоева.

4.2.2 На основата на очертаните методологични предпоставки Блага Благоева рагръща успешно своя анализ като **в съдържателен план** могат да се посочат следните същностни аспекти на монографията:

Аторката защитава разбирането, че теоретичния анализ на базисни социални категории като „ценностите“ и „интересите“ изисква той да започва с философската им интерпретация, защото така най-пълно може да се проследи логиката при формиране и изява на съдържанието на тези категории.

Основната цел на изследването е анализ на съдържанието на ценностите и интересите в политиката, на техните роля и значение и на връзките и взаимодействията между тях.

В първа глава се изследват ценностите. Анализът се концентрира върху два проблемни кръга: ценностите като философски проблем и методологически проблеми на концепцията за ценностите в социалните науки. При изясняване на същността на ценностите е направено разграничение между тях и сходни понятия като потребности, норми и идеологии. Чрез изясняване на взаимоотношението между социалните и политически ценности, се описва спецификата на ценностите в политиката.

Втора глава разглежда проблема за интересите като социална категория. След като се представят възгледи за интереса в различни социални науки са очертани няколко проблемни полета при анализа на политическите интереси: политика и интерес; власт и интереси; интереси и „Аз“-ът в политиката; интереси, политически процес и политическа система. Много важен момент в тази глава е анализът на политическите интереси в българската научна литература.

В Трета глава се подлага на анализ съотношението ценности – интереси в политиката. Представят се двата основни подхода към политиката – на интересите и ценностния – и се обосновава тезата, което е и съществе принос на Благоева, че те не трябва да се противопоставят, а да се използват като взаимно допълващи се.

Направен е опит, според мен – спорен, да се разгледат в общополитически план реализмът и идеализмът в политиката от гледна точка на отношението ценности-интереси, включително и на националния интерес.

Самостоятелна и стойностна е последната част на третата глава и на монографията, в която теоретичният анализ е илюстриран с емпирична проверка на разбирането за съотношението ценности – интереси в политиката въз основа на проведени интервюта с две групи експерти – първата, занимаващи се с реална политическа дейност, а втората - преподаващи политически науки и политически анализатори. Направени са основни изводи на базата на осъществения анализ на проведените интервюта, които очертават общата рамка в разбирането на експертите за съотношението ценности-интереси в политиката и значението им в съвременната политика.

На основата на това макар и най-общо и фрагментарно представяне на хабилитационния труд, може да се направи обобщаващият извод, че той, макар че е предварително „рамкиран“ като „проблеми на теорията“, особено с постигнато в третата глава, е и практически насочен и има съществени проекции за практическата политика и дейността на политически дейци от различните нива на политическата система на съвременното общество.

4.3 Специално внимание поради профила на конкурса, както посочих, заслужават представените за рецензиране университетски учебници и учебни пособия. Тези трудове 1) би трябвало да заемат важно място в обучението не само на студентите по Политология, но и в цялата област на социално-политическото (и философското) познание и биха могли да се ползват във всички български университети; 2) като цяло носят общата насоченост и изследователския „дух“ в търсенията на доц. Благоева.

Макар, че в тази „рубрика“ влизат 1 самостоятелен учебник; 2 глави в учебник колективно издание; 3 учебни пособия (от които 1 самостоятелно, 1 в съавторство, 1 колективно) ще отбележа някои акценти само за авторския учебник „Избрани лекции по Въведение в политологията“, ИК-УНСС, 2022, София, с. 180, ISBN 978-619-232-684-5. В него са събрани избрани лекции, в които систематизирано и синтезирано са представени с учебна цел основни политологични проблеми като развитието на политическата наука; държавата и държавната власт; социалната и политическата система; политическите режими; политическата култура; политическите интереси и ценности; политическата опозиция, етиката и етикета в академичното общуване.

Като обобщение може да се каже, че учебникът: а) в съдържателен план свързва „теорията“ с педогогическата практика, защото в разработените в него теми присъстват идеи и постановки, които в голяма степен са изведени в представените за рецензиране теоретични и методически трудове на Благоева, като в някои случаи се разглеждат проблеми, по които в българската литература информацията е ограничена (например, за политическата опозиция); б) той представя доц. Благоева като преподавател „знаещ“ и „представящ“ умело и премерено пред студентите (но не само пред тях) основните предметни области на политологичното познание; и в) показва методическата култура и потенциал на авторката с извеждането в края на всяка от лекциите на основните понятия и препоръчителната литература за студентите, с формулирането въпроси за дискусия, както и със запознаването им с етичните и етикетни правила, типични за академичното общуване и вписването им в академичната среда.

V. Идентифициране и оценка на приносите в трудовете на кандидатата

Кандидатката доц. д-р Блага Благоева е идентифицирала две групи **приноси** – научни и учебно-методични.

Смятам, че във формулираните приноси коректно е обоснована новостта и приложимостта на постигнатите научни резултати, поради което **са основателни**. Те,

според мен, могат да бъдат обобщени в три основни групи и представени по следния начин:

- насочване към относително слабо разработени или неразработени предметни области на политологичното познание
- заемане на самостоятелни позиции при разглеждането на значими и актуални теоретични и практически проблеми, включително предлагане на нови, „авторови“ дефиниции на основни политологични категории, въведени при тяхното обосноваване и защита
- авторско изследване и анализ на конкретни политически ценности в политически програми на български политически партии; в изследвания на индекса на демокрация в България в контекста на характеристиките на националната политическа култура и др..

Към оценката на приносите ще добавя още два момента:

Първи, това, че „новостта“ на научната продукция на доц. Благоева е намерила потвърждение в политологичната литература. Както показва приложената справка нейни трудове са познати за научната общност и са цитирани многократно от различни автори в списания с научно рецензиране и в научни сборници и монографии.

Втори, за него вече стана дума в становището, висока оценка заслужава подготовката и издаването на университетски учебници и учебни пособия, които допълнително „уплътняват“ нейния академичен „профил“. В този план трябва да се посочи специално изследването на студентските нагласи към основни демократични ценности и на толерантността на студентите в контекста на ценностите на либерализма и консерватизма, което маже да се изведе като едно от най-значими научно-изследователски и методически достижения на доц. д-р Бл. Благоева.

VI. Критични бележки и препоръки

Нямам съществени критични бележки и препоръки към представените материали и дейността на доц. Благоева.

VII. Заключение

Като имам предвид, казаното в становището за дейността на доц. д-р Блага Иванова Благоева, това, че тя участва в конкурса с научни публикации с доказани оригинални научни и методологични приноси, смятам, че тя отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“ съгласно ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане. На основата на тези изводи, като член на научното жури по настоящия конкурс **ще гласувам „ЗА“ присъждането на академичната длъжност „Професор“** в професионално направление 3.3. Политически науки, научна специалност Политология (политически ценности и интереси) на доц. д-р Блага Иванова Благоева.

VIII. Декларация

Долуподписаният проф. д-р Борис Манов декларирам, че изпълнявам минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“.

22.04.2024 г.
Гр. Благоевград

Подпис:
Проф. д-р Борис Манов

TO
THE PRESIDENT OF THE SCIENTIFIC JURY
conducting a Competition for awarding the Academic Position
“Professor” for the needs of the “Political Science” department,
Faculty of “International Economics and Politics”, UNWE -
Sofia

OPINION

Regarding the Scientific Production and the Teaching Activity of Assoc. Prof. Dr. Blaga Ivanova Blagoeva, , Participant in a Competition for awarding the Academic Position “Professor” in Professional Field 3.3. Political Science (political values and interests), announced in Official Journal No. 4/12. 01. 2024

By Prof. Dr. Boris Filipov Manov

(SWU “Neofit Rilski”, Department of Philosophy and Political Science)

The opinion has been drafted in accordance with the requirements of the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act (DASRBA), the Rules for the Implementation of the DASRBA, Order of No. 627/11.03.2024 of the Deputy Rector of UNSS. The opinion was assigned by decision to the members of the scientific jury for conducting the procedure-ProtocolNo.26/20.03.2024.

I declare that I am not a person related to the candidate participating in the Competition for awarding the Academic Position “Professor” within the meaning of § 1 (5) of the Supplementary Provisions of the DASRBA and that I have no private interest which could affect the impartial and objective performance of my work as a member of the jury in this competition.

I. General information about the competition.

One candidate submitted an application for participation in the announced competition - Associate Professor Dr. Blaga Ivanova Blagoeva, from the Department of Political Science, Faculty of International Economics and Politics, UNWE - Sofia. The documents and materials submitted electronically comply with the procedural rules for holding competitions for filling academic positions at UNWE, which is also evident from the decision of the Habilitation Council of UNWE dated 03.11.2023, according to which “the candidacy of Assoc. pr. Dr. Blaga Ivanova Blagoeva for participation in a competition for the academic position of “professor” in professional field 3.3. Political Sciences, corresponds to the quantitative and qualitative requirements adopted by the AC”, which is why they are the basis for the present opinion.

II. Brief personal information about the candidate for participation in the competition.

The professional career of the only candidate associate professor, Dr. Blaga Blagoeva, is mainly related to the UNWE: he holds the academic positions of assistant, chief assistant and associate professor in the Department of Political Science, and since 1994 he has been a “doctor” in philosophy. Leads core lecture courses such as Introduction to Political Science; Political culture; Bulgarian political culture, etc. In the process of the professional realization of Bl. Blagoeva, she also holds a number of administrative positions - Deputy Chairman, Executive Secretary and member of the Management Board of the Bulgarian Association for Political Sciences, since 2015 she is the Head of the Political Science Department, UNWE,

while at the same time carrying out a wide and varied research and expert activity in the country and abroad.

III. Evaluation of the fulfillment of the requirements for the occupation of the academic position “professor” and of the candidate's educational and teaching activities.

3.1. As it can be seen from the presented detailed references, from the scientific production, as well as from the opinion of the Habilitation Council of the UNWE, it is possible to draw the categorical conclusion that with her overall activity Dr. Blaga Blagoeva not only fulfills, but also significantly exceeds as well as the minimum national requirements for occupying the academic position “professor” in a professional direction 3.3. Political Science, as well as the specified additional quantitative and qualitative requirements adopted by the UNWE.

3.2. As the presented information shows, Associate Professor Blagoeva is an established professor of political science at UNWE, as well as in other higher education institutions. She underwent numerous specializations in the country and abroad to increase her professional qualification. She is a certified trainer in political PR, PR strategic planning and project management, etiquette and protocol. She has numerous participations in scientific juries in competitions for the awarding of academic titles and the educational and scientific degree “doctor”. He is a member of several professional Bulgarian and international scientific organizations.

It should be especially emphasized that Associate Professor Blagoeva works actively as the scientific supervisor of master's and doctoral students, as evidenced by the fact that she has several successfully defended doctoral students who received the educational and scientific degree “doctor”.

IV. General characteristics and evaluation of the works of the participant in the competition.

The presented comprehensive list of the candidate's scientific publications shows that her researches are mainly concentrated in the field of political philosophy and political theory, and they also include other areas of political knowledge.

4.1 To participate in the competition, the only candidate, Assoc. Prof. Dr. Blaga Blagoeva, presented 26 works, of which with a contribution in professional direction 3.3 Political Sciences - 25 works and others - 1 work. The publications include one monograph - habilitation thesis “Values against interests in politics (problems of the theory)”, ISBN 978-619-232-657-9; 1 independent textbook; 2 chapters in a collective edition textbook; 3 teaching aids (of which 1 independently, 1 co-authored, 1 collectively with articles on basic concepts - 25 pcs.); 11 articles in scientific journals, two of which in scientific journals indexed in primary databases (Scopus and Web of Science) - No. 4 and No. 5 and 5 reports.

In general, the scientific papers are on issues that correspond to the thematic direction of the Political Science competition, and 9 of them are in the problematic field of political values and interests, including the habilitation monograph of the candidate.

The presented publications are present in the scientific life, which is referred to in the attached reference for the candidate's citations by other authors, are not part of the scientific production for acquiring the scientific degree “doctor” and for holding the academic position “associate professor” and meet the requirements for holding the academic title of “Professor”, which is why they can be accepted for review.

4.2 The general view of the publications submitted for review makes it possible to point out the following defining characteristic: despite the apparent diversity, Dr. Bl. Blagoeva: a) concentrates her attention on the study of fundamental philosophical, sociological and political categories and their interrelation and their place and role in the construction of the “corpus” of political theory (and practice); b) demonstrates a lasting research interest in the problematic of the contest, which can be traced from the topic of her doctoral dissertation and the publications that followed it, and which naturally leads her to synthesize it in the problematic focus of the monographic work - values “versus” interests in politics. Because of this, as well as the fact that the competition is for an academic position, in my opinion below I will briefly focus on the monograph “Values vs. Interests in Politics (Problems of Theory)” and some of the academic textbooks and teaching aids of the catdidact Assoc. Prof. Bl. Blagoeva.

4.2.1 I believe that the monograph “Values versus interests in politics (problems of theory)” is the most significant and contributing from the point of view of the competition.

The most important characteristic of this work, in my opinion, is that it is one of the few in our political science literature standing on the border /crossing the border, on/between political philosophy and political theory.

In terms of methodology, the study was carried out through a very strict and consistent application of the method of transition from the abstract to the concrete: a) in the general structure of the study (transition from the study of the philosophical interpretations of the considered categories through their general social understanding and reaching their political meanings and realizations – respectively the 1st, 2nd and 3rd chapters); b) in each of the chapters, it starts with clarifying the general concepts and moves towards their condensation with a substantive analysis, incl. summaries/conclusions at the end of each part, “illustrated” with numerous tables and diagrams, mostly author's or after the relevant references - authorized by Ass.Prof. Blagoeva.

4.2.2 On the basis of the outlined methodological premises, Blaga Blagoeva successfully wraps up her analysis, and **in terms of content**, the following essential aspects of the monograph can be pointed out:

The author defends the understanding that the theoretical analysis of basic social categories such as “values” and “interests” requires that it begin with their philosophical interpretation, because in this way the logic in the formation and expression of the content of these categories can be most fully followed.

The main goal of the research is an analysis of the content of values and interests in politics, of their role and importance, and of the connections and interactions between them.

The first chapter explores values. The analysis focuses on two problematic circles: values as a philosophical problem and methodological problems of the concept of values in the social sciences. When clarifying the essence of values, a distinction is made between them and similar concepts such as needs, norms and ideologies. By clarifying the relationship between social and political values, the specificity of values in politics is described.

The second chapter examines the problem of interests as a social category. After presenting views on interest in various social sciences, several problematic fields in the analysis of political interests are outlined: politics and interest; power and interests; interests, political process and political system. A very important point in this chapter is the analysis of political interests in Bulgarian scientific literature.

The third chapter analyzes the relationship between values and interests in politics. The two main approaches to politics - of interests and value - are presented, and the thesis, which is essentially Blagoeva's contribution, is substantiated, that they should not be opposed, but should be used as complementing each other.

An attempt has been made, in my opinion – controversial, to examine realism and idealism in politics in a general political plan from the point of view of the relationship between values and interests, including the national interest.

Independent and valuable is the last part of the third chapter of the monograph, in which the theoretical analysis is illustrated with an empirical examination of the understanding of the relationship of values - interests in politics based on interviews conducted with two groups of experts - the first, engaged in real political activity, and the second - political science teachers and political analysts. Basic conclusions have been drawn based on the analysis of the conducted interviews, which outline the general framework in the experts' understanding of the value-interest ratio in politics and their importance in modern politics.

On the basis of this, albeit the most general and fragmentary presentation of the habilitation work, the general conclusion can be made that, although it is previously “framed” as “problems of theory”, especially with what was achieved in the third chapter, it is also practical aimed and has significant projections for the practical politics and activities of political actors from the various levels of the political system of modern society.

4.3 Due to the profile of the competition, as I indicated, the university textbooks and teaching aids submitted for review deserve special attention. These works 1) should occupy an important place in the education not only of Political Science students, but also in the entire field of socio-political (and philosophical) knowledge and could be used in all Bulgarian universities; 2) in general, they bring the general direction and the research “spirit” in the searches of Assoc. Prof. Blagoeva.

Although this “heading” includes 1 independent textbook; 2 chapters in a collective edition textbook; 3 teaching aids (of which 1 independently, 1 co-authored, 1 collectively) I will note some highlights only for the author's textbook “Selected Lectures on Introduction to Political Science”, 2022, Sofia, p. 180, ISBN 978-619- 232-684-5.

As a generalization, it can be said that the textbook: a) in terms of content connects “theory” with pedagogical practice, because the topics developed in it contain ideas and statements that are largely derived from Blagoeva's theoretical and methodological works submitted for review, and in some cases problems are considered, on which information is limited in the Bulgarian literature (for example, about the political opposition); b) he presents Ass. Prof. Blagoeva as a teacher who “knows” and “presents” skillfully and measuredly to the students (but not only to them) the main subject areas of political science knowledge; and c) shows the methodical culture and potential of the author by bringing out at the end of each lecture the basic concepts and recommended literature for students, by formulating questions for discussion, as well as by familiarizing them with the ethical and etiquette rules typical of academic communication and registration them in the academic environment.

V. Identification and evaluation of contributions in the candidate's works

Candidate Assoc. Prof. Dr. Blaga Blagoeva has identified two groups of **contributions** - scientific and teaching-methodical.

I believe that the novelty and applicability of the achieved scientific results are **correctly justified** in the formulated contributions, which is why they are well-founded. They, in my opinion, can be summarized in three main groups and presented as follows:

- targeting relatively poorly developed or undeveloped subject areas of political science knowledge;
- taking independent positions in the examination of significant and current theoretical and practical problems, including offering new, “author's” definitions of basic political categories introduced in their justification and defense;
- author's research and analysis of specific political values in political programs of Bulgarian political parties; in studies of the democracy index in Bulgaria in the context of the characteristics of the national political culture, etc.

I will add two more points to the assessment of contributions:

First, the fact that the “novelty” of Assoc. Prof. Blagoeva's scientific output has found confirmation in the political science literature. As the attached reference shows, her works are known to the scientific community and have been cited many times by various authors in peer-reviewed journals and in scientific collections and monographs.

Second, it has already been mentioned in the opinion, the preparation and publication of university textbooks and teaching aids, which further “condense” her academic “profile”, deserve high praise. In this plan, the study of student attitudes towards basic democratic values and of student tolerance in the context of the values of liberalism and conservatism should be mentioned in particular, which can be cited as one of the most significant research and methodological achievements of Assoc. Prof. Dr. Bl. Blagoeva.

VI. Critical notes and recommendations

I have no significant critical remarks and recommendations regarding the presented materials and the activities of Assoc. Prof. Blagoeva.

VII. Conclusion

Bearing in mind what was said in the opinion about the activities of Associate Professor Dr. Blaga Ivanova Blagoeva, the fact that she participated in the competition with scientific publications with proven original scientific and methodological contributions, I believe that she meets the requirements for holding the academic position “professor” according to the DASRBA and the RIDASRBA. Based on these conclusions, as a member of the scientific jury for this competition, **I will vote “FOR” the awarding of the academic position “Professor”** in professional field 3.3. Political sciences (political values and interests) to Associate professor Dr. Blaga Ivanova Blagoeva.

VIII. Declaration.

I, the undersigned Prof. Dr. Boris Manov, declare that I meet the minimum national requirements for occupying the academic position “Professor”.

22.04.2024
Blagoevgrad

Signature: _____
Prof. Dr. Boris Manov