



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

От: проф. д-р Радко Асенов Радев

област на висшето образование 3. „Социални, стопански и прави науки“, в професионално направление 3.8. Икономика, научни специалности: „Икономика и управление (стратегически бизнес мениджмънт)“, Университет за национално и световно стопанство (УНСС)

Относно: кандидатурата на ас.д-р Владислава Огнянова Пачева

в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и прави науки“, в професионално направление 3.8. Икономика, в научна специалност „Икономика и управление (интелектуална собственост в иновационните индустрии)“ в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 69 от 16.08. 2024 г. за нуждите на катедра „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“, Бизнес факултет на УНСС, съгласно решение на АС № 4/ 26.06.2024 г.

Като член на научното жури съгласно заповед № 2930/15.10.2024 г. на зам.-ректора по НИД на УНСС представям своята оценка за кандидата. Тя е изготвена съобразно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложен в картите за изпълнение на количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:

Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

На база на извършената проверка на предоставените от единствения кандидат в конкурса документи:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 79/28.10.2024 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на гореизложеното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:

Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	5
Б) Актуалност	6
В) Задълбоченост и оригиналност	6
Г) Практическа насоченост и приложимост	5
Д) Научни приноси	6

Критерий 3:

Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)

Показатели	Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА: положителна

Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

В представената от кандидата научна продукция може да се открият някои научно-приложни приноси:

1. Открити са важни възможности, чрез които се осигурява за закрила на иновативните продукти като индустриална собственост;
2. Посочени са успешни примери от практиката за обекти на индустриална собственост, които способстват за формиране на конкурентно предимство от страна на притежателите им;
3. Изведени са икономическите ползи, които произтичат от притежаваните права върху индустриална собственост;
4. Извършен анализ на важни аспекти от стратегията за закрила на обектите на индустриална собственост, като на тази база са идентифицирани основни проблеми области, които се наблюдават при иновативните предприятия;
5. Предложени са различни стратегически подходи на комерсиализация на обектите на индустриална собственост.

Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации

(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 11.11.2024 г.
гр. София

Подпис: