

УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСКО

СТАНОВИЩЕ

от професор Тодор Танев, д. полит. н.

Катедра „Публична администрация“, ФФ,

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

член на Научното жури (Заповед 2951/15.10.2024 г. УНСС)

по конкурс за придобиване на академична длъжност „ДОЦЕНТ“

по професионално направление 3.7. Администрация и управление,

научна специалност Организация и управление извън сферата на материалното

производство (публични политики, икономика на благосъстоянието)

за нуждите на катедра „Публична администрация“ в УНСС

обявен в ДВ бр.69 от 16.08.2024

Изхождам от положението, че отредената ми в Заповедта роля не е на рецензент, така че ще се огранича до изискванията на научния законодател за съставяне на *становище* по процедурата. Това е юридически документ, а не научна рецензия. Неговата цел преди всичко е да установи и съобщи редовността на процедурата и на второ място да даде обща оценка за кандидатурата, за научния труд и направените приноси с оглед подпомагане на окончателното решение на научното жури.

1. По процедурата. Този конкурс е с единствен кандидат (д-р Ралица Стефанова Велева). Надлежно е представен целият необходим набор документи, включващ и справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26 ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ и допълнителните изисквания на УНСС. Справката излага наукометрични количествени данни и показва изпълнени изисквания за качество. Спазени са формалните изисквания по конкурсната процедура от страна на обявяващата конкурса страна, в случая УНСС. Липсват публично обявени възражения в законно обявените срокове.

2. Общ профил на кандидатурата: Кандидатът доцент гл. ас. Ралица Ст. Велева е Магистър по ПА от УНСС (2009). На щатна преподавателска длъжност (асистент) пак в

този университет веднага след завършване на магистратурата, до момента общо близо 15 години. Защитила е докторат в същия университет (2015) в тясната научна област на конкурса – Организация и управление извън сферата на материалното производство (публични политики и инструменти). Според самопреценката има много добри езикови умения по универсалния за съвременната наука английски език. Извън преподавателската си работа има немалко участие в научни проекти, почти изключително институционални на УНСС. Натрупала е нужния стаж и изпълнява необходимите условия за явяване на конкурса, преди всичко до момента има преподавателска заетост, която надхвърля около два пъти базовите изисквания за гл. асистент, така че конкурсът е обявен въз основа на достатъчно преподавателска натовареност за доцент според изискванията на закона.

Прави силно впечатление твърде широкият профил на преподаването, което обхваща дисциплини от много различен характер – общо взето политология, социология, регионалистика, публично управление, местна власт, икономика. Прегледът на списъка с публикации, с които кандидатката се явява на конкурса показва, че са взети предвид от нея (1) Осем монографични единици (монография, монографични глави, учебници (от които в съавторство само две) и декларирани като издадени в индексирани научни издания 13 статии на английски и български език (само една в съавторство). Взела е участие в голямо множество международни научни конференции от 2010 насам. Заявени са четири научни и пет научно-приложни приноса, които са изведени и формулирани надлежно и по всички формални белези съответстват на действителното състояние на публикационната дейност на кандидатката. Картата за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност доцент показва, че минималните изисквания на закона по т. „дисертационен труд“ са изпълнени 100%, т. хабилитационен труд 305%, т. научни публикации – 360%. Съответно справката за цитиранията показва изпълнение на изискванията над 150%. Не са указани точните източници на тези констатации, но косвената справка потвърждава изнесените данни. Останалите изложени наукометрични данни по официално признатите източници (Елзефир и пр.) са точно, прецизно и ясно документирани и доказват високо качество на научната публикационна дейност на д-р Велева според наложените се български стандарти. Приложена е и карта с удовлетворителни данни за изпълнение на специфичните изисквания на обявения конкурс университет.

Заключението ми е, че научно-преподавателският профил на гл. ас. д-р Ралица Ст. Велева съответства изцяло на обявения конкурс и я представя като квалифициран кандидат за заемането на академичната длъжност доцент в предметната сфера на конкурса според законовите изисквания, изискванията конкретно на УНСС и натрупаната национална практика след въвеждането на ЗРАСРБ.

3. Характеристика на научната, научно-приложната и проектната дейност на кандидата: Научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата са в полето на конкурса. Тя се отличава със системност и неотклонност. Професионалните усилия до момента са достатъчно продуктивни и стойностни, надминаващи средните достижения в подобни конкурси. За конкурса гл. ас. Д-р Ралица Велева представя достатъчно на брой и качество трудове. Всички са от период след предходния конкурс за главен асистент. Само през последната година са регистрирани монография и учебник (учебникът в съавторство), а предходната година – четири монографични глави. Подобна е картината при публикуването на статии и участието в научни форуми.

Видимо фокус на представянето на кандидатката на този конкурс е монографията от тази година „Проактивни публични политики за намаляване на бедността“. Общото ми заключение е, че като автор-изследовател Ралица Велева е следвала релацията между областите на публичните политики и социалната политика. Направеният анализ в основната публикация, с която кандидатката се явява на конкурса за доцент („Проактивни публични политики за намаляване на бедността“) е изцяло дедуктивен. В това отношение текстът е има свойствата и на университетски учебник. След пълноценно разглеждане на „идеите за публичните политики“ като следваща крачка се търси „проактивния и реактивния“ момент в тях, за да се достигне до фиксиране на проактивния като основен ресурс за ефективност, надминаващ ефективността на класическия (и остарял) реактивен момент в управлението на публичните политики. Като втора крачка този извод се обвързва с практическите проблеми на бедността и анализът се насочва логично към източника на проблемите и съответно обект на управление – неравенствата. Решение на изследователката Ралица Велева е да акцентира по-силно върху изявата на отчетените проблеми предимно в контекста на европейския съюз, отколкото на България. Анализът е положен върху убедителна селекция и обем от емпирични данни.

По моя преценка след запознаване със съдържанието на всички представени трудови пряко към процедурата по конкурса за доцент кандидатката за доцент е манифестирала развитието на тъкмо този подход в предходните години и достигането до убедително качество на заключенията. В този смисъл не мога да открия несъответствия или празноти в Справката за приносите, приложена към документацията.

От справката за преподавателската натовареност, потвърдена от административните органи на университета установявам, че Ралица Велева има натовареност, надхвърляща два пъти необходимите граници за явяване на конкурс за доцент. Освен това номенклатурата на учебните предмети показва единство в специализацията на Велева и последователно изграждане на експертиза в същата област, която е и нишата на преподаване, която е посочена от обявяващия конкурс университет за която област се търси хабилитиран преподавател. Отделно от всичко изложено дотук, от разговори с ръководството на непосредственото научно-преподавателско звено разбирам, че преподавателската работа на д-р Велева се отчита като напълно задоволителна, а също така и че оценките на качеството на преподавателската ѝ работа при атестирането преди време е отлична.

Заключението ми е, че научната, преподавателската и проектната дейност на кандидатката за доцент д-р Ралица Велева отговарят в пълна степен на изискванията на страната, обявила конкурса, както и на стандартите, обявени от научния законодател в РБългария.

4. Основни научни и научно-приложни приноси:

Като особено ценна намирам общата постановка на изследванията на д-р Велева за смисъла и значението на проактивния подход за решаване на проблеми от ядрото на бедността, които персистират в действителността от десетилетия. Освен това съм удовлетворен от търсенето и намирането на конкретни инструменти за управленско действие в този контекст. В това отношение изводите почиват върху моделиране, което е висока степен на научна мотивация. Смятам, че политикономическия характер на част от анализа и изводите на д-р Велева допринасят за адаптиране на приноса ѝ към спецификата на учебното заведение, в което би практикувала по-нататък своята преподавателска дейност. Отделно от всичко това косвен приносен характер на монографията най-вероятно е и възможната ѝ функция на учебно помагало – учебник и антология на идеи от дадената област.

Заклучението ми е, че научните и научно-приложните приноси, демонстрирани в трудовете и най-вече в основната монография, с която Ралица Велева се явява на конкурса са действителни и удовлетворяват изискванията, описани в номенклатурата на този конкурс от обявяващия го университет.

5. Критични бележки и препоръки:

Доста ясно става, че гл. ас. д-р Ралица Велева се е ръководила през цялото време от високи лични стандарти за изследователска, преподавателска и проектна дейност. Затова нямам съществени бележки към представените публикации и досегашната дейност на кандидата. Имам обаче критика по отношение на методологическия подход и пълнотата на разработения творчески модел на проактивния подход. Намирам една част от анализите на публичните политики за приковани в лоното на нормативизма, което е възможно да води до известен формализъм на основни изводи.

ОБЩО ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Предвид констатациите и оценките мотивирано твърдя, че гл. ас. д-р Ралица Стефанова Велева отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност доцент по професионално направление 3.7. Администрация и управление и по-точно стеснението на областта „икономика на благосъстоянието“, поради което препоръчвам на уважаемото Научно жури убедено да подкрепи кандидатурата ѝ за присъждане на академичната длъжност доцент.

5.11.2024 г.

Проф. д-р Тодор Танев

UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

PRONOUNCEMENT

by Professor Todor Tanev, Dr. Habil.

Department of Public Administration, Philosophy Faculty,
SOFIA UNIVERSITY "ST. KLEMENT OF OHRID"

member of the Scientific Jury (Order 2951/15.10.2024 UNSS)
on a competition for the acquisition of the academic position "ASSOCIATE
PROFESSOR"

by professional direction 3.7. Administration and management,
scientific specialty Organization and management outside the sphere of material
production (public policies, welfare economics)

for the needs of the "Public Administration" department at UNWE

SG No. 69 of 16.08.2024

I proceed from the position that my role assigned in the Order is not that of a reviewer, so I will limit myself to the requirements of the scientific legislator for drawing up an opinion on the procedure. This is a legal document, not a scientific review. Its purpose is first of all to establish and communicate the regularity of the procedure and secondly to give a general assessment of the application, the scientific work and the contributions made with a view to supporting the final decision of the scientific jury.

1. The procedure. This competition has only one candidate (Dr. Ralitsa Stefanova Veleva). The entire necessary set of documents has been duly submitted, including a certificate of compliance with the minimum national requirements under Art. 2b para. 2 and 3 of the Law for the development of the academic staff in Bulgaria and the additional requirements of UNWE. The report sets out scientometric quantitative data and shows fulfilled quality requirements. The formal requirements of the tender procedure have been met by the party announcing the tender, in this case UNWE. There are no publicly announced objections within the legally announced terms.

2. General profile of the application: The candidate docent, ch. assistant Ralitsa St. Veleva is a holder of a Master's degree in PA from UNSS (2009). In a full-time teaching position (assistant) again at this university immediately after completing the master's degree, so far a total of nearly 15 years. She defended her doctorate (PhD) at the same university (2015) in the narrow scientific field of the competition

– Organization and management outside the sphere of material production (public policies and instruments). According to self-assessment, he has very good language skills in English, which is universal for modern science. Outside of his teaching work, he is quite involved in scientific projects, almost exclusively institutional at UNSS. She has accumulated the necessary experience and fulfills the necessary conditions for appearing in the competition, above all she has a teaching job up to now, which exceeds about twice the basic requirements for ch. assistant professor, so the competition is announced on the basis of sufficient teaching load for associate professor as required by law.

The very broad profile of the teaching, which covers disciplines of a very different nature - generally political science, sociology, regional studies, public administration, local government, economics - makes a strong impression. The review of the list of publications with which the candidate appeared in the competition shows that she took into account (1) Eight monographic units (monograph, monographic chapters, textbooks (of which only two were co-authored) and declared as published in indexed scientific publications 13 articles in English and Bulgarian (only one in co-authorship) She has participated in a large number of international scientific conferences since 2010. Four scientific and five have been submitted scientific-applied contributions, which are derived and formulated properly and in all formal respects correspond to the actual state of the candidate's publication activity work are fulfilled 100%, i.e. habilitation work 305%, i.e. scientific publications - 360%. Accordingly, the reference for the citations shows the fulfillment of the above requirements 150%. The exact sources of these findings are not indicated, but the indirect reference confirms the data presented. The rest of the presented scientometric data from officially recognized sources (Elzevir, etc.) are accurately, precisely and clearly documented and prove the high quality of Dr. Veleva's scientific publication activity according to the established Bulgarian standards. A map with satisfactory data for fulfilling the specific requirements of the university that announced the competition is also attached.

My conclusion is that the scientific and teaching profile of ch. assistant Dr. Ralitsa St. Veleva fully complies with the announced competition and presents her as a qualified candidate for the academic position of associate professor in the subject area of the competition according to the legal requirements, the specific requirements of the UNSS and the accumulated national practice after the introduction of the Bulgarian Law for the development of the academic staff.

3. Characteristics of the applicant's scientific, applied scientific and project activities: The applicant's scientific research and applied scientific activities are

within the scope of the competition. It is distinguished by systematicity and steadfastness. The professional efforts so far have been sufficiently productive and valuable, surpassing the average achievements in similar competitions. For the competition ch. Assistant Professor Ralitsa Veleva, PhD, presents a sufficient number and quality of works. All are from a period after the previous competition for chief assistant. Only in the last year were registered a monograph and a textbook (the textbook in co-authorship), and the previous year - four monographic chapters. The picture is similar for the publication of articles and participation in scientific forums.

A visible focus of the candidate's submission to this competition is this year's monograph, *Proactive Public Policies for Poverty Reduction*. My general conclusion is that as an author-researcher Ralitsa Veleva followed the relationship between the fields of public policies and social policy. The analysis made in the main publication with which the candidate appeared in the competition for associate professor (*Proactive public policies to reduce poverty*) is entirely deductive. In this respect, the text has the properties of a university textbook. After fully considering the “ideas for public policies”, the next step is to look for the “proactive and reactive” moment in them, in order to arrive at fixing the proactive as the main resource for effectiveness, surpassing the effectiveness of the classic (and outdated) reactive moment in management of public policies. As a second step, this conclusion is linked to the practical problems of poverty and the analysis is directed logically to the source of the problems and, accordingly, the object of management - inequalities. The decision of the researcher Ralitsa Veleva is to emphasize more strongly on the appearance of the reported problems primarily in the context of the European Union, rather than Bulgaria. The analysis rests on a compelling selection and volume of empirical data.

In my opinion, after familiarizing myself with the content of all submitted works directly to the procedure for the competition for associate professor, the candidate for associate professor has manifested the development of precisely this approach in the previous years and the reaching of convincing quality of the conclusions. In this sense, I cannot find any inconsistencies or gaps in the Statement of Contributions attached to the documentation.

From the reference on the teaching workload, confirmed by the administrative bodies of the university, I find that Ralitsa Veleva has a workload that exceeds twice the necessary limits for applying for the position of associate professor. In addition, the nomenclature of the study subjects shows unity in Veleva's specialization and consistent building of expertise in the same field, which is also the teaching niche,

which is indicated by the university announcing the competition for which field a qualified teacher is sought. Apart from everything presented so far, I understand from conversations with the management of the immediate research and teaching unit that the teaching work of Dr. Veleva is considered to be completely satisfactory, and also that the evaluations of the quality of her teaching work during the certification earlier were excellent .

My conclusion is that the scientific, teaching and project activities of the candidate for associate professor, Dr. Ralitsa Veleva, fully meet the requirements of the country that announced the competition, as well as the standards announced by the scientific legislator in the Republic of Bulgaria.

4. Main scientific and scientific-applied contributions: I find as particularly valuable the overall presentation of Dr. Veleva's research on the meaning and importance of a proactive approach to solving problems from the core of poverty, which have persisted in reality for decades. I am also satisfied with the search and finding of specific tools for management action in this context. In this regard, the conclusions rest on modeling, which is a high degree of scientific motivation. I believe that the political economic nature of part of Dr. Veleva's analysis and conclusions contribute to adapting her contribution to the specifics of the educational institution in which she would further practice her teaching activity. Apart from all this, an indirect contributing nature of the monograph is most likely its possible function as a teaching aid – a textbook and an anthology of ideas from the given field.

My conclusion is that the scientific and scientific-applied contributions demonstrated in the papers and especially in the main monograph with which Ralitsa Veleva entered the competition are real and satisfy the requirements described in the nomenclature of this competition by the university announcing it.

5. Critical notes and recommendations: It becomes quite clear that Ch. assistant Dr. Ralitsa Veleva has always been guided by high personal standards for research, teaching and project activities. Therefore, I have no significant comments on the presented publications and the candidate's previous activity. However, my criticism is regarding the methodological approach and the completeness of the developed creative model of the proactive approach. I find a part of public policy analysis to be stuck in the lap of normativism, which may lead to a certain formalism of basic conclusions.

OVERALL CONCLUSION:

Given the findings and evaluations, I argue with reason that Ch. assistant Dr. Ralitsa Stefanova Veleva meets the requirements for the academic position of associate

professor in professional field 3.7. Administration and management, and more specifically the narrowing of the field “economics of well-being”, which is why I recommend the respected Scientific Jury to strongly support her candidacy for the award of the academic post of associate professor.

November 5, 2024

Prof. Todor Tanev, Dr.Habil.