



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

От: проф. д.н. Мария Ананиева Маркова,
научни специалности: „Организация и управление извън сферата на материалното производство (по отрасли и подотрасли)“, „Икономика и управление /интелектуална собственост по отрасли/“, Университет за национално и световно стопанство

Относно: кандидатурата на ас. д-р Александър Делян Александров.
в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, в професионално направление 3.8. Икономика, в научна специалност по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност "Икономика и управление" (финансови аспекти на интелектуалната собственост), публикуван в Д.В., бр. 3 от 10.01.2025 г., съгласно решение на АС № 6/11.12.2024 г. за нуждите на катедра „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“, Бизнес факултет на УНСС.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 757/07.03.2025 г. на зам.-ректора по НИД на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложен в картите за изпълнение на количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:

Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 17/14.03.2025 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:

Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

| Показатели | Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i> |
|--|---|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса | 6 |
| Б) Актуалност | 6 |
| В) Задълбоченост и оригиналност | 6 |
| Г) Практическа насоченост и приложимост | 6 |
| Д) Научни приноси | 6 |

Критерий 3:

Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)

| Показатели | Оценка <i>от 2 до 6 по всеки показател</i> |
|---|---|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса | |
| Б) Творчески подход и оригиналност при представянето | |
| В) Убедителност на изложението | |
| Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства | |
| Д) Отговор на поставени въпроси | |

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за
оценяване публикации**

(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата: 31.03.2025 г.
гр. София

Подпис: