



**УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО**

**Оценъчна карта**

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в УНСС

**От:** доц. д-р Миглена Ангелова,  
научна специалност “Социално управление” към ПН 3.7 “Администрация и управление”,  
Университет за национално и световно стопанство

**Относно:** кандидатурата на ас. д-р Станимир Пенев Стаматов

*(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)*

в конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” в област на висшето образование 3. “Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.7. Администрация и управление, в научна специалност „Социално управление (управление на креативния и рекреативния бизнес и управление на знанията)” в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 3 от 10.01.2025 г. за нуждите на катедра „Управление“, факултет „Управление и администрация“ на УНСС съгласно решение на АС № 6 / 11.12.2024 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 771/ 07.03.2025 г. на заместник-ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложи в картите за изпълнение на количествените изисквания.

**Оценка на кандидата**

**Критерий 1:**

**Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 26/ 17.03.2025 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

### **Критерий 2:**

**Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)**

<b>Показатели</b>	<b>Оценка от 2 до 6 по всеки показател</b>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	<b>6</b>
Б) Актуалност	<b>6</b>
В) Задълбоченост и оригиналност	<b>6</b>
Г) Практическа насоченост и приложимост	<b>6</b>
Д) Научни приноси	<b>6</b>

### **Критерий 3:**

**Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)**

<b>Показатели</b>	<b>Оценка от 2 до 6 по всеки показател</b>
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3*

**КРАЙНА ОЦЕНКА:** .....

*Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)*

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за  
оценяване публикации**

*(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Дата: .....  
гр. София

Подпис: .....