

## **СТАНОВИЩЕ**

От: проф. д.н. Живко Иванов Драганов, научна специалност „Право на Европейския съюз“, Катедра „Международно право и право на ЕС“ към ЮФ на УНСС

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност “Административно право и административен процес” в Университета за национално и световно стопанство

### **1. Информация за конкурса**

Конкурсът е обявен за нуждите на Юридическия факултет на УНСС. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 768/07.03.2025 на Заместник-ректора по научноизследователската дейност на УНСС.

### **2. Информация за кандидатите в конкурса**

Единствен кандидат в обявения конкурс е доц. д-р Надежда Христова Христова. Доц. Христова завършва специалност „Право“ в ЮФ на УНСС през 1999 год., а през 2000 год. е назначена на длъжността „асистент“ в същия факултет. Заема последователно длъжностите „старши асистент“ (2003 – 2006), главен асистент (2006 – 2018) и доцент, от 2018 до сега. Придобива ОНС „доктор“ по научната специалност „Административно право и административен процес“ през 2008 год. Паралелно с развитието на академичната си кариера, доц. Христова работи като юрисконсулт към РИОСВ – София (2008 – 2009), а от 2013 е вписана като адвокат към САК. От 2022 е арбитър към Арбитражния съд при Българската стопанска камара, член е на „Българска комисия на юристите – секция на международната комисия на юристите“ и е консултант на предаването „Законът и Темида“ на БНР. Била е член на работни групи за изготвяне на различни законопроекта и за транспониране на актове на правото на ЕС у нас. В периода 2002 – 2005 е участвала в обучителни семинари по въпроси от

административното, финансовото и данъчното право в Австрия, Гърция, Италия и Унгария. В изследователската си дейност и в практиката доц. Христова демонстрира траен и задълбочен интерес към изключително актуалните области на екологичното и на миграционното право.

### **3. Изпълнение на количествените и качествените изисквания за заемане на академичната длъжност**

Единственият кандидат в обявения конкурс, доц. д-р Надежда Христова е представила Карта за изпълнение на количествените изисквания и доказателства за тяхното изпълнение, от които се установява следното изпълнение по отделните показатели. По Група А - 50 т. при минимален брой 50. По Група В – 100 т. при минимален брой 100. По Група Г - 215 т. при минимален брой за ПН Право 100. По Група Д - 240 т. при минимален брой 100. По Група Е – 120т. при минимален брой 100, или общо 727 т. при минимален брой за ПН Право 450 т., което представлява значително надвишаване на минималния необходим брой точки съобразно националните изисквания.

Изпълнението на показателите по допълнителните изисквания на УНСС е както следва. По Група Ж – 80 т. при минимално необходими за ПН Право 40; по Група З – 485, при минимално необходимо за ПН Право 260; по група И – 718, при минимално необходими 120, или общо 1283, при минимално необходими за ПН Право 420 т. Общо по двете групи изисквания кандидатът събира 2010 т. при минимален необходим брой за ПН Право от 870 т. Сборът от точки на доц. Надежда Христова надхвърля значително необходимия минимален брой точки по отношение на по-голямата част от показателите. Следва да се посочи големият брой цитирания, установени в научни издания, реферирани и индексирани в утвърдени международни бази данни с научна информация.

### **4. Учебно-преподавателска дейност**

Кандидатът в конкурса притежава дългогодишен преподавателски опит, който отговаря на изискванията за заемането на академичната длъжност „професор“. От представените документи се удостоверява аудиторна застост на кандидата за периода

от заемането на академичната длъжност „доцент“ до провеждането на конкурса, възлизаща на общо 2208 часа лекции и 5773 часа упражнения. Доц. д-р Надежда Христова е разработила лекционни курсове и учебни програми по четири учебни дисциплини от учебния план на специалност „Право“, а именно по дисциплините Екологично право, Миграционно право, Практикум по административно право и Административен процес. Наред с тях, тя е изготвила учебна програма по дисциплината Административно право и административен процес, изучавана от студентите в ОКС „бакалавър“, специалност „Публична администрация“, както и по дисциплината Административно право, която се чете пред студентите в ОКС „магистър“, специалност „Публичен финансов мениджмънт“. Доц. Христова е изготвила и три учебни програми за ОНС „доктор“, по дисциплините Административно право, Административен процес и Реферат по темата на дисертационния труд.

## **5. Обща характеристика и приноси на представените научни трудове**

Публикациите, с които кандидатът участва в конкурса включват хабилитационния труд „Административноправен режим на защитените зони“, глави в три колективни монографии, пет статии в научни издания, реферирани и индексирани в утвърдени международни бази данни с научна информация, три доклада, публикувани в сборници с доклади от научни конференции в страната, един самостоятелен учебник и седем теми от учебно помагало в съавторство. Всички представени публикации попадат в областта на обявения конкурс.

### ***5.1. Обща характеристика и приноси на хабилитационния труд на кандидата***

Монографичният труд „Административноправен режим на защитените зони“ е научно изследване, посветено на правното регулиране на отношенията във връзка с опазването на защитените зони. Основна цел на труда е изясняването на административноправната същност и характерните особености на защитените зони по българското екологично право. Трудът е в обем от 250 страници. Използваната научна литература включва 96 заглавия на кирилица и 19 на латиница. Направени са 223 бележки под линия. Изложението е разпределено в увод, три глави и заключение.

Приложен е Списък на защитените зони.

Хабилитационният труд представлява оригинално изследване по актуални въпроси на административното право, което има безспорен приносен характер. Това е първото монографично изследване на режима на защитените зони в българската правна литература. Сред многобройните научни приноси, могат да се открият следните: 1. Систематизацията на режима на защитените зони въз основа на различните дейности, извършвани спрямо съответните обекти; 2. Извеждането на белезите на защитените зони като обект на административноправния режим; 3. Предложената доктринална дефиниция на понятието „биологично разнообразие“; 4. Анализът на административната процедура по приемането на планове на защитените зони и нейните фази; 5. Изследването на органите за управление на защитените зони; 6. Анализът на принципите на българското екологично право, които имат значение за управлението на защитените зони и предложенията за нормативно формулиране на специални принципи; 7. Авторската обосновка на правната същност на заповедта за обявяване на защитена зона като административен акт; 8. Добре обоснованият критичен анализ на изключването от съдебен контрол на заповедите за обявяване на защитени зони; 9. Определянето на белезите на оценката за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазването на защитените зони; 10. Анализът на принудителните административни мерки; 11. Изясняването и дефинирането на понятието „административни екологични нарушения“; 12. Обстойният анализ на съдебната практика и формулираните предложения за усъвършенстване на нормативната уредба на посочените отношения. Наред с научните приноси, хабилитационният труд се отличава и с множество приложни резултати и ще бъде от голяма полза за практикуващите юристи.

## ***5.2. Обща характеристика и приноси на другите публикации на кандидата***

За участието си в конкурса доц. д-р Надежда Христова е представила множество други научни публикации в областта на административното право и административния процес. Всички те имат приносен характер, като по-долу са открити по-значимите от тях. Статията „Оттегляне на административен акт“ (сп. Правна мисъл, 2020, №3, с. 3 – 180) анализира правната природа и законовите предпоставки за валидност на оттеглянето. Приносен характер имат изводът относно

целта на оттеглянето като акт на процесуална икономия и анализът на последиците от оттеглянето на административния акт. В статията „Критичен анализ на чл. 66а от Закона за защитените територии“ (сп. Бизнес и право, 2022, № 3, с. 30-47) се съдържа критичен анализ на разпоредбата на чл.66а от ЗЗТ, въз основата на който авторът формулира предложение за отмяната ѝ като противоконституционна. Научно-приложен принос има статията „Оспорване на отказ да се допусне възобновяване на производство по издаване на административен акт“ (Научни трудове на УНСС, София, 2023, № 4, с. 157-с. 172). В нея се предлага отговор на въпроса за възможността да бъде оспорен мълчаливия отказ да бъде допуснато възобновяване на производството за издаване на административен акт. Друга публикация с важно практико-приложно значение е докладът „Пребиваването на чужденците на територията на Република България за целите на вътрешнокорпоративния трансфер“ (Сборник с доклади от Научна конференция „Актуални проблеми на трудовото и осигурителното право“, 2020). В него авторът обосновава извода, че решението на работодателя за преместването на работника – гражданин на трета страна, не е абсолютно основание за пребиваването на последния на територията на страната. Приносен характер има и учебникът „Кратък курс по административно право и административен процес“, който обхваща основните въпроси от материалното и процесуалното административно право. Макар и да е предназначен за студенти от неюридически специалности, учебникът е подходящ и за студентите по право.

## **6. Препоръки**

С оглед обхвата на компетентността на ЕС, който включва и част от областите, в които са фокусирани някои от научните дирения на кандидата, препоръчвам в бъдещите му изследвания да бъде подложена на по-обстоятелствен анализ и съдебната практика на Съда на ЕС. Това ще допринесе за пълното изясняване на въпросите от изследваните области, които са регулират с норми на съюзното право.

Направената по-горе препоръка не променя изцяло положителната ми оценка на хабилитационния труд и на останалите публикации, представени за участие в конкурса.

## **7. Заключение**

Кандидатурата на доц. д-р Надежда Христова Христова отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на допълнителните изисквания на УНСС.

**Въз основа на цялостната ми оценка считам, че доц. д-р Надежда Христова притежава всички необходими качества, научно-изследователски и преподавателски опит, за заемането на академичната длъжност “професор” и убедено предлагам на научното жури, да приеме решение да предложи на Факултетния съвет на ЮФ на УНСС, доц. д-р Надежда Христова да бъде избрана на академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Административно право и административен процес“.**

**19.04.2025**

**проф. д.н. Живко Драганов**

## **REVIEW**

From: Prof. Dr. Sc. Jivko Ivanov Draganov, Department of International Law and EU Law,  
Law Faculty of the University of National and World Economy

Subject: competition for the academic position of "professor" in the field of higher  
education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6. Law,  
scientific specialty "Administrative Law and Administrative Procedure",  
announced by the University of National and World Economy

### **1. Information about the competition**

The competition is announced for the needs of the Law Faculty of the UNWE. I  
participate in the composition of the scientific jury of the competition in accordance to Order  
№ № 768/07.03.2025 of the Vice-Rector for Research of the UNWE.

### **2. Information about the candidates in the competition**

The only candidate in the announced competition is Assoc. Prof. Dr. Nadezhda  
Hristova Hristova. Assoc. Prof. Hristova graduated in Law from the Faculty of Law of the  
UNWE in 1999, and in 2000 she was appointed to the position of "assistant professor" in the  
same faculty. She successively held the positions of "senior assistant professor" (2003 -  
2006), "chief assistant professor" (2006 - 2018) and associate professor, from 2018 to the  
present. She obtained doctoral degree in the scientific specialty "Administrative Law and  
Administrative Procedure" in 2008. In parallel with the development of her academic career,  
Assoc. Prof. Hristova worked as a legal advisor at the Regional Inspectorate for  
Environmental Protection - Sofia (2008 - 2009), and since 2013 she practices as a lawyer at  
the Sofia Bar Association. Since 2022, she has been an arbitrator at the Arbitration Court at  
the Bulgarian Industrial Association, she is also a member of the "Bulgarian Commission of  
Jurists - Section of the International Commission of Jurists" and a consultant for the program  
"The Law and Themis" on the Bulgarian National Radio. She has been a member of working  
groups for the preparation of various draft laws and for the transposition of EU law acts in

our country. In the period 2002 – 2005 she participated in training seminars on administrative, financial and tax law issues in Austria, Greece, Italy and Hungary. In her research and practice, Assoc. Prof. Hristova demonstrates a lasting and profound interest in the extremely topical areas of environmental and migration law.

### **3. Fulfilment of the requirements for holding the academic position**

The only candidate in the announced competition, Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Hristova, has submitted a Card for the fulfilment of the quantitative requirements and evidences of their fulfilment, from which the following completion of the individual indicators is established. In Group A - 50 points with a minimum number of 50. In Group B - 100 points with a minimum number of 100. In Group D - 215 points with a minimum number for the professional field Law of 100. In Group E - 240 points with a minimum number of 100. In Group E - 120 points with a minimum number of 100, or a total of 727 points with a minimum number for the professional field Law of 450 points, which represents a significant excess of the minimum required number of points according to national requirements.

The fulfilment of the indicators according to the additional requirements of the UNWE is as follows. In Group G – 80 points with a minimum required for the professional field Law of 40; in Group H – 485, with a minimum required for the professional field Law of 260; in Group I – 718, with a minimum required of 120, or a total of 1283, with a minimum required for the professional field Law of 420 points. In total, the candidate collects 2010 points for both groups of requirements with a minimum required number for the professional field Law of 870 points. The sum of points of Assoc. Prof. Nadezhda Hristova significantly exceeds the required minimum number of points in relation to the majority of the indicators. It should be noted the large number of citations established in scientific journals, referenced and indexed in established international databases with scientific information.

### **4. Teaching**

The candidate in the competition has many years of teaching experience, which meets the requirements for holding the academic position of "professor". The submitted documents certify the candidate's teaching activities for the period from holding the academic position of



"associate professor" to the conduct of the competition, amounting to a total of 2208 hours of lectures and 5773 hours of seminar classes. Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Hristova has developed lecture courses and curricula for four academic disciplines from the specialty "Law", namely the disciplines Environmental Law, Migration Law, Practicum in Administrative Law and Administrative Procedure. Along with them, she has prepared a curriculum for the discipline Administrative Law and Administrative Procedure, studied by students in the bachelor degree, specialty "Public Administration", as well as for the discipline Administrative Law, which is thought to students in the master degree, specialty "Public Financial Management". Assoc. Prof. Hristova has also prepared three curricula for the doctoral degree program, in the disciplines Administrative Law, Administrative Procedure, and Essay on the topic of the dissertation.

## **5. General characteristics and contributions of the presented scientific papers**

The publications with which the candidate participates in the competition include the habilitation work "Administrative-legal Regime of the Protected Areas", chapters in three collective monographs, five articles in scientific journals, referenced and indexed in international databases with scientific information, three reports published in collections of reports from scientific conferences in the country, one textbook and seven chapters from a co-authored textbook. All submitted publications fall within the scope of the announced competition.

### ***5.1. General characteristics and contributions of the candidate's habilitation work***

The habilitation work "Administrative-legal Regime of the Protected Areas" is a scientific study dedicated to the legal regulation of the relations in connection with the safeguarding of the protected areas. The main goal of the work is to clarify the administrative and legal nature and characteristic features of protected areas under Bulgarian environmental law. The work is 250 pages long. The scientific literature used includes 96 titles in Cyrillic and 19 in Latin. 223 footnotes have been made. The works structure comprises of an introduction, three chapters and a conclusion. A List of the Protected Areas is attached.

The habilitation work is an original study on up to date problems of the administrative law, which has numerous contributions. It is the first monographic research of the regime of protected areas in the Bulgarian legal literature. Among the numerous scientific

contributions, the following can be highlighted: 1. The systematization of the regime of the protected areas based on the various actions carried out in relation to the relevant objects; 2. The derivation of the features of protected areas as an object of the administrative-legal regime; 3. The proposed doctrinal definition of the concept of "biological diversity"; 4. The analysis of the administrative procedure for the adoption of protected area plans and its phases; 5. The study of the state bodies for the management of the protected areas; 6. The analysis of the principles of Bulgarian environmental law, which are relevant for the management of the protected areas and the proposals for the normative formulation of special principles; 7. The author's justification of the legal essence of the order for the declaration of a protected area as an administrative act; 8. The well-founded critical analysis of the exclusion from judicial control of orders for the announcement of protected areas; 9. The determination of the features of the assessment of the compatibility of plans, programs, projects and investment proposals with the subject and objectives of the safeguard of the protected areas; 10. The analysis of coercive administrative measures; 11. The clarification and definition of the concept of "administrative environmental violations"; 12. The comprehensive analysis of the case law and the formulated proposals for improving the regulatory framework of the indicated relations. Along with the scientific contributions, the habilitation work is also distinguished by numerous applied contributions and will be of great benefit to practicing lawyers.

### ***5.2. General characteristics and contributions of the candidate's other publications***

For her participation in the competition, Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Hristova has presented numerous other scientific publications in the field of administrative law and the administrative procedure. All of them contain contributions, with the more significant ones highlighted below. The article "Withdrawal of an Administrative Act" (journal *Pravna Misal*, 2020, No. 3, pp. 3 – 180) analyzes the legal nature and legal prerequisites for the validity of the withdrawal. The conclusion regarding the purpose of the withdrawal as an act of procedural economy and the analysis of the consequences of the withdrawal of the administrative act can be pointed out as contributions of the article. The article "Critical Analysis of Art. 66a of the Protected Areas Act" (journal *Business and Law*, 2022, No. 3, pp. 30-47) contains a critical analysis of the provision of Art. 66a of the Protected Areas Act, on the basis of which the author formulates a proposal for its repeal as unconstitutional. The

article "Contesting of a Refusal for Resuming of Proceedings for Issuing an Administrative Act" (Scientific Works of UNWE, Sofia, 2023, No. 4, pp. 157-p. 172) contains scientific and applied contributions. It offers an answer to the question of the possibility of challenging a tacit refusal to allow the resumption of proceedings for issuing an administrative act. Another publication of important practical and applied significance is the report "Residence of Foreigners on the Territory of the Republic of Bulgaria for the Purposes of Intra-Corporate Transfer" (Collection of Reports from the Scientific Conference "Current Problems of Labor and Social Security Law", 2020). In it, the author substantiates the conclusion that the employer's decision to change the workplace of the employee - a third-country citizen, is not an absolute basis for the latter's residence on the territory of the country. The textbook "Short Course in Administrative Law and Administrative Procedure" covers the main issues of substantive and procedural administrative law. Although intended for students of non-law majors, the textbook is also suitable for law students.

## **6. Recommendations**

In view of the scope of the EU's competence, which also includes some of the areas in which the candidate's scientific research is focused, I recommend that in future research, the case law of the Court of Justice of the EU be subjected to a more thorough analysis. This will contribute to complete clarification of the issues in the areas under study, which are regulated by the norms of EU law.

The recommendation made above do not change my entirely positive assessment of the habilitation work and the other publications submitted for participation in the competition.

## **7. Conclusion**

The candidacy of Assoc. prof. Dr. Nadezhda Hristova Hristova meets all the requirements of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB), the Regulations for the Implementation of ZRASRB and the additional requirements of the UNWE.

**Based on my overall assessment, I consider that Assoc. prof. Dr. Nadezhda Hristova possesses all the necessary qualities, research and teaching experience, to hold the academic position of "professor" and I confidently recommend to the scientific jury**

**to adopt a decision to propose to the Faculty Council of the Faculty of Law of the UNWE, Assoc. prof. Dr. Nadezhda Hristova to be elected to the academic position of "professor" in the field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law, scientific specialty "Administrative Law and Administrative Procedure".**

**19.04.2025**

**Prof. Dr.Sc. Jivko Draganov**