



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Духът прави силата

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

С Т А Н О В И Щ Е

от доц. д-р Диана Маринова,
Юридически факултет на УНСС,
Катедра „МП и ПЕС“

Уважаеми членове на научното жури,

Със Заповед № 768/07.03.2025 г. на Заместник-ректора на УНСС съм определена за член на научното жури по конкурс за заемане на академичната длъжност „Професор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Административно право и административен процес“.

1. Информация за конкурса.

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Международно право и право на ЕС“ на Юридическия факултет (ЮФ) при УНСС в ДВ бр. 3 от 10.01.2025 г.

2. Информация за кандидата в конкурса.

За участие в конкурса документи в срок е подал един кандидат – доц. д-р Надежда Христова Христова от катедра „Международно право и право на ЕС“ на ЮФ при УНСС. Тя е представила в срок необходимите документи за участие в конкурса.

Доц. д-р Надежда Христова е завършила ЮФ на УНСС през 1999 г. През 2000 г. печели конкурс за асистент в ЮФ на УНСС. От 2003 г. до 2006 г. е старши асистент, от 2006 до 2018 г. - главен асистент, а от 2018 г. до момента заема академичната длъжност „доцент“. В 2008 г. успешно защитава дисертация за придобиване на ОНС „доктор“. През периода 2000 -2024 г. е водила упражнения и лекции по административно право и административен процес, екологично право, миграционно право и административноправен статут на граждани и организации. Участвала е в научни конференции. През периода 2008–2009 г. е била юрисконсулт в РИОСВ – София към министъра на околната среда и водите, което се е отразило благоприятно на усвояване на практически опит от страна на кандидата по прилагане на екологичното законодателство. Наред с натрупания академичен опит, доц. Христова притежава и

ценни практически познания, особено в областта на екологичното право и законодателство, и по-специално, в областта на административноправния режим на защитените зони, каквато е и темата на хабилитационния ѝ труд.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност.

Доц. д-р Н. Христова е изпълнила количествените и качествените изисквания за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор” по членове 26, 29 и 29б от ЗРАСРБ, членове 1а и 60 от ППЗРАСРБ и членове 34 и 35 от ПОПКПНСЗАДУНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата.

От започването на академичната си кариера като асистент в ЮФ на УНСС до момента доц. Христова е натрупала значителен преподавателски опит с воденето на лекции и упражнения по почти всичко административноправни дисциплини, включително и избираеми.

5. Научни публикации на кандидата.

Доц. Христова е представила: монография „Административноправен режим на защитените зони“, която е нейният хабилитационен труд; монография в съавторство „Правен режим на защитените природни територии (научно-практически анализ)“; учебник „Кратък курс по административно право и административен процес“; учебно помагало в съавторство „Ръководство за държавен изпит по публичноправни науки (ППН)“; осем статии, публикувани в реномирани научни списания с редакционна колегия (на хартиен и на електронен носител) – в сп. Правна мисъл, сп. Бизнес и право, както и в Научни трудове на УНСС и в сборници с доклади от научни конференции, организирани от ЮФ на УНСС. В тези публикации са налице научни и научно-приложни приноси, изразяващи се в безспорна новост в изследванията. Най-съществен и са научните приноси в хабилитационния труд.

6. Структура и съдържание на хабилитационния труд.

Структурата е традиционна и логична - съдържа увод, три глави, заключение и библиография с 96 заглавия на кирилица и 19 заглавия на латиница. В приложение е представен списък на защитените зони в България.

Глава първа е по-общо-теоретична - „Обща характеристика на административноправния режим на защитените зони“. Глава втора е „Обявяване на защитените зони и оценка за съвместимост“. Глава трета е „Мерки на административна принуда за опазване на защитените зони“. Трите глави са подразделени на параграфи.

7. Научни и научно-приложни приноси в хабилитационния труд.

Хабилитационният труд се отличава с безспорни приноси, сред които могат да се открият следните:

- Актуалност на темата, особено предвид необходимостта от екологосъобразното взаимодействие между обществото и природата;
- Новост на изследването – първо цялостно монографично изследване на административноправния режим на защитените зони;

- Изследване на принципите на българското екологично право, което е признак за задълбоченост на труда;
- Познаване и позоваване на трудовете на видни учени в областта на административния процес, както и на теорията на правото;
- Анализ на обширен кръг от нормативни по темата – национални, наднационални и международни;
- Съчетават се успешно теорията и практиката по изследваната тема;
- Умело използване на методите на научно изследване – историко-правен анализ, сравнително-правен анализ и др.;
- Авторска дефиниция на понятието „административноправен режим на защитените зони“ (с. 17);
- Авторска дефиниция на понятието „биологично разнообразие“ (с. 25);
- Авторска дефиниция на понятието „административноправен режим на обявяване и промени в защитените зони“ (с. 100);
- В глава втора са посочени с вещина етапите на производството по обявяване на защитените зони;
- Най-съществената част от труда от практическа гледна точка е посочването и анализа на мерките за административна принуда в третата глава;
- Разграничаване на „правен статус“ и „правен режим“;
- Научна критика на понятието „административен орган“ по § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Административнопроцесуалния кодекс (с. 50);
- Научно обоснован извод за правната природа на Плана за управление на защитените зони, утвърждаван от министъра на околната среда и водите и на заповедта на министъра на околната среда и водите по чл. 12, ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие като подзаконови нормативни административни актове (с. 134 - 141);
- Ценен анализ на дейността на ЮЛ с нестопанска цел в обществена полза, които да инициират производство по обявяване на защитена зона;
- Анализираният съдебна практика не е много, но е вещо представена;
- Предложения de lege ferenda за усъвършенстване на законодателството (с. 224 - 229).

8. Критични бележки и препоръки.

8.1.Критични бележки.

- Предвид задълбоченото и вещо изложение, в което са посочени множество предложения за усъвършенстване на законодателството, би било удачно в заключението те да се изведат изцяло, макар да са посочени в труда;
- Според мен е необходимо да се разграничи по-ясно административният режим на защитените зони от останалите административно правни режими – на биоразнообразието, на защитените природни територии и др., както и да се определи връзката помежду им (с. 15);
- Предложението да се включват утвърдени учени-юристи в областта на екологичното право по въпросите за обявяване, приемане на планове за управление и промени в защитените зони е уместно, но не следва да се определя като специален принцип (с. 225);
- Забелязват се някои неточности, свързани с анализа на наднационалните актове на ЕС;

- Забелязват се някои стилистични и редакционни грешки, като например употребата на „разписани“ вместо „регламентирани“ или „установени“ норми (с. 77, с. 83 и др.).

Критичните бележки не променят положителното ми становище за придобиване от кандидата на академичната длъжност „професор“.

8.2.Препоръки.

Единствената ми препоръка е доц. Христова да продължи да изследва безспорно актуалната и интересна тема на хабилитационния труд и на другите публикации, тъй като по мое мнение тя има още какво да каже и да обоснове научно по тези малко изследвани правни теми.

9. Заключение.

Въз основа на изложеното в становището давам моята положителна оценка на преподавателската и научноизследователската работа на доц. Надежда Христова, която отговаря на всички нормативни изисквания за избор на академичната длъжност „професор“.

Препоръчвам на научното жури да предложи на Факултетния съвет на ЮФ при УНСС доц. д-р надежда Христова да бъде избрана на академичната длъжност „професор“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Административно право и административен процес“.

София, 16..04.2025 г.

Подпис:

(доц. д-р Диана Маринова)



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Духът прави силата

FACULTY OF LAW

OPINION

by **Assoc. Prof. Dr. Diana Marinova**

Faculty of Law, University of National and World Economy (UNWE)

Department of International Law and EU Law

Dear Members of the Academic Committee,

By Order No. 768/07.03.2025 of the Vice-Rector of UNWE, I have been appointed as a member of the academic committee for the competition for the academic position of “Professor” in the field of higher education 3. Social, Economic, and Legal Sciences, professional field 3.6. Law, scientific specialty “Administrative Law and Administrative Procedure.”

1. Information about procedure for appointment to an academic position

The competition was announced to meet the needs of the Department of International Law and EU Law at the Faculty of Law (FL) of UNWE, in State Gazette issue No. 3 of 10.01.2025.

2. Information about the candidate

One candidate applied on time for the competition – Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Hristova Hristova from the Department of International Law and EU Law at the Faculty of Law, UNWE. She submitted the necessary documents within the deadline.

Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Hristova graduated from the Faculty of Law at UNWE in 1999. In 2000, she won a competition for an assistant position in the same faculty. From 2003 to 2006, she was a senior assistant, from 2006 to 2018 – a chief assistant, and since 2018, she has held the academic position of "associate professor." In 2008, she successfully defended her dissertation and obtained the educational and scientific degree "Doctor."

From 2000 to 2024, she has conducted seminars and lectures in Administrative Law and Administrative Procedure, Environmental Law, Migration Law, and the Administrative Legal Status of Citizens and Organizations. She has participated in scientific conferences. From 2008 to 2009, she worked as a legal advisor at the Regional Inspectorate of Environment and Water (RIEW) – Sofia under the Ministry of Environment and Water, which positively contributed to her acquisition of practical experience in applying environmental legislation.

In addition to her academic background, Assoc. Prof. Hristova possesses valuable practical knowledge, especially in the field of environmental law and legislation, particularly regarding the administrative legal regime of protected areas – which is also the topic of her habilitation thesis.

3. Compliance with the requirements for holding the academic position

Assoc. Prof. Dr. N. Hristova has fulfilled both the quantitative and qualitative requirements for participation in the competition for the academic position of “professor” as per Articles 2b, 29, and 29b of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LDASRB), Articles 1a and 60 of the Regulations for the Application of the LDASRB, and Articles 34 and 35 of the Regulations for Academic Staff Development at UNWE.

4. Evaluation of the candidate’s teaching activity

Since the beginning of her academic career as an assistant at the Faculty of Law at UNWE, Assoc. Prof. Hristova has gained considerable teaching experience by delivering lectures and seminars in nearly all administrative law disciplines, including electives.

5. Candidate’s scientific publications

Assoc. Prof. Hristova has submitted the following:

- A monograph titled “*Administrative Legal Regime of Protected Zones*”, which is her habilitation thesis;
- A co-authored monograph “*Legal Regime of Protected Natural Areas (Scientific and Practical Analysis)*”;
- A textbook titled “*Short Course on Administrative Law and Administrative Procedure*”;
- A co-authored study guide “*Guide for the State Examination in Public Law Sciences (PLS)*”;
- Eight articles published in reputable peer-reviewed academic journals (in print and electronic format), including in *Legal Thought, Business and Law*, *Scientific Works of UNWE*, and in proceedings from scientific conferences organized by the Faculty of Law at UNWE.

These publications demonstrate both scientific and applied contributions, with clear novelty in the research. The most significant contributions are in the habilitation thesis.

6. Structure and content of the habilitation thesis

The structure is traditional and logical – it includes an introduction, three chapters, a conclusion, and a bibliography with 96 titles in Cyrillic and 19 in Latin script. An appendix provides a list of protected zones in Bulgaria.

- Chapter One: “General Characteristics of the Administrative Legal Regime of Protected Zones” – theoretical overview
- Chapter Two: “Declaration of Protected Zones and Compatibility Assessment”
- Chapter Three: “Administrative Enforcement Measures for the Protection of Protected Zones”

Each chapter is divided into sections.

7. Scientific and applied contributions in the habilitation thesis

The habilitation work features unquestionable contributions, among which the following stand out:

- Relevance of the topic, particularly considering the need for environmentally responsible interaction between society and nature;
- Novelty of the research – the first comprehensive monographic study of the administrative legal regime of protected zones;
- Examination of the principles of Bulgarian environmental law, indicating the depth of the work;
- Use and citation of prominent scholars in administrative procedure and legal theory;
- Analysis of a wide range of normative acts on the topic – national, supranational, and international;
- Effective integration of theory and practice in the research;
- Skilled use of research methods – historical-legal analysis, comparative legal analysis, etc.;
- Original definitions proposed for:
 - “Administrative legal regime of protected zones” (p. 17)
 - “Biological diversity” (p. 25)
 - “Administrative legal regime for declaration and amendments to protected zones” (p. 100);
- Competent outlining of the stages in the procedure for declaring protected zones in Chapter Two;
- From a practical perspective, the most valuable part is the identification and analysis of administrative enforcement measures in Chapter Three;
- Distinction between "legal status" and "legal regime";
- Academic critique of the term “administrative authority” in § 1, item 1 of the Additional Provisions of the Administrative Procedure Code (p. 50);
- Scientifically justified conclusion about the legal nature of the Management Plan for Protected Zones (approved by the Minister of Environment and Water) and the Minister’s order under Art. 12, para. 6 of the Biological Diversity Act as secondary legislative administrative acts (pp. 134–141);
- Valuable analysis of the activities of public benefit NGOs in initiating procedures for declaring protected zones;
- Though limited, the case law presented is competently analyzed;
- Proposals *de lege ferenda* for improving legislation (pp. 224–229).

8. Critical remarks and recommendations

8.1. Critical remarks

- Given the thorough and competent discussion, which includes many legislative improvement proposals, it would be appropriate to highlight these proposals more explicitly in the conclusion;
- It would be helpful to more clearly distinguish the administrative regime of protected zones from other administrative regimes – of biodiversity, protected natural areas, etc., and define their interrelations (p. 15);

- While the proposal to involve established legal scholars in environmental law in the procedures for declaration, management planning, and modification of protected zones is appropriate, it should not be classified as a separate principle (p. 225);
- Some inaccuracies are noted in the analysis of supranational EU acts;
- Minor stylistic and editorial issues are present, such as using “prescribed” instead of “regulated” or “established” (pp. 77, 83, etc.).

These critical notes do not affect my positive opinion regarding the candidate’s eligibility for the academic position of "professor."

8.2. Recommendations

My only recommendation is that Assoc. Prof. Hristova continues to explore the undoubtedly relevant and engaging topic of her habilitation thesis and other publications, as I believe she has more to contribute and substantiate academically in these underexplored legal areas.

9. Conclusion

Based on the analysis presented in this opinion, I give my **positive assessment** of the teaching and research work of Assoc. Prof. Nadezhda Hristova, who meets all legal requirements for appointment to the academic position of “professor.”

I recommend that the academic committee propose to the Faculty Council of the Faculty of Law at UNWE that Assoc. Prof. Dr. Nadezhda Hristova be appointed to the academic position of **professor** in the field of higher education 3. Social, Economic, and Legal Sciences, professional field 3.6. Law, scientific specialty “Administrative Law and Administrative Procedure.”

Sofia, April 16, 2025

Signature:

(Assoc. Prof. Dr. Diana Marinova)