



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

До

Членовете на научното жури, сформирани
със Заповед № 768 от 07.03.2025 г. на
Заместник-ректора на Университета за
национално и световно стопанство (УНСС)
относно конкурс за заемане на
академичната длъжност „професор“ по
област на висше образование 3.
„Социални, стопански и правни науки“,
професионално направление 3.6. „Право“,
научна специалност „Административно
право и административен процес“

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.ю.н. Георги Петров Пенчев, Юридически факултет на
Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, в област на висше
образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално
направление 3.6. „Право“, научна специалност на академичната длъжност
„професор“ - „Природозащитно право“, научна специалност на научната
степен „доктор на науките“ - „Административно право и административен
процес“ относно конкурс за заемане на академичната длъжност
„професор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и
правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна
специалност „Административно право и административен процес“ в
УНСС

Уважаеми членове на научното жури,

Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед
№ 768 от 07.03.2025 г. на Заместник-ректора на УНСС. Представям на
Вашето внимание рецензията си, изготвена на основание чл. 29а от Закона
за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ –
ДВ, бр. 38 от 2010 г., изм. и доп.), чл. 61 от Правилника за прилагане на
Закона за развитието на академичния състав в Република България, приет
с ПМС № 202 от 10.09.2010 г. (ППЗРАСРБ – ДВ, бр. 75 от 2010 г., изм. и
доп.) и чл. 36, ал. 3, т. 3, б. „б“ от Правилника за организацията и

провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС (ПОПКПНСЗАДУНСС – В: Университет за национално и световно стопанство [онлайн]. [прегледан 12.03.2025]. Достъпно от:

<https://konkursi.unwe.bg/RegulatoryDocuments/Details>).

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Международно право и право на ЕС“ на Юридическия факултет (ЮФ) при УНСС в ДВ бр. 3 от 10.01.2025 г.

2. Информация за кандидатите в конкурса

За участие в конкурса е подал в срок документи само един кандидат – доц. д-р Надежда Христова Христова от катедра „Международно право и право на ЕС“ на ЮФ при УНСС. Тя е представила в срок необходимите документи за участие в конкурса.

Доц. д-р Надежда Христова е завършила ЮФ на УНСС в 1999 г. От 2000 г. постъпва като асистент в този факултет, където от 2003 до 2006 г. е старши асистент, от 2006 до 2018 г. е главен асистент, а от 2018 г. и понастоящем заема академичната длъжност „доцент“. В 2008 г. успешно защитава дисертация за придобиване на ОНС „доктор“. За периода 2000-2024 г. е водила упражнения и лекции по редица учебни дисциплини, свързани с административното право и административния процес, както и по екологично право и миграционно право. През този период е участвала в редица научни конференции. Освен това, за периода 2008–2009 г. е била юрисконсулт в Регионалната инспекция по околната среда и водите – София към министъра на околната среда и водите, а това обстоятелство, по мое мнение, е позволило на кандидата в конкурса да навлезе в практиката по прилагане на екологичното законодателство, което е дало отражение за написването на монографията относно административноправния режим на защитените зони в България, представена в настоящия конкурс в качеството ѝ на хабилитационен труд.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Видно от представените документи, доц. д-р Н. Христова удовлетворява количествените и качествените изисквания за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по членове 2б, 29 и 29б от ЗРАСРБ, членове 1а и 60 от ППЗРАСРБ и членове 34 и 35 от ПОПКПНСЗАДУНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

За периода 2000-2024 г. доц. д-р Н. Христова е заемала последователно в ЮФ на УНСС академичните длъжности „асистент“

(около 4 години), „старши асистент“ (около 3 години), „главен асистент“ (около 12 години) и доцент (около 7 години), като за тези учебни години тя е водила лекции и упражнения по учебните дисциплини „Основи на правото“, „Административно право и административен процес“, „Административно право – практикум“, „Екологично право“, „Миграционно право“ и „Административноправен статут на граждани и организации“.

Горепосочените факти водят до констатацията за натрупан от нея солиден преподавателски опит и много добра подготвеност за заемане на академичната длъжност „професор“ по научната специалност „Административно право и административен процес“ в ЮФ на УНСС.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

За участие в конкурса доц. д-р Н. Христова е представила следните публикации: а) монография „Административноправен режим на защитените зони“, София: ИК-УНСС, 2024, 250 с. (хабилитационен труд за заемане на академичната длъжност „професор“); б) монография „Правен режим на защитените природни територии (научно-практически анализ)“. София: Издателски комплекс – УНСС, 2023, 606 с. (в съавторство с Г. Пенчев), с авторство на следните глави: „Правен режим на управление на защитените природни територии“ (глава 2, с. 36-81); „Правен режим на обявяване и промени в защитените природни територии“ (глава 3, с. 82-126); „Мерки на административна принуда за опазване на защитените природни територии“ (глава 4, с. 127-157); в) учебник „Кратък курс по административно право и административен процес“, София: ИК-УНСС, 2024, 312 с.; г) учебно помагало „Ръководство за държавен изпит по публичноправни науки“, София: Сиела, 2024, 904 с. (в съавторство с В. Димитров, Н. Чилова, Х. Паунов, И. Горанова, Ст. Радев, С. Дулевски и О. Колев); д) 8 научни статии, публикувани в научни списания с редакционна колегия, озаглавени както следва: „Фактически и правни основания за издаване на индивидуалните административни актове (доктринални и практико-приложни аспекти)“. - *Studia Iuris* [онлайн]. Пловдив, 2019, № 2, с. 30-42. [прегледан 15.12.2019]. Достъпно от: <http://web.uniplovdiv.bg/paunov/Stidia%20Iuris/broi%20%20-%202019/Stidia%20Iuris%20-%20%202019%20-%20book%20-%20all.pdf>; „Оттегляне на административен акт“. - *Правна мисъл*, София, 2020, №3, с. 3-18; „Правна същност на защитените природни територии по Закона за защитените територии“. – *Бизнес и право*. София, 2022, № 1, с. 67-82; „Критичен анализ на чл. 66а от Закона за защитените територии“. -

Бизнес и право. София, 2022, № 3, с. 30-47; „Оспорване на отказ да се допусне възобновяване на производство по издаване на административен акт”. – Научни трудове на УНСС. София, 2023, № 4, с. 157-172; „Пребиваването на чужденците на територията на Република България за целите на вътрешнокорпоративния трансфер”. - В: Сборник с доклади от Научна конференция „Актуални проблеми на трудовото и осигурителното право“ в памет на проф. д-р Атанас Василев по повод 70 г. от рождението му. София, Издателски комплекс – УНСС, 2020, с. 166 – 172; „За правото на жалбоподателя на разноски след оттегляне на административния акт в хода на съдебното производство”. - В: Сборник с доклади от Научна конференция „100 години УНСС – 100 години право в УНСС”, Том II. „Актуални проблеми на публичното и наказателно право. Актуални проблеми на историческите, икономическите, и социалните науки”. София, Издателски комплекс – УНСС, 2021, с. 75-83; и „За приложението на чл. 84, ал. 3 от Закона за българските лични документи”. - В: Сборник с доклади от Научна конференция „30 години Юридически факултет на УНСС – приемник на вековна традиция в развитието на правната наука и практика”. София, Издателски комплекс - УНСС, 2022, с. 515-524.

Научните и научно-приложни резултати от горепосочената научна продукция се изразяват в обогатяване на съществуващите знания чрез предлаганата новост в изследването на редица правни проблеми. Представената монография в конкурса „Административноправен режим на защитените зони“ има качествата на хабилизационен труд като самостоятелен обект на рецензиране.

6. Оценка на научните и научно-приложните приноси

Научните и научно-приложните резултати на доц. д-р Надежда Христова в областта на административното право и административния процес оценявам като подчертано съществени и значими. Сред кръга на представените от нея научни публикации, с оглед на приносите им, най-високо е необходимо да бъде оценен хабилизационният ѝ труд „Административноправен режим на защитените зони“. Същевременно научни и научно-приложни приноси могат да бъдат отбелязани и в научните статии на кандидата в конкурса, а практическа полезност разкриват и учебника и учебното помагало.

6.1. Оценка на научните и научно-приложните приноси в хабилизационния труд (монографията) „Административноправен режим на защитените зони“

В структурно отношение тази монография, в качеството ѝ на хабилизационен труд, се подразделя на: а) увод (с. 7-12); б) три глави, подразделени с параграфи, озаглавени както следва: глава I. „Обща

характеристика на административноправния режим на защитените зони“ (с. 13-99); глава II. „Обявяване на защитените зони и оценка за съвместимост“ (с. 100-191); глава III. „Мерки на административно принуда за опазване на защитените зони“ (с. 192-223); в) заключение (с. 224-229); г) библиография (с. 230-238), съдържаща 96 заглавия на кирилица и 19 заглавия на латиница; и д) едно приложение (с. 239-249), съдържащо списък на защитените зони в България.

Конкретните научни и научно-приложни приноси на доц. д-р Н. Христова в хабилитационния ѝ труд „Административноправен режим на защитените зони“ могат да бъдат изтъкнати обобщено, както следва:

а) авторска дефиниция на правното понятие „административноправен режим на защитените зони“ (с. 17);

б) авторска дефиниция на правното понятие „биологично разнообразие“ (с. 25);

в) оригинални становища за юридическата природа на: а) Плана за управление на защитените зони, утвърждаван от министъра на околната среда и водите (МОСВ) като подзаконов нормативен административен акт, съчетано с много добър анализ на съдебната практика в тази насока (с. 41-48); и б) заповедта на МОСВ по чл. 12, ал. 6 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) от 2002 г. също като подзаконов нормативен административен акт (с. 134-141);

г) сполучлива авторска научна критика на понятието „административен орган“ по § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Административнопроцесуалния кодекс (с. 50);

д) авторска дефиниция на понятието „административноправен режим на обявяване и промени в защитените зони“ (с. 100);

е) сполучлива авторска критика на необжалваемостта на заповедта за обявяване на защитени зони по чл. 12, ал. 7 от Закона за биологичното разнообразие от 2002 г., съчетана с оригинално авторско становище за юридическата природа на тази заповед като подзаконов нормативен административен акт (с. 142-163);

ж) в заключението са направени редица полезни за правната наука изводи от разгледаната правна уредба, както и много полезни за юридическата наука и практика предложения *de lege ferenda* за усъвършенстване на законодателството на нашата страна (с. 224-229).

6.2. Оценка на научните и научно-приложните приноси в научните статии на кандидата

Обобщено може да се изтъкне, че представените научни статии от кандидата в конкурса имат приносно научнотеоретично и практикоприложно значение за анализирането на отделни правни

проблеми, свързани както с опазването на биологичното разнообразие, така и с административното право и административния процес.

6.3. Оценка на научно-приложните приноси в съавторската монография, учебника и учебното помагало

Като научно-приложен принос с цялостно значение може да се окажат разработените от доц. д-р Н. Христова теми в съавторската монография „Правен режим на защитените природни територии (научно-практически анализ)”, учебника „Кратък курс по административно право и административен процес” и учебното помагало „Ръководство за държавен изпит по публичноправни науки”, тъй като несъмнено те ще помогнат на студентите за правилната им ориентация в съответната правна проблематика.

7. Критични бележки и препоръки

Към монографията (хабилитационния труд) „Административноправен режим на защитените зони“ на кандидата в конкурса могат да бъдат отправени и някои критични бележки и препоръки.

7.1. Критични бележки

Първо, съкращенията ЮЛНЦ (т.е. на „Юридически лица с нестопанска цел”) на с. 56, ред 32 и РЕЦ на ЦИЕ (т.е. на „Регионален екологичен център на Централна и Източна Европа”) на страници 79, 82 и 105 трябваше да фигурират със съответното съдържание в списъка на използваните съкращения на с. 5-6;

Второ, на с. 217, ред 23 вместо съкращението „ЗЗТ” (т.е. на „Закон за защитените територии”) трябваше да се употреби съкращението „ЗБР”;

Трето, дискусивно е становището на автора на с. 81, ред 12, че за защитени зони могат да се обявяват и увредени местообитания с аргументи, извлечени от чл. 5 и чл. 29, ал. 2 от ЗБР. По мое мнение, тези разпоредби на ЗБР трябва да се тълкуват в смисъл, че защитени зони се обявяват само за местообитания, които са благоприятни за видовете в тях, а мерките за тяхното възстановяване се предприемат след настъпило замърсяване или увреждане на тези зони, обаче след обявяването им със заповед на МОСВ, респ. мерките за предотвратяване на влошаване на състоянието им се предприемат също след като тези зони вече са били обявени със заповед на МОСВ.

7.2. Препоръки

Първо, на с. 209-210 в § 3 на глава трета, посветен на административните наказания, налагани за опазване на защитените зони, не беше необходимо, макар и накратко, да се разглеждат гражданската и наказателната отговорност в тази област, тъй като те трябва, във връзка с

темата на монографията, да се анализират в самостоятелни научни изследвания.

Второ, на с. 220, т. 6 не беше необходимо да се разглежда чл. 129а от ЗБР, защото той регламентира гражданската отговорност за опазване на биологичното разнообразие и излиза извън предмета на изследване на тази монография.

Трето, по-добре щеше да бъде вместо думата „разписани” на с. 77, ред 21 да беше употребена думата „регламентирани”, а вместо думата „разпише” на с. 83, ред 19 да беше употребена думата „създаде”. По мое мнение, думата „разписвам” е неподходяща спрямо съставяне или изменение на нормативни актове.

Тези критични бележки и препоръки обаче, не омаловажават несъмнено високата, според мен, значимост и полезност за правната теория и практиката на горепосочената монография на кандидата в конкурса.

Заключение

Въз основа на изложеното по-горе:

1. Смятам, че доц. д-р Надежда Христова Христова отговаря напълно на изискванията на чл. 29, ал. 1 и чл. 29б, ал. 1 и 2 от ЗРАСРБ, чл. 60, ал. 1 от ППЗРАСРБ и на чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 2 от ПОПКПНСЗАДУНСС за избор на академичната длъжност „професор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“.

2. Давам, на основание чл. 29б, ал. 2 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 36, ал. 9 от ПОПКПНСЗАДУНСС, положителна оценка на преподавателската и научно-изследователската дейност на доц. д-р Надежда Христова, която ме мотивира категорично към положително заключение за избора ѝ на академичната длъжност „професор“.

3. Препоръчвам на Научното жури, на основание чл. 29б, ал. 2 във връзка с чл. 27а, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 37, ал. 8 от ПОПКПНСЗАДУНСС, да изготви доклад за резултатите от конкурса до Факултетния съвет на ЮФ при УНСС с предложение да бъде избрана доц. д-р Надежда Христова Христова на академичната длъжност „професор“ на УНСС по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“.

София, 25.03.2025 г.

Подпис: (п)
(проф. д.ю.н. Георги Пенчев)



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

To

Members of the scientific jury, established by Order No. 768 of 07.03.2025 of the Deputy-Rector of the University of National and World Economy (UNWE) concerning competition for occupying the academic position “professor” in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific speciality “Administrative law and administrative procedure”

R E V I E W

of Prof. DSc. Georgi Penchev – Faculty of Law at the Plovdiv University “Paisiy Hilendarski”, in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific speciality of the academic position “Environmental Law”, scientific speciality of the scientific degree Doctor of sciences – “Administrative law and administrative procedure” concerning competition for occupying the academic position “professor” in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific speciality “Administrative law and administrative procedure” at the UNWE

Dear members of the scientific jury,

I participate in membership of the scientific jury under Order No. 768 of 07.03.2025 of the Deputy-Rector of the UNWE. I present to you my opinion, prepared on the ground of Art. 29a of the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria Act (DASRBA – SG, No. 38 of 2010, as amended), Art. 61 of the Regulation for Implementation of the DARSBA, adopted by Decree of the Council of Ministers No. 202 of September 10, 2010 (RIDARSBA – SG, No. 75 of 2010, as amended) and Art. 36, par. 3, point 3, letter “b” of the Regulation for organization and conducting of competitions for obtaining of scientific degrees and occupying of academic positions in UNWE (ROCCOSDOAPUNWE) – In: University of National and World Economy

[online] [viewed 12.03.2025]. Available from: <https://konkursi.unwe.bg/RegulatoryDocuments/Details>).

1. Information about the competition

The competition is announced for the needs of Department “International law and the law of the EU” of the Faculty of Law (FL) at the UNWE in the State Gazette No. 3 of 10.01.2025.

2. Information for the candidates in the competition

For participation in the competition the only one candidate has handed in documents – Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova Hristova from Department “International law and law of the EU” of the FL at the UNWE. She has presented in time the necessary documents for participation in the competition.

Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova has completed FL at the UNWE in 1999. Since 2000 she has been an assistant professor in this faculty, where from 2003 to 2006 she has been an senior assistant professor, from 2006 to 2018 she has been a main assistant professor, and from 2018 to nowadays she has occupied an academic position “associate professor”. In 2008 she successfully defends a dissertation for obtaining of PhD. For the period 2000-2024 she conducted exercises and lectures, related to the administrative law and administrative procedure, as well as in environmental law and migration law. During this period she participated in a number of scientific conferences. Besides, for the period 2008-2009 she has been a legal advisor in the Regional inspectorate on the environment and waters – Sofia to the minister of environment and waters, and this circumstance, in my opinion, allowed the candidate in the competition to enter the practice of implementation of the environmental legislation, which had an impact on the writing of the monograph on the administrative law regime of protected zones in Bulgaria, presented in present competition as a habilitation work.

3. Implementation of the requirements for occupying of the academic position

As it is visible from the presented documents for the participation in the competition, Assoc. Prof. PhD N. Hristova meets quantitative and qualitative requirements for the participation in the competition for occupying the academic position “professor” under articles 2b, 29 and 29b of DASRBA, articles 1a and 60 of RIDASRBA and articles 34 and 35 of ROCCOSDOAPUNWE.

4. Assessment of the teaching and learning activity

For the period 2000-2024 Assoc. Prof. PhD N. Hristova has held consecutively in FL at the UNWE an academic positions “assistant professor” (about 4 years), “senior assistant professor” (about 3 years), “main assistant professor” (about 12 years) and “associate professor” (about 7 years), and for

these academic years she has given lectures and exercises in the academic disciplines “Fundamentals of law”, “Administrative law and administrative procedure”, “Administrative law – practicum”, “Environmental; law”, “Migration law” and “Administrative law statute of citizens and organizations”.

The above facts lead to the finding of her solid teaching experience and very good preparation for occupying the academic position “professor” in scientific speciality “Administrative law and administrative procedure in FL at the UNWE.

5. General characteristics of presented scientific works/publications

For participation in the competition Assoc. Prof. PhD N. Hristova has presented the following publications: a) monograph "Administrative Law Regime of Protected Areas", Sofia: PH-UNWE, 2024, 250 p. (habilitation work for holding of an academic position “professor”); b) monograph “Legal Regime of Protected Natural Areas (Scientific and Practical Analysis)”. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2023, 606 p. (co-authored with G. Penchev), with authorship of the following chapters: “Legal Regime of Management of Protected Natural Areas” (chapter 2, pp. 36-81); “Legal Regime of Promulgation and Changes in the Protected Natural Areas” (chapter 3, pp. 82-126); “Measures of Administrative Coercion for the Protection of Protected Natural Areas” (chapter 4, pp. 127-157); c) textbook “Brief Course on Administrative Law and Administrative Procedure”, Sofia: PH-UNWE, 2024, 312 p.; d) the handbook “Guidance for a State Final Certificate Examination on Public Law Sciences”, Sofia: Ciela, 2024, 904 p. (co-authored with V. Dimitrov, N. Chilova, H. Paunov, I. Goranova, St. Radev, S. Dulevski and O. Kolev); e) 8 scientific articles published in scientific journals with an editorial board, entitled as follows: "Factual and legal grounds for issuing individual administrative acts (doctrinal and practical aspects)". - *Studia Iuris* [online]. Plovdiv, 2019, No. 2, pp. 30-42. [viewed 15.12.2019]. Available from: <http://web.uni-plovdiv.bg/paunov/Stidia%20Iuris/broi%202%20-%202019/Studia%20Iuris%20-%20202%20-%202019%20-%20book%20-%20all.pdf>; "Withdrawal of an administrative act". - *Legal Thought*, Sofia, 2020, No. 3, pp. 3-18; "Legal Essence of Protected Natural Areas under the Protected Areas Act". – *Business and Law*. Sofia, 2022, No. 1, pp. 67-82; "Critical Analysis of Art. 66a of the Protected Areas Act". - *Business and Law*. Sofia, 2022, No. 3, pp. 30-47; "Challenging the refusal to allow the resumption of proceedings for the issuance of an administrative act". – *Scientific Works of the UNWE*. Sofia, 2023, No. 4, pp. 157-172; "Residence of foreigners on the territory of the Republic of Bulgaria for the purposes of intra-corporate transfer". - In: Collection of reports from the Scientific Conference "Current Problems of Labor and Social Security Law" in memory of Prof. Dr. Atanas

Vassilev on the occasion of the 70th anniversary of his birth. Sofia, Publishing Complex - UNWE, 2020, pp. 166 - 172; "On the right of the complainant to costs after withdrawal of the administrative act in the course of the judicial proceedings". - In: Collection of reports from the scientific conference "100 years of UNWE – 100 years of law at UNWE", Volume II. "Current problems of public and criminal law. Current problems of historical, economic and social sciences". Sofia, Publishing Complex – UNWE, 2021, pp. 75-83; and "On the application of Art. 84, para. 3 of the Bulgarian Personal Documents Act". - In: Collection of reports from the Scientific Conference "30 years of the Faculty of Law at the UNWE - successor to a centuries-old tradition in the development of legal science and practice". Sofia, Publishing Complex - UNWE, 2022, pp. 515-524.

The scientific and scientific-applied results of the above-mentioned scientific production are expressed in the enrichment of the existing knowledge through the proposed novelty in the study of a number of legal problems. The monograph presented in the competition "Administrative Law Regime of Protected Areas" has the qualities of a habilitation work as an independent object of review.

6. Assessment of the scientific and scientific-applied contributions

The scientific and scientific-applied results of Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova in the field of administrative law and administrative procedure, I assess as emphatically essential and significant. Among the range of scientific publications presented by her, in view of their contributions, her habilitation work "Administrative Law Regime of Protected Areas" should be evaluated the most. The scientific and scientific-applied results of Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova in the field of administrative law and administrative procedure, I assess as emphatically essential and significant. Among the range of scientific publications presented by her, in view of their contributions, her habilitation work "Administrative Law Regime of Protected Areas" should be evaluated the most. At the same time, scientific and scientific-applied contributions can be noted in the scientific articles of the candidate in the competition, and practical usefulness is revealed by both the textbook and the handbook.

6.1. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions in the habilitation work (monograph) "Administrative Law Regime of Protected Areas"

Structurally, this monograph, as a habilitation work, is subdivided into: a) introduction (p. 7-12); (b) three chapters, subdivided by paragraphs, entitled as follows: Chapter I. "General Characteristics of the Administrative Law Regime of Protected Areas" (p. 13-99); Chapter II. "Designation of Protected Areas and

Assessment of Compatibility" (p. 100-191); Chapter III. "Measures of Administrative Coercion for the Protection of Protected Areas" (p. 192-223); c) conclusion (p. 224-229); d) bibliography (p. 230-238) containing 96 titles in Cyrillic and 19 titles in Latin; and e) one annex (p. 239-249) which includes List of protected areas in Bulgaria.

The specific scientific and scientific-applied contributions of Assoc. Prof. PhD N. Hristova in her habilitation work "Administrative Law Regime of Protected Areas" can be summarized as follows:

a) author's definition of the legal concept of "administrative law regime of protected areas" (p. 17);

b) author's definition of the legal concept of "biodiversity" (p. 25);

c) an original opinions on the legal nature of: a) the Management Plan for Protected Areas, approved by the Minister of Environment and Water (MEW) as a subordinate regulatory administrative act, combined with a very good analysis of the case law in this regard (pp. 41-48); and b) the order of MEW under Art. 12, par. 6 of the Biological Diversity Act (BDA) of 2002 also as a subordinate regulatory administrative act (pp. 134-141);

d) successful author's scientific criticism of the concept of "administrative body" under § 1, item 1 of the Additional Provisions of the Administrative Procedure Code (p. 50);

e) author's definition of the concept of "administrative law regime of designation and changes in protected areas" (p. 100);

f) successful author's criticism of the non-appealability of the order for declaring protected areas under Art. 12, para. 7 of the BDA, combined with an original author's opinion on the legal nature of this order as a subordinate regulatory administrative act (pp. 142-163);

g) in the conclusion, a number of useful conclusions for legal science are made from the considered legal framework, as well as very useful for legal science and practice proposals de lege ferenda for improving the legislation of our country (pp. 224-229).

6.2. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions in the candidate's scientific articles

In summary, it can be pointed out that the scientific articles submitted by the candidate in the competition have a contributing scientific theoretical and practical significance for the analysis of individual legal problems related to biodiversity conservation, as well as administrative law and the administrative procedure.

6.3. Evaluation of the scientific and scientific-applied contributions in the co-author's monograph, the textbook and the handbook

As a scientific and applied contribution of overall importance can be qualified the topics developed by Assoc. Prof. PhD N. Hristova in the co-author's monograph "Legal Regime of Protected Natural Areas (Scientific and Practical Analysis)", the textbook "Brief Course on Administrative Law and Administrative Procedure" and the handbook "Guidance for a State Final Certificate Examination on Public Law Sciences", as they will undoubtedly help students for their correct orientation in the relevant legal issues.

7. Critical remarks and recommendations

Some critical remarks and recommendations can also be made to the monograph (habilitation work) "Administrative Law Regime of Protected Areas" of the candidate in the competition.

7.1. Critical remarks

First, the abbreviations NPLE (i.e. of "Non-Profit Legal Entities"), used on p. 56, line 32 and REC of CEE (i.e. of Regional Environmental Centre of Central and Eastern Europe) on pages 79, 82 and 105 had to appear with the corresponding content in the list of the used abbreviations on pp. 5-6.

Second, on p. 217, line 23, instead of the abbreviation "PAA" (i.e. of Protected Areas Act"), the abbreviation of "BDA" had to be used.

Third, the author's opinion on p. 81, line 12, that damaged habitats can also be declared as protected areas, with arguments derived from Art. 5 and Art. 29, par. 2 of BDA is debatable. In my opinion, these provisions of BDA should be interpreted in the sense that protected areas are declared only for habitats that are favorable for species in them, and measures to restore them are taken after pollution or damage to these areas has occurred, but after their announcement by order of the MEW, resp. the measures to prevent deterioration of their condition are taken also after these areas have already been announced by order of the MEW.

7.2. Recommendations

First, on pp. 209-210 in § 3 of Chapter Three, dedicated to the administrative penalties imposed for the protection of protected areas, it was not necessary, although briefly, to consider civil and criminal liability in this area as they should, in connection with the topic of the monograph, be analyzed in independent research.

Second, on p. 220, item 6 it was not necessary to consider Art. 129a of the BDA, because it regulates civil liability for the protection of biodiversity and goes beyond the subject of research of this monograph.

Third, it would have been better if instead of the word "sign" on p. 77, line 21, the word "regulated" had been used, and instead of the word "sign" on the p. 83, line 19, the word "created" had been used. In my opinion, the word "sign" is inappropriate concerning drafting or amendments of regulations.

However, these critical remarks and recommendations do not belittle the high, in my opinion, significance and usefulness for the legal theory and practice of the above monograph of the candidate in the competition.

Conclusion

Based on the above:

1. In conclusion I declare that Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova Hristova meets the requirements of Art. 29, par. 1 and Art. 29b, par. 1 and 2 of DASRBA, Art. 60, par. 1 of RIDASRBA, and Art. 34, par. 1 and Art. 35, par. 2 of ROCCOSDOAPUNWE for election of the academic position “professor” in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific speciality “Administrative law and administrative procedure”.

2. I give, on the ground of Art. 29b, par. 2 of DASRBA, Art. 61, par. 1 of RIDASRBA and Art. 36, par. 9 of ROCCOSDOAPUNWE ROCCOSDOAPUNWE, a positive assessment of the scientific and teaching activities of Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova which motivates me to a positive conclusion about his holding of the academic position “professor”.

3. I suggest to the Scientific Jury, on the ground of Art. 29b, par. 2 in connection with Art. 27a, par. 1 of DASRBA, Art. 61, par. 1 of RIDASRBA and Art. 37, par. 8 of ROCCOSDOAPUNWE, to prepare a report for the results of the competition to the Faculty Council of the FL at UNWE with proposal for Assoc. Prof. PhD Nadezhda Hristova Hristova to be elected for the academic position “professor” in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific speciality “Administrative law and administrative procedure”.

Sofia, 25.03.2025.

Signature: (s)

(Prof. DSc. Georgi Penchev)