

СТАНОВИЩЕ

ОТ ПРОФ. Д. Ю. Н. Димитър Радев-преподавател по Теория на държавата и правото в Юридическия факултет на УНСС относно: конкурс за професор по професионално направление 3.6.Право, научна специалност Финансово право в УНСС.

Конкурсът е обявен за нуждите на Юридическия факултет, катедра „Публичноправни науки“ на УНСС, обнародван в Държавен вестник 1 /10.01.2025. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед №769/07.03.2025г. на Ректора на УНСС. На първото заседание на научното жури съм определен да изготвя и представя становище.

В конкурса участва един кандидат- това е доц. Д-р Нина Стефанова Чилова от Юридическия факултет на УНСС. Същата е изпълнила количествените и качествените изисквания като предпоставка за заемането на академичната длъжност „професор“. Налице е положително становище от Съвета по хабилитация на УНСС, където кандидатът е получил много висока оценка от самия Съвет.

Доц. Чилова има 17 годишен преподавателски опит в Юридическия факултет на УНСС на основен трудов договор и като член на катедра „Публичноправни науки“, в момента е ръководител на тази катедра. Тя е преминала всички етапи на научното развитие, така, както е по закон- от асистент до последното, което и предстои. Водила е както семинарни занятия, така и главно лекции по Административно право, Финансово право и Данъчно право.

STATEMENT

By Prof. DLS Dimitar Radev – lecturer in the Theory of the State and Law in the Faculty of Law of the UNWE about: a competition for a professor in the professional field 3.6. Law, scientific speciality of Financial Law in the UNWE.

The competition is held for the needs of the Faculty of Law, Department of Public Law Sciences of the UNWE, published in the State Gazette 1 /10.01.2025. I participate in the scientific jury for the competition pursuant to Order No. 769/07.03.2025 of the Rector of the UNWE. At the first meeting of the scientific jury I was assigned the task to prepare and submit a statement.

One candidate participates in the competition namely Assoc. Prof. Dr. Nina Stefanova Chilova from the Faculty of Law of the UNWE. She has met the quantitative and qualitative requirements as a prerequisite for taking the academic position of “professor”. There is a positive opinion to this effect of the Habilitation Board of the UNWE where the candidate has obtained a very high assessment from the Board itself.

Assoc. Prof. Chilova has 17 years of teaching experience at the Faculty of Law of the UNWE with a basic employment contract and as a member of the Department of Public Legal Studies, she is currently the head of this department. She has passed through all stages of scientific development, as required by law – starting as an assistant to the last stage which is yet to come. She has taught both seminar classes and has read mainly lectures on Administrative Law, Financial Law and Tax Law.

В лекциите демонстрира отлична правна култура, умение да изнася преподавателския материал, както и да общува със студентите по един напълно академичен начин. От гледна точка на преподавателския опит, тя е напълно подготвена да заеме академичната длъжност „професор“. Не е без значение и фактът, че доц. Чилова се ползва с авторитет както сред своите колеги, така и сред студентската общност.

В настоящия конкурс кандидатът участва с няколко свои научни произведения, основното от които е монографичния труд „Правни аспекти на финансовия контрол на НЗОК“, академично издателство- УНСС, 2024г. Монографията е в обем от 238 страници. Тази книга е новост за нашата правна литература както от гледна точка на обекта на изследването, така и съобразно анализирани в нея правни норми и правни институти. Достойнствата на труда се обективират в няколко насоки:

1. Трудът е много добре структуриран, всяка глава следва логически предходната от гледна точка на последователност, правен анализ и изводи. То се състои от въведение, четири глави и заключение. Изложението следва една стройна линия, в този смисъл, авторът е демонстрирал много добра писмовна, смислова и граматическа култура. Написаното е добре разпределено и от гледна точка на обемното съдържание, в труда няма превес на една част от него за сметка на друга.

2. В монографията са дадени ясни, точни и научно издържани дефиниции на някои понятия-като Национален рамков договор, Национална дравноосигурителна каса и др. Авторът е разгледал правната природа и по-точно правния статут на НЗОК. От написаното ясно личи много добрата подготовка на доц. Чилова,

In her lectures she demonstrates excellent law culture, the ability to present the teaching material as well as to communicate with students in a completely academic manner. From the point of view of her teaching experience she is fully prepared to take up the academic position of “professor”. It is also important to note that Assoc. Prof. Chilova enjoys authority both among her colleagues and among the student community.

In this competition the candidate participates with several scientific works, the main of which is the monographic work “Legal Aspects of the Financial Control of the NHIF”, Academic Publishing House - UNWE, 2024. The monograph consists of 238 pages. This book is a novelty for our legal literature both from the point of view of the subject of the study and as regards the legal regulations and legal institutions analyzed in it. The merits of the work are as follows:

1. The work is very well structured, each chapter follows logically the previous one in terms of sequence, legal analysis and conclusions. It consists of an introduction, four chapters and a conclusion. The presentation is succinct and the author has demonstrated a very good written, semantic and grammatical culture. The work is well structured as regards the volume, there is no predominance of one part at the expense of another.

2. The monograph provides clear, precise and scientifically sound definitions of some concepts - such as the National Framework Agreement, the National Health Insurance Fund, etc. The author has examined the legal nature and more precisely the legal statute of the NHIF. From what has been written it is clear that Assoc. Prof. Chilova is very well-prepared, that she is familiar with the legal aspects of this state body in detail. The same applies to the other concepts, mainly discussed in chapter two.

това, че тя е запозната в детайли с правните аспекти на този държавен орган. Същото се отнася и до останалите, разгледани главно в глава втора, понятия.

3. Авторът е разгледал статута на НЗОК многоаспектно – като независима държавна институция, като контролна институция по смисъла на Закона за здравното осигуряване, а също и въпроса за бюджета на Здравната каса. В глава Първа са анализирани и другите видове контрол в сферата на здравеопазването извън НЗОК.

4. Доц. Чилова подробно е анализирила правната природа на Националния рамков договор, като не е спестила и своите критични бележки относно законодателното уреждане на този правен институт. Тя е посочила страните по този договор, както и валидните правни норми, които са приложими за него. По своята правна същност, според автора, този договор е административен акт. Следователно, макар и да се нарича договор, той е част от публичното право, при което действа правният империйум или казано по друг начин, този договор съдържа в себе си правната императивност, за разлика от договорите в гражданското право, които съдържат правната диспозитивност. В това се състои сърцевината на проблема.

5. Изводите, които прави доц. Чилова са правилни, логично издържани и съобразени както с правната доктрина, така и с правната емпирия. Например относно природата на този договор, фактически той представлява една синтеза между частното и публичното, в случая административното право.

Договорът има всички атрибути на договора изобщо – страни, предмет, права и задължения. Императивността идва от публичния характер на НЗОК, това, че по същество това е държавен орган. Авторът

3. The author has examined the statute of the NHIF from many aspects – as an independent state institution, as a control institution within the meaning of the Health Insurance Act and also the issue of the Health Fund's budget. Chapter One also analyzes other types of control in the field of healthcare outside the NHIF.

4. Assoc. Prof. Chilova has analyzed in detail the legal nature of the National Framework Agreement, and has not spared her critical remarks regarding the legislative regulation of this legal institute. She has indicated the parties to this agreement, as well as the valid legal regulations applicable to it. According to the author this agreement is an administrative act in its legal essence. Therefore although it is called an agreement it is part of public law in which the legal imperium operates or in other words this agreement contains in itself the legal imperative unlike contracts in civil law which contain the legal disposition. This is the core of the problem.

5. The conclusions drawn by Assoc. Prof. Chilova are correct, logically sound and consistent with both the legal doctrine and legal empiricism. For example regarding the nature of this agreement it actually represents a synthesis between private and public, in this case administrative law.

The agreement has all the attributes of an agreement in general – parties, subject, rights and obligations. The imperative comes from the public nature of the NHIF, the fact that it is essentially a state body. The author has understood this subtlety, this detail in the interpretation of her research.

6. The author has also reached other important conclusions that would be relevant for the Bulgarian legal doctrine in this specific area. For example, when the author analyzes the concept of public financial resources, of the money of the Bulgarian taxpayer, then the question of

е схванал тази тънкост, този детайл при интерпретацията на своето изследване.

6. Авторът е достигнал и до други важни изводи, които биха имали значение за българската правна доктрина в тази специфична област. Например, когато авторът прави анализ на понятието публичен финансов ресурс, за парични средства на българския данъкоплатец и тогава се поставя въпросът за законосъобразното, прозрачно и ефективно разходване. Изразходването на тези средства подлежи на контрол, който е неизбежен. В задължението на НЗОК като публичнопосредстван орган се включва задължението да заплати(закупи) оказаната в полза на здравноосигурените лица медицинска помощ от субектите, които по закон могат да предоставят медицинската помощ.

7. Важно място в труда заема въпросът за здравноосигурителният контрол съобразно правната норма на чл.72, ал 2 от закона. Съвкупността, според автора, от всички необходими действия заедно със съставените протоколи и други документи, образуват здравноосигурителният контрол като производство. Доц. Чилова се е позовала на една универсална мисъл на проф. Живко Сталев, според когото правото въвежда производства всякога, когато иска да обезпечи осъществяването на обществено необходими правни актове.

8. Производството по контрол е особен вид фактически състав, според автора касае се за динамичен фактически състав. Става дума за производство, което включва поредица от определени процесуални действия, които са обединени от една крайна цел, а именно- издаването на нормативно установените актове, с които производството приключва.

legal, transparent and effective spending arises. The spending of these funds is subject to control, which is inevitable. The obligation of the NHIF as a public law body includes the obligation to pay (purchase) the medical care provided to the health insured persons from the entities that can provide medical care by virtue of the law.

7. An important place in the work is held by the issue of health insurance control in compliance with the legal regulation of Art. 72, para 2 of the law. According to the author the totality of all necessary actions together with the protocols and other documents constitute health insurance control as a procedure. Assoc. Prof. Chilova has referred to a universal thought of Prof. Zhivko Stalev, according to whom the law launches proceedings whenever the implementation of socially necessary legal acts needs to be guaranteed.

8. The control proceeding is a special type of factual composition. According to the author it is a dynamic factual composition, a proceeding that includes a series of certain procedural actions united by one main goal, namely the issuance of normatively established acts marking the end of the proceeding.

9. Regarding the monograph submitted, we would conclude as a whole that it represents a serious legal and research work, subject to analysis, legal consequences, logical conclusions and very good knowledge of the legal matter - I mean both legal doctrine which in this case is not particularly rich, and legal practice.

9. Относно представената монография, бихме в цялост да заключим, че тя представлява сериозен правен и изследователски труд, подчинен на анализа, правните консеквенции, логическите изводи и много доброто познаване на правната материя- имам предвид както правната доктрина, което в случая не е особено богата, така и правната практика.

10. Авторът се е придържал към нормативно-дефинитивния стил, който се изразява с яснота, пълнота на изложението и задължителното позоваване на правните норми. Кандидатът не е преразказвал правни текстове, а е изследвал определени правни явления, които досега са били сравнително слабо изследвани в българската правна литература, направил е изводи, дал е дефиниции на дадени понятия, а така също е представил своето мнение. Това се отнася както към настоящата правна действителност, така и относно бъдещи изменения, които целят подобряване на правната материя в тази област.

11. Авторът не е спестил и своите критични бележки към действащата нормативна уредба относно разглежданата материя. По-конкретно тези недостатъци се коренят в липсата на законови правила относно съществени елементи и правни положения на здравноосигурителното контролно производство, като например липсата на процесуални срокове и др. Също така, доц. Чилова е критикувала липсата на критерии при избор на членове на Надзорния съвет на НЗОК. Авторът е посочил и терминологични неточности и неясноти по отношение на формулирането на определени правни понятия- като заповед, санкции, покана и др. Това критично отношение доказва самостоятелното мислене на автора,

10. The author has adhered to the normative-definitive style characterized by clarity, completeness of the exposition and the obligatory reference to legal regulations. The candidate has not retold legal texts, but has studied certain legal phenomena that have so far been relatively poorly studied in the Bulgarian legal literature, has drawn conclusions, given definitions of certain concepts, and has also presented her opinion. This applies both to the current legal reality and to future amendments aimed at improving the legal matter in this area.

11. The author has not spared her critical remarks on the current normative regulation on the subject under consideration. Specifically, these shortcomings are rooted in the lack of legal rules regarding essential components and legal provisions of the health insurance control proceedings such as the lack of procedural deadlines, etc. Assoc. Prof. Chilova has likewise criticized the lack of criteria for selecting members of the Supervisory Board of the NHIF. The author has also pointed out terminological inaccuracies and ambiguities regarding the formulation of certain legal concepts such as order, sanctions, invitation, etc. This critical attitude proves the author's independent mode of thinking as well as the search for scientific truth as an essential criterion both in scientific activity and in the development of regulations.

The candidate has also other scientific works submitted at this competition. More specifically this is the participation of Assoc. Prof. Chilova as the author of a chapter of a collective monograph on the topic "Comparative Legal Analysis of the Tax at the Source through the Prism of the Practice of the Court of Justice of the European Union." We should also mention the textbook on Tax Law which is a 317-page course of study. This textbook contains three chapters that are traditionally studied

както и търсенето на научната истина като същински критерий както при научната дейност, така и при нормосъздаването.

Кандидатът има и други научни произведения, които са представени в настоящия конкурс. Става дума за участието на доц. Чилова като автор на глава от колективна монография на тема „Сравнителноправен анализ на данъка при източника през призмата на практиката на съда на Европейския съюз.“ Трябва да посочим и учебника по Данъчно право, който представлява един учебен курс в обем от 317 страници. Този учебник съдържа три глави, които традиционно се изучават в рамките на учебната дисциплина „Данъчно право“ от студентите в Юридическия факултет на УНСС.

Интерес представлява и трудът „Ръководство за държавен изпит по публичноправни науки“, който е плод на авторски колектив, в който участие има и кандидатът доц. Нина Чилова. Този труд запълва една празнота в подготовката на студентите за комплексния изпит по Публичноправни науки. Ръководството отговаря на академичните очаквания на студентите, на които на практика се предлага един комплексен научен труд. Този труд покрива високи академични изисквания и елиминира текстове, които фигурират в Интернет-пространството и които текстове са твърде далеч от научната истина.

Към материалите за конкурса са посочени и 1 научни статии в авторитетни научни списания с автор доц. д-р Нина Чилова. В тези статии също се проявява академичния стил на кандидата, неговата отлична правна, интелектуална и преподавателска подготовка. Те са проява на много добра правна култура, правилен юридически

within the framework of the “Tax Law” course by students at the Faculty of Law at the UNWE.

Also of interest is the work “A Guide to the State Examination in Public Law Sciences”, written by a team of authors including the candidate Assoc. Prof. Nina Chilova. This work fills a gap in the preparation of students for the comprehensive examination in Public Law Sciences. The guide meets the academic expectations of students who are actually offered a comprehensive scientific work. This work covers high academic requirements and eliminates texts that appear in the Internet space and which are too far from the scientific truth.

The materials for the competition also include scientific articles in authoritative scientific journals by Assoc. Prof. Dr. Nina Chilova. These articles also demonstrate the candidate's academic style, her excellent legal, intellectual and teaching training. They are a manifestation of a very good legal culture, correct legal expression and logical and legally justified conclusions.

Ms. Chilova has also submitted four scientific reports published in scientific publications. These reports examine components of the specific legal reality such as “tax legal relations”, “financial control competence”, “tax obligations”, “obligations for mandatory contributions”, “legal organizational forms of medical institutions”. These reports are a continuation of the author's scientific research and lasting interest and academic persistence in a specific area of legal knowledge and illustrate the author's determination, perseverance, hard work and striving for improvement.

изказ и логически и правно обосновани изводи.

Г-жа Чилова е представила и четири научни доклада, които са публикувани в научни издания. В тези доклади са разгледани елементи от специфичната правна действителност като „данъчни правни отношения“, „финансова контролна компетентност“, „данъчни задължения“, „задължения за задължителни вноски“, „правни организационни форми на лечебните заведения“. Тези доклади са продължение от научните дирения на автора и трайния интерес и академична упоритост в една специфична област на правното знание. Това говори за целеустременост, постоянство, упорит труд и стремеж към усъвършенстване.

В цялост, научното творчество на доц.д-р Чилова говорят за трайния и интерес, упорита работа, висока правна подготовка, писмовна култура, отлично боравене и ползване на специфичните и общите правни понятия, самостоятелно и независимо мислене, критично независимо отношение към законодателството. Авторът е отлично запознат както с основните направления от правната доктрина, така и от приложното поле на правото, т. е. това, което наричаме правен опит или -според някои-юриспруденция. Фактически нейните трудове-както основният, така и останалите-представяват една синтеза от знание, опит, задълбоченост, правна и обща култура.

Доцент Нина Стефанова Чилова се ползва с безупречен авторитет в Юридическия факултет- както сред нейните колеги преподаватели, така и сред студентите. Притежава високи както научно-изследователски и преподавателски, така и чисто нравствени качества. Тук ще отбележа, че званието „професор“ няма само чисто

Overall, the scientific work of Assoc. Prof. Dr. Chilova attests to her enduring interest, hard work, high legal training, erudite writing, excellent handling and use of specific and general legal concepts, independent thinking, critical and independent attitude to legislation. The author is well acquainted both with the main trends of the legal doctrine and the field of application of law, i.e. what we call legal experience or -according to some - jurisprudence. In fact her works - both the main one and the others - represent a synthesis of knowledge, experience, depth, legal and general culture.

Associate Professor Nina Stefanova Chilova enjoys impeccable authority at the Faculty of Law - both among her fellow lecturers and among students. She possesses high scientific, research, teaching as well as purely moral qualities. Here I would like to note that the title “professor” has not only purely scientific, academic, research and creative, but also a moral content. Professor means a high scientific and moral assessment of a person, the concept of “professor” also attests to a lot of hard work, hardships, independent thinking, erudition, culture, critical thinking. To this effect the candidate meets all the criteria for holding this title.

Due to the above, I propose to the scientific jury to decide that Assoc. Prof. Dr. of Law Nina Stefanova Chilova should take up the academic position of “Professor” in the professional field 3.6. Law, scientific specialty of Financial Law.

04.04.2025

The Statement has been prepared by:
Prof. Doctor of Law Dimitar Radev

научно, академично, изследователско, творческо, но и морално съдържание Професор означава висока научна и нравствена оценка за един човек, в понятието „професор“ се съдържат и много упорит труд, лишения, самостоятелно мислене, ерудиция, култура, критично мислене. В този смисъл, кандидатът покрива всички критерии за заемането на това звание.

Поради изложеното, предлагам на научното жури да реши доц. д-р по право Нина Стефанова Чилова да заеме академичната длъжност „Професор“ по професионално направление 3.6. Право, научна специалност Финансово право.

04.04.2025

Изготвил становището:

проф. д. н. Димитър Радев