

Списък на публикациите на гл. ас. д-р Иван Божикин
List of publications of Senior Assistant Professor Dr. Ivan Bozhikin

Монография/Monograph

Божикин, Ив., (2024). Екосистемите за социално предприемачество в подкрепа на устойчивото развитие, Академично издателство – УНСС, ISBN 978-619-232-857-3
Bozhikin, I., (2024). Ecosystems for social entrepreneurship in support of sustainable development, Academic Publishing House – UNWE, ISBN 978-619-232-857-3

Анотация

Обект на изследването е социалното предприемачество и неговите екосистеми, проучени в научната литература и в България. Предмет на монографичното изследване са типовете екосистеми за социалното предприемачество, нивата на тяхното прилагане в България, ключовите субекти в тези екосистеми и ролята на правителството в социалното предприемачество в страната. Основният инструментариум на монографичното изследване включва теоретични и емпирични методи. Използвани са следните методи и подходи: i) анализ и синтез, ii) индукция, iii) литературен преглед, iv) метод „изследване на случай“ (case study) и методология.

Монографията е структурирана в три глави, които са взаимнообвързани и допринасят за написване на заключението в края на разработката. Първите две глави на монографията са свързани с литературен преглед на тематичната област, а последната глава представлява емпирично изследване, проведено в България.

Монографията е в полза както на студентите изучаващи дисциплината “Социално предприемачество”, така и на преподавателите по тази дисциплина от различни университети в страната. Тя има за цел да спомогне за придобиването на необходимите знания и умения за формиране на професионалната квалификация на студентите, както и да създаде креативно и критично мислене у тях. Те ще имат възможност да се запознаят с различните типове екосистеми за социално предприемачество и равнищата

на тяхното прилагане. Нещо повече, студентите ще разпознават икономическите субекти от частния, публичния и трети сектор и техния принос в различните екосистеми. Познаването на разнообразните регулативни механизми и политики в подкрепа на социалните предприемачи е от важно значение за устойчиво развитие на социалното предприемачество. Монографичният труд също може да бъде много полезен за изследователите, социалните предприемачи, специалистите в общините и публичната администрация, занимаващи се със социалното предприемачество и неговите екосистеми.

Abstract

The object of this monographic research is social entrepreneurship and its ecosystems, as explored in academic literature and within Bulgaria. The monographic study focuses on the types of ecosystems for social entrepreneurship, the levels of their implementation in Bulgaria, the key actors within these ecosystems, and the role of the government in social entrepreneurship in the country. The monographic research's primary methodology includes theoretical and empirical methods. The following methods and approaches have been utilized:

- i) analysis and synthesis,*
- ii) induction,*
- iii) literature review,*
- iv) the case study method and associated methodologies.*

The monograph is structured into three interrelated chapters, collectively contributing to the conclusions presented at the end of the study. The first two chapters provide a literature review of the thematic field, while the final chapter features empirical research conducted in Bulgaria.

The monograph is valuable for students studying the discipline of “Social Entrepreneurship” and for lecturers teaching this subject at various universities across the country. Its purpose is to assist in acquiring the necessary knowledge and skills for the professional qualification of students while also fostering creative and critical thinking. Students will be able to familiarize themselves with the different types of ecosystems for social entrepreneurship and the levels at which they are implemented. Moreover, students will learn to identify economic actors from the private, public, and third sectors and recognize their contributions within various ecosystems. Understanding the diverse regulatory mechanisms and policies supporting social entrepreneurs is critically important for the sustainable development of social entrepreneurship.

This monographic work can also be beneficial to researchers, social entrepreneurs, and specialists in municipalities and public administration involved in social entrepreneurship and its ecosystems.

Глава от монография/A chapter from a monograph

Божикин, Ив. (2024). ФАКТОРИ ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ НЕРАВЕНСТВОТО НА БОГАТСТВОТО: ЛИТЕРАТУРЕН ПРЕГЛЕД, Първа глава, II.1, стр.12-22, Кол. Монография „Неравенство в разпределението на богатството в България в периода 1990 – 2018 г.» ИЗДАТЕЛСКИ КОМПЛЕКС –УНСС, ISBN 978-619-232-784-2, <https://plus.cobiss.net/cobiss/bg/bg/bib/65132808#full>

Bozhikin, Iv. (2024). FACTORS INFLUENCED ON WEALTH INEQUALITY: LITERATURE REVIEW, Chapter One, II.1, pp.12-22, Col. Monograph "Inequality in the Distribution of Wealth in Bulgaria in the Period 1990 - 2018" PUBLISHING COMPLEX - UNWE, ISBN 978-619-232-784-2, <https://plus.cobiss.net/cobiss/bg/bg/bib/65132808#full>

Анотация

Неравенството в разпределението на богатството и на доходите е актуален проблем, който от десетилетия набира популярност в общественно-икономическия живот на страната и по света. В редица случаи тази проблематика е фактор за промяна на политическите нагласи в отделна страна и в групи от страни, като вниманието към темата особено се изостря в периоди на финансово-икономически кризи или икономически затруднения.

Монографията е структурирана в четири глави, структурирани, в хомогенни раздели, които могат да бъдат разглеждани като самостоятелни изследвания, като са посветени съответно на: прегледа на съществуващите теоретични и емпирични изследвания по проблемите на неравенството; дескриптивен анализ; иконометричен анализ; изследване на институционални аспекти на проблема и влиянието на политическите решения, свързани с нивото на облагане и публичните разходи.

В първата глава е представен критичен преглед на научните публикации по темата. В нея са обобщени детерминантите на неравенството на богатството в световен мащаб, като са представени различните гледни точки, застъпени в литературата. Систематизирани

са фактори като пенсионни права и спестявания, наследства и завещания, цените на активите и на производствените фактори, икономическите кризи, наследството, образованието, данъците и др.

Abstract

Inequality in the distribution of wealth and income is a current issue that has been gaining prominence in the country's socio-economic life and globally for decades. In many cases, this issue acts as a factor for changing political attitudes within individual countries and groups of countries, with attention to the topic becoming particularly acute during periods of financial-economic crises or economic difficulties.

The monograph is structured into four chapters, divided into homogeneous sections that can be considered independent studies. These chapters are dedicated to: a review of existing theoretical and empirical studies on the issues of inequality; a descriptive analysis; an econometric analysis; and an examination of institutional aspects of the problem and the influence of political decisions related to taxation levels and public expenditures.

The first chapter presents a critical review of scientific publications on the topic. It summarizes the determinants of wealth inequality globally, presenting various perspectives in the literature. Factors such as pension entitlements and savings, inheritances and bequests, asset prices and production factors, economic crises, inheritance, education, taxation, and others are systematized.

Учебно помагало/A study guide

Божикин, Ив. (2022). Икономическа политика, Издателски комплекс – УНСС, 1, 1-180, ISBN 978-619-232-615-9

Bozhikin, I. (2022). Economic Policy, Publishing Complex – UNWE, 1, 1-180, ISBN 978-619-232-615-9

Анотация

Тематичният обхват на учебното помагало е съобразен с, или в максимална степен кореспондира на тематиката, заложена в лекционния курс по “Икономическа политика” в УНСС, и ползваните в него учебни материали. Ето защо учебното помагало е

фокусирано към изучаване на теоретичните основи на икономическите политики, на методологическите подходи и методи за тяхното обосноваване и разработване, т.е. подчинено е на съдържанието на учебния процес по академична дисциплина „Икономическа политика“, включена в учебните планове на специалностите “Макроикономика”, “Политическа икономия”, “Икономика”, “Икономика на човешките ресурси”, “Икономическа социология и психология”, “Застраховане и социално дело”.

Предназначението на учебното помагало е да допринася за обогатяване и утвърждаване на активните форми на обучение в катедрата и факултета, с което се цели да се подпомага самостоятелната работа на студентите, да стимулира тяхното творческо и критично мислене, да формира у тях професионален интерес към инструментите и механизмите за решаване на икономически проблеми, към анализи на икономически процеси и ситуации, и на тази основа обосноваване на икономически политики и решения. Учебното съдържание е структурирано в десет обособени глави, следвайки определена логика, а именно от теоретичните основи на икономическата политика към общите, и структурните проявления и структурни измерения на икономическата политика. Представените глави на учебното помагало могат да бъдат обединени в три основни групи, а именно: първа група, която включва първа и втора тема, акцентирани предимно върху въведението в икономическата политика и научните методи за приложен икономически анализ; втора група, която включва темите от глава 3 до глава 8, посветени предимно на структурните икономически политики; трета група, която обхваща последните две глави и теми от учебното помагало, посветени на зелените, устойчиви и екологични политики.

Abstract

The thematic scope of the study guide aligns with or closely corresponds to, the topics covered in the lecture course on "Economic Policy" at the University of National and World Economy (UNWE) and the teaching materials utilized therein. For this reason, the study guide focuses on exploring the theoretical foundations of economic policies, the methodological approaches, and methods for their justification and development. It is therefore designed by the content of the academic discipline "Economic Policy," included in the curricula of the specialties

"Macroeconomics," "Political Economy," "Economics," "Economics of Human Resources," "Economic Sociology and Psychology," and "Insurance and Social Affairs."

The purpose of the study guide is to contribute to the enrichment and reinforcement of active learning methods within the department and faculty. It aims to support students' independent work, stimulate their creative and critical thinking, and foster their professional interest in the tools and mechanisms for solving economic problems, analyzing economic processes and situations, and, on this basis, formulating economic policies and decisions.

The academic content is structured into ten distinct chapters, following a logical sequence—from the theoretical foundations of economic policy to its general, structural manifestations and dimensions. The chapters of the study guide can be grouped into three main categories:

- 1. First Group: Comprising Chapters 1 and 2, these focus primarily on introducing economic policy and the scientific methods for applied economic analysis.*
- 2. Second Group: Encompassing Chapters 3 through 8, these are primarily dedicated to structural economic policies.*
- 3. Third Group: Covering the final two chapters, this group focuses on green, sustainable, and ecological policies.*

Глава от книга/ Chapter from a book

Божикин, И., & Денчев, Н. (2018). Кооперативни отношения за управление на електронни отпадъци. Ангажиране със заинтересованите страни (стр. 222-238).

***Routledge. електронна книга ISBN9780429450341 <https://doi.org/10.4324/9780429450341>
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429450341-15/cooperative-relations-waste-management-ivan-bozhikin-nikolay-dentchev>***

Bozhikin, I. A., & Dentchev, N. A. (2018). Cooperative relations for e-waste management. In Engaging With Stakeholders (pp. 222-238). Routledge. eBook ISBN9780429450341

***<https://doi.org/10.4324/9780429450341>
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780429450341-15/cooperative-relations-waste-management-ivan-bozhikin-nikolay-dentchev>***

Анотация

Публикацията се фокусира върху отношенията на сътрудничество между най-важните заинтересовани страни в сектора на електронните отпадъци: общини, бранишови организации, неправителствени организации, жители, частни колектори и рециклиращи предприятия. Отношенията на сътрудничество между тези заинтересовани страни са ключови най-малко по три причини, т.е. 1) за подобряване на събирането и третирането на електронните отпадъци; (2) за постигане на високи нива на екологична ефективност и рециклиране, и (3) за намаляване на транзакционните разходи в целия процес (Coase 1937; Williamson 1981; Williamson 2010). С други думи, релационният подход към ангажираността на заинтересованите страни подобрява ефективността на управлението на електронните отпадъци.

Abstract

This paper focuses on the cooperative relations among the most critical stakeholders in the e-waste sector: municipalities, industry organizations, NGOs, residents, private owned collectors and recyclers. The cooperative relations among these stakeholders are key for at least three reasons, i.e. 1) for improving the collection and treatment of e-waste; (2) for achieving high levels of eco-efficiency and recycling, and (3) for reducing the transaction cost in the whole process (Coase 1937; Williamson 1981; Williamson 2010). In other words, a relational approach to stakeholder engagement improves the effectiveness of e-waste management.

Студии и статия индексирани в Scopus и Web of Science/ Studies and articles indexed in Scopus and Web of Science

1. **Божикин, И., Маке, Дж., (2024). Пролог към виртуалното специално издание за социалното предприемачество, творческите територии и отговорното потребление. По-чисто и отговорно потребление, 100217, <https://doi.org/10.1016/j.clrc.2024.100217>, онлайн ISSN: 2666-7843 <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->**

[85201447139&doi=10.1016%2fj.clrc.2024.100217&partnerID=40&md5=60df64d892003e3cccead9b4e083764b](https://doi.org/10.1016/j.clrc.2024.100217&partnerID=40&md5=60df64d892003e3cccead9b4e083764b)

Bozhikin, I., Macke, J., (2024). Prologue for the virtual special issue on social entrepreneurship, creative territories, and responsible consumption. Cleaner and Responsible Consumption, 100217, <https://doi.org/10.1016/j.clrc.2024.100217>, Online ISSN: 2666-7843 <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85201447139&doi=10.1016%2fj.clrc.2024.100217&partnerID=40&md5=60df64d892003e3cccead9b4e083764b>

Анотация

Специалният виртуален брой изследва връзката между социалното предприемачество, креативните територии и отговорното потребление. Тези три области се развиват бързо през последните две десетилетия и привличат вниманието на много изследователи. Изданието допринася за съвременните изследвания, като разглежда различни аспекти на креативните територии, отговорния бизнес и потребление, както и социалното предприемачество. Настоящата редакторска статия представя петте статии, включени в този специален том. Две от тях са по-силно свързани с креативните територии и иновациите в устойчивите вериги за доставки, докато останалите три се фокусират върху социалното предприемачество и отговорното потребление в обувната, здравната и преработвателната индустрия. Освен това са формулирани насоки за бъдещи изследвания, които призовават за повече специализирани изследвания в тези три области с цел създаване на солидно теоретично знание чрез усъвършенствани изследователски методи.

Abstract

The Virtual Special Issue investigates the relationship between social entrepreneurship, creative territories, and responsible consumption. These three fields have grown quickly in the last two decades and have attracted the attention of many researchers. The issue contributes to current research by exploring various aspects of creative territories, responsible business and consumption, and social entrepreneurship. This editorial presents the five articles included in this Special Volume. Two papers are more strongly related to creative territories and sustainable

supply chain innovation, while the other three focus on social entrepreneurship and responsible consumption in the footwear, healthcare, and processing industries. Furthermore, pathways for future research are formulated, calling for more dedicated research on the above three areas to create solid theory-building via sophisticated research methods.

2. **Божикин, И., Маке, Дж., да Коста, Л. Ф. (2019). Ролята на правителството и ключовите недържавни участници в социалното предприемачество: систематичен преглед на литературата. *Journal of cleaner production* 226, 730-747. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.076> , ISSN: 0959-6526 Онлайн ISSN: 1879-1786, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85064451790&doi=10.1016%2fj.jclepro.2019.04.076&partnerID=40&md5=DOI:10.1016/j.jclepro.2019.04.076>**
- Bozhikin, I., Macke, J., da Costa, LF (2019). The role of government and key non-state actors in social entrepreneurship: A systematic literature review. *Journal of cleaner production* 226, 730-747. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.076> Print ISSN: 0959-6526 Online ISSN: 1879-1786, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85064451790&doi=10.1016%2fj.jclepro.2019.04.076&partnerID=40&md5=DOI:10.1016/j.jclepro.2019.04.076>**

Анотация

Социалното предприемачество е признато като ключов инструмент за преодоляване на социалните проблеми в обществото и подкрепа на устойчивото развитие. Въпреки че социалното предприемачество не е ново явление, тази област преживява значителен растеж през последните 15 години, независимо дали се прилага традиционно за решаване на социални проблеми или се фокусира върху предприемачеството в частния сектор. Въпреки това все още липсват научни обзорни статии, които да изследват различните правителствени регулаторни механизми, прилагани на различни нива на управление, за стимулиране на социалното предприемачество и неговите екосистеми. Настоящото изследване има за цел да анализира съвременното състояние на социалното предприемачество и неговата връзка с правителствата и ключовите неправителствени

участници. Следвайки подходите на Pittaway et al. (2014) и Cerchione et al. (2018), беше проведен систематичен преглед на литературата чрез базата данни Scopus, обхващащ периода от 2001 г. до 20 март 2018 г., което доведе до набор от 478 научни статии. Тези статии бяха класирани по брой цитати, според базата данни Web of Science®, от които бяха избрани 102-те най-представителни труда. Резюметата на тези избрани изследвания бяха организирани и подложени на анализ на съдържание с помощта на софтуера Alceste®, издание от 2015 г. След прегледа на всички източници статиите бяха класифицирани, а създадената матрица от данни позволи извършването на описателен анализ. Резултатите показват, че съществуват поне шест нива на правителствена намеса за улесняване на развитието на социалното предприемачество. Освен това бяха идентифицирани 4 направления на правителствена подкрепа за социалното предприемачество и 11 регулаторни механизма, които биха могли да бъдат задълбочени в бъдещи изследвания. Ролята на ключовите неправителствени участници в областта на социалното предприемачество също беше обсъдена. На базата на изследването беше дефинирана програма за бъдещи изследвания по темата в следните направления: (i) комбиниране и координиране на регулаторни механизми за по-добро стимулиране на социалното предприемачество; (ii) правителствени политики, насочени към цялата екосистема на социалното предприемачество; (iii) социален капитал; (iv) бизнес модели за екосистемите на социалното предприемачество и правителствената подкрепа.

Abstract

Social entrepreneurship is recognized as a key tool for overcoming social problems in society and supporting sustainable development. While social entrepreneurship is not a new phenomenon, the field has experienced significant growth over the past 15 years, either when applied to social problem-solving in a traditional way, or focused on private-sector entrepreneurship and large-scale transformation. However, there is still a lack of scientific review papers examining various government regulatory mechanisms, implemented on different government levels for stimulating social entrepreneurship and social entrepreneurship ecosystems. This study aims to analyze the state-of-the-art of social entrepreneurship and its relation with government and key non-state actors. Following Pittaway et al. (2014) and Cerchione et al. (2018), a systematic literature review was carried out using the Scopus database, covering the period from 2001 up to 20th of March

2018, which resulted in a corpus of 478 scientific articles. The papers were ranked by the number of citations, according to the Web of Science® database, from which were selected the 102 most representative works. The abstracts of these selected studies were organized and submitted into an analysis of content via the 2015 edition of Alceste® software. Following the reading of all sources, the papers were classified and a matrix of data was produced, which allowed the descriptive analysis. The results show that there are at least six levels of government intervention to facilitate the development of social entrepreneurship. It also identified 4 directions taken by the government in support of social entrepreneurship, and 11 regulatory mechanisms, both of which could be deepened in future studies. The role of key non-state actors in the social entrepreneurship field has also been discussed. Based on the study, a future research agenda on the topic has been defined in the following directions: (i) a combination and coordination of regulatory mechanisms for better stimulation of social entrepreneurship, (ii) government policy oriented to the whole social entrepreneurship ecosystem, (iii) social capital, (iv) business models for social entrepreneurship ecosystems and government support.

3. **Macke, J., Bozhikin, I. & Sarate, J.A.R. (2021). Изхранване на нарастващо население без обезлесяване: партньорства и механизми в агролесовъдната система. *Agroforest Syst* 95, 687–706. <https://doi.org/10.1007/s10457-021-00621-x>, електронен ISSN 1572-9680, печатен ISSN 0167-4366, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85103942132&doi=10.1007%2fs10457-021-00621-x&partnerID=40&md5=DOI:10.1007/s10457-021-00621-x> – Macke, J., Bozhikin, I. & Sarate, J.A.R. (2021). Feeding a growing population without deforestation: agroforestry system partnerships and mechanisms. *Agroforest Syst* 95, 687–706. <https://doi.org/10.1007/s10457-021-00621-x>, Electronic ISSN 1572-9680, Print ISSN 0167-4366, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85103942132&doi=10.1007%2fs10457-021-00621-x&partnerID=40&md5=DOI:10.1007/s10457-021-00621-x> -**

Анотация

Изследването има за цел да анализира агролесовъдната система и нейната екоефективност, основно от гледна точка на регулаторните механизми и партньорствата. За анализа на сложния сценарий на взаимоотношенията между различните социални актьори избрахме подхода на теорията за заинтересованите страни. Агролесовъдните системи в Бразилия и България бяха избрани за нашето изследване на база казуси. Двадесет и четирима експерти и фермери в областта на агролесовъдството, работещи в 24 организации и опериращи в Бразилия и България, бяха интервюирани чрез полуструктурирани интервюта. В резултат беше създадена цялостна рамка, която илюстрира ключовите открития от изследването, разделени в пет направления: (i) ключови социални актьори в агролесовъдната система; (ii) видове партньорства и сътрудничество между социалните актьори; (iii) регулаторни механизми за агролесовъдната система; (iv) предизвикателства при работата с агролесовъдната система; (v) препоръки за бъдещи предприемачи в агролесовъдството. Нашата цялостна рамка и резултатите ще подпомогнат агролесовъдните фермери и създателите на политики в тази област.

Abstract

The study aims to analyze the agroforestry system and its eco-efficiency, mainly from regulatory mechanisms and partnerships. We chose the stakeholder theory lenses to analyze the complex scenario of the relationship among different social actors. The contexts of Brazilian and Bulgaria agroforestry systems have been selected for our case study research. Twenty-four agroforestry experts/farmers working across 24 organizations and operating in Brazil and Bulgaria have been interviewed through semi-structured interviews. As a result, a comprehensive framework was created, which illustrates the key findings from the research divided into five directions: (i) key social actors in the agroforestry system, (ii) types of partnerships and cooperation between social actors; (iii) regulatory mechanisms for the agroforestry system, (iv) challenges of working with the agroforestry system, and (v) recommendations for future agroforestry entrepreneurs. Our comprehensive framework and findings will further support agroforestry farmers and policymakers.

4. **Божикин, И., (2023). Екосистеми на социалното предприемачество в научната литература: модели и групи, фактори и решаване на екологични проблеми, *Journal of Developmental Entrepreneurship (JDE)*, World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., vol. 28(02), страници 1-28, DOI:10.1142/S1084946723500140, ISSN (печат): 1084-9467 | ISSN (онлайн): 1793-706X
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85165284495&doi=10.1142%2fS1084946723500140&partnerID=40&md5=DOI:10.1142/S1084946723500140>**
- Bozhikin, I., (2023). Social Entrepreneurship Ecosystems In The Scientific Literature: Patterns And Groups, Factors And Ecological Problem-Solving, *Journal of Developmental Entrepreneurship (JDE)*, World Scientific Publishing Co. Pte. Ltd., vol. 28(02), pages 1-28, DOI:10.1142/S1084946723500140, ISSN (print): 1084-9467 | ISSN (online): 1793-706X <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85165284495&doi=10.1142%2fS1084946723500140&partnerID=40&md5=DOI:10.1142/S1084946723500140>**

Анотация

Изследванията върху социалното предприемачество (СП) значително нараснаха през последните десет години, като се наблюдава засилен интерес към екосистемите, които подкрепят инициативите за решаване на социални проблеми чрез иновативни решения. Такива екосистеми могат да улеснят решенията на сложните проблеми на обществото в много по-голям мащаб. Въпреки това съществува недостиг на изследвания върху природата на тези екосистеми, ключовите участници в тях и факторите, които определят тяхното развитие и устойчивост. Настоящото изследване цели да запълни тази научна празнина. На базата на систематичен преглед на литературата, изследването анализира 43 рецензирани статии, свързани с екосистемите на СП и усилията на СП за справяне с екологични проблеми. Установено е, че съществуват поне 24 модела/ типа екосистеми на СП, които са класифицирани в пет общи групи. Освен това е идентифициран разнообразен набор от фактори, които подпомагат екосистемите на СП и ги улесняват да се развият по-бързо и устойчиво. Тези екосистеми често се формират около конкретни социални проблеми. Използвайки екологичните предизвикателства като

пример, са идентифицирани четири групи значими екологични проблеми, които се решават чрез екосистемите на СП и социалното предприемачество. Основните резултати са представени под формата на цялостна изследователска рамка, която служи като основа за препоръчана изследователска програма.

Abstract

Research on social entrepreneurship (SE) has increased significantly over the past ten years, with growing interest in the ecosystems that support initiatives to address social problems with innovative solutions. Such ecosystems can facilitate solutions to society's wicked problems on a much larger scale. However, there is a lack of research on the nature of such ecosystems, the essential players in them and the factors driving their development and sustainability. The current study aims to fulfill this research gap. Based on a systematic literature review, the study analyzes 43 peer-reviewed papers related to SE ecosystems and SE efforts that address environmental problems. It is found that there are at least 24 patterns/ types of SE ecosystems classified into five general groups. Moreover, a diverse set of factors support SE ecosystems and facilitate them to thrive faster and more sustainably. These ecosystems often develop around particular social problems. Using environmental challenges as an example, four groups of significant environmental problems solved by SE ecosystems and SE are identified. The key findings are presented as a comprehensive study framework, which is the basis for a recommended research agenda.

5. **Божикин, И., Маке, Дж., Мири, Д., (2024). Картографиране на творчески територии с актьори, партньорства, иновации и регулаторни механизми въз основа на преглед на литературата, По-чисто и отговорно потребление, Том 12, 1-20, 100186, <https://doi.org/10.1016/j.clrc.2024.100186> , Онлайн ISSN : 2666-7843, <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85187949806&doi=10.1016%2fj.clrc.2024.100186&partnerID=40&md5=1af0d042c1fa6d6de0eb762097922d56>**

Bozhikin, I., Macke, J., Miri, D., (2024). Mapping creative territories with actors, partnerships, innovations, and regulatory mechanisms based on literature review, Cleaner and Responsible Consumption, Volume 12, 1-20, 100186,

<https://doi.org/10.1016/j.clrc.2024.100186> , Online ISSN: 2666-7843,

[https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85187949806&doi=10.1016%2fj.clrc.2024.100186&partnerID=40&md5=1af0d042c1fa6d6de0eb762097922d56)

[85187949806&doi=10.1016%2fj.clrc.2024.100186&partnerID=40&md5=1af0d042c1fa6d6de0eb762097922d56](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85187949806&doi=10.1016%2fj.clrc.2024.100186&partnerID=40&md5=1af0d042c1fa6d6de0eb762097922d56)

Анотация

Креативните територии са географски пространства на сътрудничество между различни социални актьори, които стимулират иновациите и изискват регулаторни механизми за устойчивост и растеж. Настоящата статия има за цел да синтезира наличните данни за креативните територии чрез систематичен преглед на литературата, за да анализира значимите актьори в тези територии, видовете партньорства между тях, видовете иновации в креативните територии и регулаторните механизми за тяхната подкрепа. Ръководството за систематични прегледи и мета-анализи (PRISMA) беше следвано, за да се осигури прозрачен и систематичен подход. Проведено е изчерпателно търсене в базата данни Scopus, като са използвани предварително определени термини за търсене и критерии за включване, и са включени 86 статии. Резултатите разкриха няколко ключови теми в съществуващата академична литература за креативните територии, включително: i) индивидуалните социални играчи в креативните територии и партньорствата и сътрудничествата между тях, ii) различните иновации в тези територии и сектори, iii) регулаторните механизми, прилагани от правителствени и неправителствени актьори. Тези теми или аспекти са допълнително анализирани и категоризирани, за да предоставят изчерпателен преглед на изследователския пейзаж. Разделът за дискусия представя критичен анализ и синтез на резултатите, като подчертава, че правителството подкрепя креативните територии чрез 16 регулаторни механизма, докато литературата посочва поне 5 нива на правителствена намеса. Освен това частните социални актьори могат да окажат положително въздействие върху креативните територии чрез различни регулаторни механизми, включително саморегулация на фирмите, саморегулация на индустрията и гражданска регулация, като поне 21 социални актьори са класифицирани в 5 групи, които си сътрудничат чрез шест типа/форми на сътрудничество. Освен това са необходими няколко обстоятелства и фактори, за да успее дадено партньорство или

сътрудничество, като ясно определение на отговорностите, добре дефинирани правила, взаимни ползи, равнопоставено сътрудничество и солидна авторитетна структура. Резултатите подчертават значимостта на креативните територии и служат като ценен ресурс за изследователи, практики и политици, като предлагат прозрения и насоки за бъдещи изследвания.

Abstract

Creative territories are geographic spaces of collaboration between different social actors, driving innovations and requiring regulatory mechanisms for sustainability and growth. This paper aims to synthesize available evidence on creative territories through a systematic literature review to analyze the significant actors in creative territories, the type of partnerships between them, the kind of innovations in creative territories, and the regulatory mechanisms for supporting these territories. The Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) guidelines were followed to ensure a transparent and systematic approach. A comprehensive search in the Scopus database, employing predefined search terms and inclusion criteria, included 86 articles. The findings revealed several key topics within the existing academic literature on creative territories, including i) the individual social players in creative territories and partnerships and collaborations among them, ii) the various innovations in these territories and sectors, iii) the regulatory mechanisms applied by government and non-government actors. These topics or aspects were further analyzed and categorized to provide a comprehensive overview of the research landscape. The discussion section presents a critical analysis and synthesis of the findings, highlighting that the government supports creative territories through 16 regulatory mechanisms, while the literature highlights at least 5 levels of government intervention. Additionally, private social actors can positively impact creative territories through various regulatory mechanisms, including firm self-regulation, industry self-regulation, and civil regulation, with at least 21 social actors classified into 5 groups collaborating through six types/forms of collaboration. Furthermore, several circumstances and factors should be available to prosper in a particular partnership/collaboration like a clear definition of responsibilities, well-defined rules, mutual benefits, equal collaboration, and solid authority. The findings underscore the importance of creative territories and serve as a valuable resource for researchers, practitioners, and policymakers, offering insights and directions for future research endeavors.

6. **Божикин, И. & Василева, Е. (2024). Ключови агролесовъдни системи в умерения климат и стандартизация: доказателства от случая с България. *Bulg. J. Agric. Sci.*, 30 (1), 170–180. ISSN 1310-0351 (Печат), ISSN 2534-983X (Онлайн)**
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85188248231&partnerID=40&md5=ab10a7dc271fe6621ca17a321228f56>
- Bozhikin, I. & Vasileva, E. (2024). Key agroforestry systems in temperate climate and standardization: evidence from Bulgaria case. *Bulg. J. Agric. Sci.*, 30(1), 170–180. ISSN 1310-0351 (Print), ISSN 2534-983X (On-line)**
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85188248231&partnerID=40&md5=ab10a7dc271fe6621ca17a321228f56>

Анотация

Стандартизацията на агролесовъдните системи, процеси и продукти може да подпомогне и укрепи техния трансформационен потенциал за прилагане на устойчиво земеделие. Въпреки това, научните изследвания в тази област са доста ограничени. Следователно, нашето изследване има за цел да идентифицира ключовите агролесовъдни системи в умерения климат на България и да разкрие водещите Доброволни стандарти и системи за устойчивост (ДССУ), които да подпомогнат тяхното по-добро развитие. За да постигнем поставената изследователска цел, използваме подход „изследване на случай“, комбиниран с преглед на доброволните стандарти и системи за устойчивост в Европа. Освен това са анализирани 187 частни и обществени стандарти и системи за устойчивост, обхванати от ITC Standards Map за Европа, с цел оценка на степента на асоциация между ДССУ и горепосочените типове агролесовъдни системи. Четирите идентифицирани групи ДССУ, макар че са насочени към селскостопански области като земеделие, животновъдство и горско стопанство, не забраняват изрично използването на агролесовъдни практики. Освен това е анализирана връзката между откритите ДССУ и изследваните агролесовъдни системи в България. Изследването показва недостиг на стандарти, които да разглеждат агролесовъдството като цялостна устойчива земеделска система.

Abstract

The standardization of agroforestry systems, processes and products can support and strengthen their transformational potential for implementing sustainable agriculture. However, scientific research in this area is quite limited. Therefore, our study aims to identify the key agroforestry systems in the temperate climate of Bulgaria and to reveal the leading Voluntary Sustainable Standards and Systems (VSSS) in support of their better development. To achieve the set research aim, we use a “case study” approach combined with a review of the Voluntary Sustainable Standards and Systems in Europe. Moreover, the 187 private and public Sustainability Standards and Systems covered by the ITC Standards Map for Europe to assess the degree of association between VSSS and the above types of agroforestry systems have been analyzed. The four identified VSSS groups, although directed at agricultural areas such as Agriculture, Livestock and Forestry, do not prohibit explicitly the use of agroforestry practices. Furthermore, the connection between the discovered VSSS and the studied agroforestry systems in Bulgaria is analyzed. The study has shown scarcity of standards that view agroforestry as an overall sustainable agricultural system.

Студии и статии публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни токове. Индексирани в други международни бази данни с научна информация/ Studies and articles indexed in other international scientific information databases.

- 1. Божикин, Ив. (2024). Видове иновации и държавна подкрепа в областта на европейските креативни територии: литературен преглед, Научни трудове на УНСС 2 (2), 43-52, ISSN (print): 0861-9344 ISSN (online): 2534-8957***
Bozhikin, I. (2024). Types of innovations and state support in the field of European creative territories: a literature review, Scientific Works of the University of National and World Economy 2 (2), 43-52, ISSN (print): 0861-9344 ISSN (online): 2534-8957

Анотация

Креативните територии са една от актуалните теми, която привлича вниманието на изследователите през последното десетилетие. Някои от изследванията в тази научна област се фокусират върху културното наследство, а други върху икономиката и творческата индустрия, в това число интелигентните и креативни градове. Настоящото изследване има за цел да открие различните иновации в европейските креативни територии и правителствените регулативни механизми за тяхното стимулиране. За постигане на тази цел е проведен систематичен преглед на литературата. Формирани са следните два изследователски въпроса: Q1: Кои са ключовите иновации, създадени в европейските креативни територии?; Q2: Кои са основните регулативни механизми на европейските правителства за развитие на европейските креативни територии? В резултат на изследването са посочени 11 иновации, създадени в европейските креативни територии и 7 регулативни механизми за стимулиране на тези територии. Кратко заключение е представено в края на разработката.

Abstract

Creative territories are one of the current topics that have attracted the attention of researchers in the last decade. Some of the research in this scientific area focuses on cultural heritage, and others on the economy and creative industries, including smart and creative cities. The present research aims to discover the different innovations in the European creative territories and the governmental regulatory mechanisms to stimulate them. To achieve this goal, a systematic literature review was conducted. The following two research questions were formulated: Q1: What are the key innovations created in European creative territories? Q2: What are the main regulatory mechanisms of European governments for the development of European creative territories? As a result of the research, 11 innovations created in the European creative territories and 7 regulatory mechanisms to stimulate these territories are indicated. A brief conclusion is presented at the end of the development.

- 2. Божикин, И. (2023). Дървета и храсти, подходящи за изграждане на агролесовъдни системи в умерен климат и използването им в стопански**

дейности: проучване в България. Journal of Innovations and Sustainability, 7(3), 03. <https://doi.org/10.51599/is.2023.07.03.03>, e-ISSN 2367-8151

Bozhikin, I. (2023). Trees and shrubs suitable for the construction of agroforestry systems in a temperate climate and their use in economic activities: a study in Bulgaria. Journal of Innovations and Sustainability, 7(3), 03. <https://doi.org/10.51599/is.2023.07.03.03>, e-ISSN 2367-8151

Анотация

Цел. Изследването има за цел да (i) открие различни дървета и храсти, подходящи за изграждане на агролесовъдни системи в умерения климат на България, и тяхното възможно приложение в различни икономически дейности, (ii) идентифицира приноса на агролесовъдните системи в България към трите измерения на устойчивото развитие.

Резултати. Бяха посочени приносите на агролесовъдните системи в България към трите стълба на устойчивостта. Относно социалното измерение на устойчивостта, респондентите изтъкнаха социалните ползи от агролесовъдството (например: повишаване на жизнения стандарт и социалния статус на населението; осигуряване на работни места и достъп до възобновяема енергия; преодоляване на социалното неравенство в отделни региони; предоставяне на възможности за отдих на населението; предоставяне на социални, образователни, научни, ландшафтни и рекреационни ползи за обществото; генериране на дърва за огрев за обществото). Приносът на агролесовъдството към екологичното измерение е безспорен. Освен това са представени 46 дървета и 15 храста. Обсъдено е използването на техните продукти в различни икономически дейности и индустрии. Тези дървета и храсти са подходящи за изграждане на различни агролесовъдни системи като горско земеделие, алейно отглеждане и горско-пасищни агролесовъдни системи.

Научна новост. Малко научни изследвания се фокусират върху дървесните видове, подходящи за агролесовъдни системи в конкретни държави с различни климатични условия. Има ограничени изследвания върху различни дървета и храсти, подходящи за изграждане на агролесовъдни системи в умерен климат, особено в България. Освен това, използването на продуктите на тези дървета и храсти в различни икономически сектори

и дейности, които могат да донесат допълнителна икономическа стойност на агролесовъдните фермери в умерен климат, досега не е обсъдено в изследване.

Практическа стойност. Настоящите открития ще предоставят на фермерите допълнителни знания за дърветата и храстите, подходящи за изграждане на агролесовъдни системи в умерен климат, и възможното им приложение в различни икономически дейности и индустрии. Това ще ги насърчи да създадат екоефективни агролесовъдни системи, използвайки някои от 46-те дървета и 15-те храста, базирани на тяхното регионално местоположение и локални условия, за да подкрепят устойчивото развитие и опазването на околната среда. Освен това, ако тези дървесни видове бъдат популяризирани от политиците и професионалните/фермерските асоциации и бъдат възприети от фермерите, това може да подкрепи и укрепи агролесовъдството в България и регионите с умерен климат.

Abstract

Purpose. The study aims to (i) discover the various trees and shrubs appropriate for building agroforestry systems in Bulgaria's temperate climate and their possible use in various economic activities, (ii) identify the contribution of Bulgaria's agroforestry systems to the three dimensions of sustainable development.

Results. The contributions of Bulgaria's agroforestry systems to the three pillars of sustainability were pointed out. Regarding the social dimension of sustainability, the respondents highlighted the social benefits of agroforestry (e.g., raising the standard of living and the social status of the population; providing jobs and access to renewable energy; overcoming social inequality in individual regions; providing recreation opportunities for the population; give social, educational, scientific, landscape and recreational benefits to society; generate firewood for society). The contribution of agroforestry in the environmental dimension is unquestionable. Moreover, 46 trees and 15 shrubs have been presented. The use of their products in various economic activities and industries has been discussed. These trees and shrubs are appropriate for the construction of various agroforestry systems such as forest-farming, alley-cropping, and forest-pasture agroforestry systems.

Scientific novelty. A few scientific researches focus on tree species suitable for agroforestry systems in particular counties with different climates. However, there is limited research on

various trees and shrubs suitable for constructing agroforestry systems in a temperate climate, especially in Bulgaria. Moreover, the use of the products of these trees and shrubs in various economic sectors and activities, which can bring additional economic value for agroforestry farmers in temperate climates, is not discussed in one paper.

Practical value. The current findings will provide farmers with additional knowledge about trees and shrubs suitable for the construction of agroforestry systems in temperate climates and the possible implementation of their products in various economic activities and industries. This will encourage them to create ecoefficient agroforestry systems using some of the 46 trees and 15 shrubs, based on their regional location and local conditions, to support sustainable development and the environment. What is more, if these tree species are promoted by decision-makers and professional/farmer associations, and adopted by the farmers can support and reinforce agroforestry in Bulgaria and regions with temperate climates.

- 3. Божикин, Ив. (2020). Екоинновации и инициативи на Столична община за зелени работни места и растеж. Научни трудове на УНСС, 5, 113-125, ISSN (print): 0861-9344 ISSN (online): 2534-8957**

Bozhikin, I. (2020). Eco-innovations and initiatives of the Sofia Municipality for green jobs and growth. Scientific Papers of the University of National and World Economy, 5, 113-125, ISSN (print): 0861-9344 ISSN (online): 2534-8957

Анотация

Един от важните инструменти за постигане на устойчиво развитие и зелен растеж са екоинновациите и зелените инициативи. Те са в основата на създаване на нови зелени сектори, производства, дейности и зелени работни места. Поради това все повече държавният сектор и общините се стремят към осигуряване както на благоприятни условия за развитие на екоинновациите и тяхното внедряване в практиката, така и генерирането на такива иновации от самите тях. Целта на изследването е да представи основните екоинновации и инициативи на Столична община през периода 2008 – 2019 за постигане на зелен растеж и зелени работни места. За постигането на тази изследователска цел е: 1) направено проучване и анализ на важни вторични документи в изследваната област и 2) е анализирана информация за екоинновации и зелен растеж в

Столична община, предоставена от експертите на Столична община. Основните резултати от изследването са посочени и дискутирани. Статията завършва с няколко обобщения и заключения.

Abstract

One of the crucial tools for achieving sustainable development and green growth are eco-innovation and green initiatives. They are the basis for the creation of new green sectors, activities, and green jobs. Therefore, the public sector and municipalities are increasingly striving to i) provide favorable conditions for the development of eco-innovations and their implementation in practice, and ii) to generate such innovations by themselves. The study aims to present the main eco-innovations and initiatives of Sofia Municipality in the period 2008-2019 to achieve green growth and green jobs. To accomplish this research goal is 1) study and analysis the important secondary documents in the study area and 2) analyzed information on eco-innovation and green growth in Sofia Municipality, provided by the Sofia Municipality experts. The main results of the study are indicated and discussed. The article ends with several summaries and conclusions.

4. Божикин, Ив. (2019). Екосистеми за социално предприемачество:

систематичен преглед на литературата. Научни трудове на УНСС, 5, 161-174, ISSN (print): 0861-9344 ISSN (online): 2534-8957

Bozhikin, I. (2019). Ecosystems for social entrepreneurship: a systematic review of the literature. Scientific Works of the University of National and World Economy, 5, 161-174, ISSN (print): 0861-9344 ISSN (online): 2534-8957

Анотация

Социалното предприемачество придоби популярност през последните две десетилетия. Това довежда до значително нарастване на научната литература в тази област, в същото време общественият сектор припознава все повече социалното предприемачество като важен инструмент за преодоляване на социалните проблеми на обществото и засилване на устойчивото развитие. Целта на тази статия е да изследва екосистемите за социално предприемачество, представени в научната литература. За постигането на изследователската цел е извършен литературен преглед на 20-те най-цитирани статии,

които изследват екосистемите за социално предприемачество. Извършен е дескриптивен анализ на изследваните статии. Представени са типове екосистеми за социално предприемачество и социалните проблеми решавани с тях. Дискутирани са ключови участници в екосистемите и важни фактори, спомагащи за развитие на екосистемите за социално предприемачество.

Abstract

Social entrepreneurship has gained popularity over the past two decades. This has led to a significant increase in scientific literature in this area, while the public sector increasingly recognizes social entrepreneurship as a key tool for overcoming social problems in society and strengthening sustainable development. The purpose of this article is to explore ecosystems for social entrepreneurship presented in the scientific literature. To achieve this research goal, a literary review of the 20 most cited articles exploring ecosystems for social entrepreneurship is made. A descriptive analysis of the selected articles has been carried out. Types of social entrepreneurship ecosystems and the social problems solved with them are presented. Key players in social entrepreneurship ecosystems and important factors contributing to the development of social entrepreneurship ecosystems are pointed out.

5. Пешев, П., Стефанова, К., Божикин, И., Стаменова, Р., & Манчева, И. (2022).

Неравенството в доходите в България подценява ли се в данните от проучването. сп. Икономическа мисъл, 3, 301-326, ISSN 0013-2993 (печат), ISSN 2815-3189 (онлайн)

Peshev, P., Stefanova, K., Bozhikin, I., Stamenova, R., & Mancheva, I. (2022). Is income inequality in Bulgaria underestimated in survey data. Economic Thought journal, 3, 301-326, ISSN 0013-2993 (print), ISSN 2815-3189 (online)

<https://etj.iki.bas.bg/storage/app/uploads/public/62e/a47/809/62ea47809fd0d450915842.pdf>, <https://ideas.repec.org/a/bas/econth/y2022i3p301-326.html>, https://econpapers.repec.org/article/baseconth/y_3a2022_3ai_3a3_3ap_3a301-326.htm

Анотация

Настоящото изследване анализира неравенството в доходите от труд в България за периода 2010-2019 г., използвайки данни от Националната агенция за приходите (НАП) за реално реализираните доходи на данъкоплатците и данни от анкетното проучване за доходите от труд от Наблюдението на домакинските бюджети на Националния статистически институт (НСИ). Основните показатели за неравенство в доходите са изведени по двата подхода, които са сравнени и оценени чрез описателен анализ. Данните от анкетното проучване на НСИ системно подценяват нивото на доходите и неравенството в тяхното разпределение, което се доказва чрез коефициента на Джини, съотношенията между децилите и процентилите, както и други показатели, базирани на тях.

Abstract

The present study analyses wage income inequality in Bulgaria during the period 2010-2019, using data from the National Revenue Agency (NRA) on the actual incurred income of taxpayers and survey data on wage income from the Household Budget Survey of the National Statistical Institute (NSI). Key indicators of income inequality are derived under both approaches, which are compared and evaluated through descriptive analysis. The NSI survey data permanently underestimates the level of income and inequality in its distribution, as evidenced by the Gini coefficient, the decile and percentile ratios, as well as other indicators based on them.

Научни доклади/ Scientific reports

- 1. Пешев П., Божикин. Ив., (2022). Разпределение на богатството: критичен анализ на съвременните публикации по темата, Конференция „Икономически предизвикателства : криза, възстановяване, устойчивост», Катедра Икономикс, УНСС, София - Издателски комплекс –УНСС. ISBN - 978-619-232-619-7, <https://plus.cobiss.net/cobiss/bg/bg/bib/55023624>
*Peshev P., Bozhikin. I., (2022). Distribution of wealth: a critical analysis of contemporary publications on the topic, Conference "Economic Challenges: Crisis, Recovery, Sustainability", Department of Economics, UNWE, Sofia - Publishing***

Анотация

В настоящия доклад се систематизират, анализират и синтезират резултатите на избрани публикации по винаги-актуалната тема на разпределението на богатството. Традиционно богатството е два до три пъти по-неравномерно разпределено спрямо доходите, като неравенството и при двете групи променливи е в глобален устойчив възходящ тренд от 70-те години на миналия век. Концентрацията в разпределението на богатството е по-актуална от всякога, не само поради факта, че микроскопична част от населението на земята контролира голяма част от нетните активи, но и поради факта, че по време на COVID-19 пандемията, от 2020 г. до наши дни, делът на богатството на най-богатите се увеличава. Неравенството е важен фактор икономиките да не могат да се придвижват по-бързо до потенциала си, като лишава дори и най-развитите общества от по-висок икономически растеж и по-масово повишаване на благосъстоянието на хората. Теглото на дяловия капитал в нетното богатство на най-богатия децил и персентил е значително по-голямо от това на средните и долните децили, като има основен принос за нарастващото неравенство. Настоящият меритократичен капитализъм позволява самоизградени предприемачи и капиталисти да попадат сред най-богатите личности в своите страни и по света, а не толкова заради наследено богатство или близост с властта.

Abstract

This conference paper systematizes, analyses, and synthesizes the results of selected publications on the ever-hot topic of wealth distribution. Traditionally, wealth is two to three times more unevenly distributed than income, and inequality in both groups of variables has been in a global steady upward trend since the 1970s. The concentration in the distribution of wealth is more relevant than ever, not only since a microscopic part of the world's population controls a large part of net assets, but also because during the COVID-19 pandemic, from 2020 to nowadays, the share of the wealth of the wealthiest people is increasing. Inequality is an important factor in preventing economies from moving faster to their potential, depriving even the most developed

societies of higher economic growth and a greater increase in people's well-being. The weight of the share capital in the net wealth of the richest decile and percentile is significantly higher than that of the middle and lower deciles, with a major contribution to growing inequality. Current meritocratic capitalism allows self-built entrepreneurs and capitalists to be among the richest people in their countries and around the world, not so much because of inherited wealth or closeness to power.

- 2. Божикин, И. (2022). Ключови екосистеми за социалното предприемачество и екологични проблемите, които те решават: Преглед на литературата. DOI: 10.5220/0012017100003536 В сборник с доклади от 3-ти международен симпозиум по вода, екология и околна среда (ISWEE 2022), страници 294-299, ISBN: 978-989-758-639-2; ISSN: 2975-9439**
- Bozhikin, I. (2022). Key Social Entrepreneurship Ecosystems and the Environmental Problems They Are Solving: A Literature Review. DOI: 10.5220/0012017100003536 In Proceedings of the 3rd International Symposium on Water, Ecology and Environment (ISWEE 2022), pages 294-299, ISBN: 978-989-758-639-2; ISSN: 2975-9439***

Анотация

Социалното предприемачество е от съществено значение за постигането на Целите за устойчиво развитие (ЦУР) до 2030 година и за решаването на много екологични и социални проблеми в общността. Социалните предприемачи и техните социални предприятия са ключови субекти в социалното предприемачество. Те взаимодействат с различни социални участници, за да формират различни типове екосистеми за социалното предприемачество и по този начин да се справят със социалните проблеми на обществото в по-голям мащаб. Въпреки това, съществуват ограничен брой изследвания върху ключовите екосистеми за социалното предприемачество и тяхната роля за преодоляване на екологичните проблеми на общността. Затова целта на настоящата статия е да анализира 36 значими научни статии, които се фокусират върху различни екосистеми на социалното предприемачество и основните екологични проблеми, които те решават. Тези 36 статии са изследвани от гледна точка на някои ключови аспекти на екосистемите на социалното предприемачество, включително i) модели и групи екосистеми за социалното

предприемачество, ii) фактори за успешното развитие на екосистемите за социалното предприемачество, и iii) екологични проблеми, решени от тях. Научните разкрития от настоящото изследване могат да подкрепят бъдещи проучвания в разрастващата се научна област на екосистемите за социалното предприемачество.

Abstract

Social entrepreneurship is essential for achieving the Sustainable Development Goals (SDGs) by 2030 and solving many environmental and social problems in the community. Social entrepreneurs and their social enterprises are key figures in social entrepreneurship. They interact with different social players to form various types of social entrepreneurship ecosystems and thus address society's social problems on a larger scale. However, there are limited studies on key social entrepreneurship ecosystems and their role in overcoming the ecological problems of the community. Hence, the paper aims to analyze 36 critical peer-reviewed articles that focus on various social entrepreneurship ecosystems and the vital environmental problems they solved. The 36 articles have been studied from some critical aspects of social entrepreneurship ecosystems, including i) patterns and groups of social entrepreneurship ecosystems, ii) factors for the successful development of social entrepreneurship ecosystems, and iii) ecological problems solved by them. The present study's findings can support future research in the growing research area of social entrepreneurship ecosystems.

3. Митков, М., Божикин, И., (2020). Отражението на системата

„Платежоспособност II“ върху развитието на автомобилното застраховане в България. 14-та конференция на YS, Икономиката на България и Европейския съюз в дигиталния свят, том 1, брой 1, стр. 126-140, Издател ВУЗФ, ISBN 978-954-8590-68-6

Mitkov, M., Bozhikin, I., (2020). The Reflection of „Solvency II“ System on the Development of Motor Insurance in Bulgaria. 14th Conference of YS, The economy of Bulgaria and the European union in the digital world, Volume 1, Issue 1, Pages 126-140, Publisher ВУЗФ, ISBN 978-954-8590-68-6

Анотация

В настоящето изследване са разгледани въпросите, свързани със особеностите на системата „Платежоспособност II“. Очертани са състоянието, тенденциите и перспективите за развитие на автомобилното застраховане в България. Периодът на изследване е 2005-2017 година, тоест годините след приеманото на първия Кодекс за застраховането. На тази база са направени препоръки за по-нататъшното развитие на автомобилното застраховане.

Abstract

The present study examines the issues related to the peculiarities of the Solvency II system. The state, trends and prospects for the development of motor insurance in Bulgaria are outlined. The survey period is 2005-2017, that is, the years after the adoption of the first Insurance Code. On this basis, recommendations have been made for the further development of motor insurance.

- 4. Божикин, Ив. (2020). Социалното предприемачество в България: политики и регулативни механизми. Сборник от конференция „Икономическа и социална (дез) интеграция“, 86-96, Университетско издателство "Паисий Хилендарски". ISBN - 978-619-202-565-6**
- Bozhikin, I. (2020). Social Entrepreneurship in Bulgaria: Policies and Regulatory Mechanisms. Proceedings of the Conference "Economic and Social (Dis) Integration", 86-96, University Publishing House "Paisiy Hilendarski". ISBN - 978-619-202-565-6***

Анотация

Социалното предприемачество придобива популярност през последните две десетилетия. Това довежда до значително нарастване на научната литература в тази област, като в същото време общественият сектор припознава все повече социалното предприемачество като важен инструмент за преодоляване на социалните проблеми на обществото и засилване на устойчивото развитие. Целта на тази статия е да изследва политиките и регулативните механизми за стимулиране на социалното предприемачество в България. В тази връзка се задават следните изследователски въпроси: 1) Кои са основните политики

за стимулиране на социалното предприемачество в България?; 2) Кои са ключовите регулативни механизми за създаването и развитието на социалното предприемачество в страната? За постигането на изследователската цел е извършен литературен преглед на документи (научни статии, доклади, закони и стратегии) в областта на социално предприемачество. Най-важните резултати от изследването са изведени и коментирани. Дискутирани са възможни допълнителни мерки за стимулиране на социалното предприемачество в България.

Abstract

Social entrepreneurship has become very popular in the past two decades. This has led to a significant increase in the scientific literature available in this field. The public sector increasingly recognizes the social entrepreneurship as an important tool for overcoming social problems in society and strengthening a sustainable development. The purpose of this paper is to explore the policies and regulatory mechanisms for stimulating social entrepreneurship in Bulgaria. In this regard, the following research questions are asked: 1) What are the main policies for stimulating social entrepreneurship in Bulgaria? 2) What are the key regulatory mechanisms for the creation and development of social entrepreneurship in the country? The research objective is achieved by reviewing a literature documents (scientific papers, reports, laws and strategies) in the field of social entrepreneurship. The most important results of the study are outlined and commented. Further measures to stimulate social entrepreneurship in Bulgaria have been discussed.

5. **Божикин, Ив. (2019). Екосистеми за социално предприемачество: систематичен преглед на литературата. Сборник от конференция „Икономически предизвикателства: Развитие, благосъстояние, интеграция“, 163-175, Университетско издателство "Св. Климент Охридски". ISBN - 978-954-07-4727-9**
- Bozhikin, I. (2019). Ecosystems for social entrepreneurship: a systematic review of the literature. Proceedings of the conference "Economic Challenges: Development, Welfare, Integration", 163-175, University Publishing House "St. Kliment Ohridski". ISBN - 978-954-07-4727-9**

Анотация

Социалното предприемачество придобива популярност през последните две десетилетия. Това довежда до значително нарастване на научната литература в тази област, в същото време общественият сектор припознава все повече социалното предприемачество като важен инструмент за преодоляване на социалните проблеми на обществото и засилване на устойчивото развитие. Целта на тази статия е да изследва екосистемите за социално предприемачество, представени в научната литература. За постигането на изследователската цел е извършен литературен преглед на 20-те най-цитирани статии, които изследват екосистемите за социално предприемачество. Извършен е дескриптивен анализ на изследваните статии. Представени са типове екосистеми за социално предприемачество и социалните проблеми решавани с тях. Дискутирани са ключови участници в екосистемите и важни фактори, спомагащи за развитие на екосистемите за социално предприемачество.

Abstract

Social entrepreneurship has gained popularity over the past two decades. This has led to a significant increase in scientific literature in this area, while the public sector increasingly recognizes social entrepreneurship as a key tool for overcoming social problems in society and strengthening sustainable development. The purpose of this article is to explore ecosystems for social entrepreneurship presented in the scientific literature. To achieve this research goal, a literary review of the 20 most cited articles exploring ecosystems for social entrepreneurship is made. A descriptive analysis of the selected articles has been carried out. Types of social entrepreneurship ecosystems and the social problems solved with them are presented. Key players in social entrepreneurship ecosystems and important factors contributing to the development of social entrepreneurship ecosystems are pointed out.

- 6. Божикин, И., (2018). Социалното предприемачество като инструмент за постигане на целите за устойчиво развитие в България, Конференция „Предизвикателства и възможности пред европейската политика за развитие“, Издател: Българска платформа за международно развитие, стр. 115-130, ISBN 978-619-7484-04-5**

Bozhikin, I., (2018). Social entrepreneurship as an instrument for the implementation of the sustainable development goals in Bulgaria, Conference “European Development Policy Challenges and Opportunities”, Publisher: Bulgarian Platform for International Development, Pages 115-130, ISBN 978-619-7484-04-5

Анотация

Социалното предприемачество се развива бързо през последните години както в държавите от Европейския съюз (ЕС), така и в останалите страни по света. Това довежда до значително нарастване на научната литература в тази област, като в същото време общественият сектор припознава все повече социалното предприемачество като важен инструмент за преодоляване на социалните проблеми на обществото и укрепване на устойчивото развитие. Целта на тази статия е да изследва развитието на социалното предприемачество в България и да анализира политиките за неговото стимулиране в страната. Дискутирани са възможни допълнителни мерки за подпомагане на социалното предприемачество. В подкрепа на изследването е проведен литературен преглед на 20-те най-цитирани статии, които дискутират правителствената роля в областта на социалното предприемачество в различни страни от ЕС. Най-важните резултати от изследването са изведени и коментирани.

Abstract

Abstract Social entrepreneurship has developed rapidly in recent years in the European Union (EU) countries and in the rest of the world. This has led to a significant increase in scientific literature in this area, while the public sector increasingly recognizes social entrepreneurship as a key tool for overcoming social problems in society and strengthening sustainable development. The purpose of this article is to study the development of social entrepreneurship in Bulgaria and to analyze the policies for its stimulation in the country. To achieve this goal, an analysis of Bulgaria's policy in this area has been carried out. Further steps to stimulate social entrepreneurship have been discussed. A literature review of the 20 most cited articles, discussing the governmental role in social entrepreneurship across the EU, has been conducted to strengthen the analysis. The most important results of the study are outlined and discussed.