



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент”** в УНСС

От: проф. д-р Стефан Маринов Симеонов

научна специалност: „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (Финанси)“,
висше училище/научна организация: **Стопанска Академия „Д. А. Ценов“**

Относно: кандидатурата на ас. д-р Златин Георгиев Съръстов

в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент”** в област на висшето образование **„Социални, стопански и правни науки“**, в професионално направление: **„Икономика“**, в научна специалност **„Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (банково дело и основи на финансите)“** в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 65 от **08.08.2025 г.** за нуждите на катедра **„Финанси“** във **Финансово-счетоводен факултет** на УНСС съгласно решение на АС № 3 / 25.06.2025 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 3127 / 7.10.2025 на ректора (Зам.ректора по Научно-изследователска дейност) на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложи в картите за изпълнение на количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:

Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол на КС на катедра Финанси № 1 /23.09.2025 и решение на ФС на Финансово-счетоводния факултет № 1 /29.09.2025 като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:

Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Показатели	Оценка от 2 до 6 по всеки показател
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	6
Б) Актуалност	5,5
В) Задълбоченост и оригиналност	6
Г) Практическа насоченост и приложимост	6
Д) Научни приноси	5,5

Критерий 3:

Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)

Показатели	Оценка от 2 до 6 по всеки показател
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за
оценяване публикации
(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)**

Налице е коректно цитиране в представените научни публикации и не намирам никакво основание за съмнение в авторството и тяхната оригиналност.

Дата:
гр. София

Подпис:
Проф. д-р Ст. Симеонов