



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВОНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент”** в УНСС

От: доц. д-р Стоян Кирилов Танчев,

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценяващия член на научното жури)
научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка“, висше училище/научна организация ЮЗУ „Неофит Рилски“

Относно: кандидатурата на ас. д-р Златин Георгиев Съръстов

(академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)
в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент”** в област на висшето образование 3 Социални, стопански и правни науки,
в професионално направление 3.8 Икономика,
в научна специалност „Финанси, парично обръщение, кредит и застраховка (банково дело и основи на финансите)“ в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 65 от 08.08.2025 г. за нуждите на катедра „Финанси“, факултет „Финансово-счетоводен“ на УНСС съгласно решение на АС № 3/25.06.2025 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 3127/07.10.2025 г на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложи в картите за изпълнение на количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:

Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 68/07.10.2025 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:

Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации (попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)

Показатели	Оценка от 2 до 6 по всеки показател
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	6
Б) Актуалност	6
В) Задълбоченост и оригиналност	5
Г) Практическа насоченост и приложимост	6
Д) Научни приноси	6

На основата на количествените оценки може да се посочи следното:

По точка А: Съответствие с проблематиката на конкурса

Кандидатът е представил общо 10 броя научни публикации, от които 7 научни доклада публикувани в научни конференции и 3 статии публикувани в списания. Научните публикации са с насоченост към анализ и изследване на банките и банковата система, корпоративните инвестиции, вземането на инвестиционни решения, оценка и анализ стойността на предприятията и набирането на рисков капитал. Всички представени научни публикации от кандидата попадат в обхвата на обявения конкурс.

По точка Б: Актуалност

Представените научни разработки анализират и изследват актуални и значими въпроси. От една страна разглежданите теми свързани с банковата система са изключително важни, тъй като банките са посредник между търсещите и предлагащите капитал и по този начин се превръщат в гарант за финансовата стабилност. От друга страна анализираните въпроси, относно корпоративните инвестиции и инвестиционните решения се предпоставка за повишение на паричните потоци към предприятията и увеличението на финансовия капитал. Актуалността произлиза от това, че публикациите разглеждат отделни сегменти на финансовата система, която система функционира на основата на взаимозависещи фактори.

По точка В: Задълбоченост и оригиналност

Научните публикации на кандидата, както самостоятелни, така и в съавторство представляват задълбочени и оригинални научни разработки. Във всички разработки обстойно са разгледани и интерпретирани основните теоретични концепции. Това е достатъчно основание да се смята, че кандидатът притежава висока теоретична подготовка. На основата на теоретичния анализ са извършени емпирични оценки и са формулирани обективни изводи и заключения. Тази последователност показва задълбоченост от гледна точка разбирането и интерпретацията на теорията. Научните публикации се отличават и с определена оригиналност, която се откроява при избора и приложение на използване методите и техниките за анализ.

По точка Г: Практическа насоченост и приложимост

В научните публикации са използвани различни техники, подходи и иконометрични модели. Използваните количествени методи са приложени в тяхната последователност, като по този начин са спазени всички изисквания при провеждане на емпирични оценки. Последователността на използваните техники е достатъчно основание да се смята, че получените резултати са с практическа насоченост и приложимост.

По точка Д: Научни приноси

На основата на извършените теоретичен преглед и емпирични резултати в научните разработки са формулирани конкретни научни приноси моменти. Приносите са както с теоретичен, така и с емпиричен характер. Като научни приноси с теоретичен характер могат да бъдат посочени- изграден е теоретично обоснован и работещ стохастичен модел на предприятие, както и модел за оценяване на управленската гъвкавост. Към научните приноси с емпиричен характер отнасяме- определена е оптималната капиталова структура на предприятията, както и че са идентифицирани и дефинирани детерминантите на инвестиционните им разходи. Научните приноси са правилно дефинирани и са налични в публикациите на кандидата.

Критерий 3:

Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси (попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)

Показатели	Оценка от 2 до 6 по всеки показател
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА:

Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за
оценяване публикации**

(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата:
гр. София

Подпис: