



СТ А Н О В И Щ Е

От: **проф. д-р Валентин Пенчев Василев**; Висше училище по сигурност и икономика, Пловдив, П.Н. 9.1. „Национална сигурност /Мениджмънт на човешките ресурси в кризисни ситуации“ (№:250/10.07.2021; ВУСИ); П.Н. 3.7. „Администрация и управление /Управление на човешките ресурси в публичния сектор/;(№26445/20.07.2010;ВАК)

Относно: конкурс за **доцент** по П.Н. 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (човешки капитал в публичната администрация) в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Публична администрация“ към факултет „Управление и администрация“ на УНСС, съгласно Решение на АС №3/25.06.2025 г.. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 3131/07.10.2025 година на Ректора на УНСС. Цялостната документация е **изцяло отговарящи** на нормативната рамка в Р. България в областта на провежданата процедура.

2. Кратка информация за кандидатите в конкурса

Кандидат по настоящият конкурс е **глас. д-р Даниела Петкова Кръстева**, член на катедра „Публична администрация“ към факултет „Управление и администрация“ на Университет за национално и световно стопанство /УНСС/. Тя е дългогодишен преподавател в катедрата, за чийто нужди е обявен конкурс.

Дейността и през годините е изцяло свързана с развитието на специалностите, в които преподава, като работата и се отличава с висока резултатност и ниво на ефективност, като кандидатката се ползва с висок авторитет в научните среди и името и се свързва с висока експертиза в областта на публичната администрация и развитието на човешките ресурси.

Кандидата по процедурата е активен и открояващ се участник в изследователски и творчески прояви през годините, като в тази негова дейност може да се отбележи висока степен на устойчиво развитие. Безспорно висока оценка д-р Кръстева заслужава и за активното си участие по проекти с изключително голямо значение за специалностите от направлението и университета като цяло.

Всичко това потвърждава високата оценка за дейността и личността и, претворена в решението, чрез което и е гласувано доверие чрез допускането и въз

основа на изключително високи предварителни оценки, до настоящата процедура.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Изпълнението на изискванията за заемане на академичната длъжност по настоящата процедура, отговаря на количествените и качествените изисквания.

Със свое решение от 07.10.2025 година, Съвета по хабилитация при УНСС дава положителна оценка за изпълнението на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Верифицирането на тази оценка, съгласно процедурата, категорично потвърждава нейната стойност.

Оценката за изпълнение на количествените изисквания е изцяло положителна, като в картата самооценка кандидата по процедурата е посочил 1469 точки.

Оценката на качествените показатели е изцяло положителна, като се основава на пълен преглед на представената карта за самооценка.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност за всеки кандидат поотделно

Кандидата по процедурата гл.ас.д-р Даниела Кръстева е активен и открояващ се участник в изследователски и творчески прояви през годините, като в тази негова дейност може да се отбележи висока степен на устойчиво развитие. Категорично може да се каже, че д-р Кръстева се откроява с целенасоченост на учебно-преподавателската си дейност, разпознаваемост в преподавателските среди и отлична обратна връзка както от научната гилдия, така и от студентската общност. Тя е активен участник в голям брой инициативи и проекти, свързани с развитието на специалностите, в които преподава. Тези нейни качества и активност са особено ценни за учебното заведение и показват високата добавена стойност на кандидата за институцията в перспективата на неговото бъдещо кадрово развитие.

5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

Категорично положителна е оценката за умението на автора да целеполага в научен план, да изгражда съдържателна концепция, която да изпълва с научна продукция.

Няколко са основните области на научна и публикационна активност на кандидата, които в различен фокус **свързани с области на управлението на човешките ресурси** – от управлението на човешкия капитал, талантите, спецификата на УЧР в публичната сфера, до предизвикателства, свързани с приложението и развитието на т.нар. меки умения.

В количествен аспект, публикациите за оценка са както следва:

- Публикувани монографии и издадени учебници: - **4 броя /1 в съавторство/**
- Статии и студии, индексирани в Scopus и/или Web of Science, публикувани в
- научни списания – **4 броя – самостоятелни, от които 1 на английски език.**
- Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове – **8 броя /самостоятелни/ , от които 3 на английски език.**

Д-р Кръстева е използвала подходящо подобрени изследователски методи, съответстващи на динамичния и комплексния характер на проблема и чрез прилагането на динамичния, системния и оценъчния подход е постигната висока степен на обобщаване, очертаване на тенденциите и включването на прогностични елементи в работата.

Обобщените резултати от научната и продукцията са коректно обобщени и са представени по подходящ начин. Направените изводи кореспондират с текстовете на публикациите и са коректно обобщени, следват от тях и отразяват конкретните постигнати резултати.

Безспорно постигнатите резултати в научната продукция на кандидата заслужават адмирации. В тази посока е необходимо да се разширят възможностите за приложение на научните изследвания на д-р Кръстева и да се апробират в практиката, да се включат по-широко в изучаваните учебни дисциплини на специалностите в направлението и не на последно място - да се потърсят възможности за изграждането на школа от последователи по изследваната проблематика, нещо което нивото на задълбочеността на разработването на темата позволява.

Представеният за оценка научен продукт е добра основа за демонстрирането на уменията на д-р Кръстева за синтез и анализ на научни данни и самостоятелното извеждане на научно-практически изводи. От трудовете може да се придобие впечатление за това, че тя притежава качествата на завършен учен и автор с разпознаваем стил на изразяване, който същевременно е лесен за възприемане и предаване в учебна среда.

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидатите

Изцяло положителна е оценката на изведените оригинални научни приноси от кандидатката /приложени в самостоятелен документ/, изготвена във връзка с изискванията на чл. 26, ал. 1 от Закона за развитие на академичния състав. В нея коректно и професионална са изведени ключови приносни момент в ключови за авторката по настоящата процедура приносни моменти, **които приемам без съмнение за оригинални и авторови**. Описаните приносни моменти засягат цялостната научна продукция, предмет на оценка по настоящата конкурсна процедура. Бих открил следните научни фокуси в публикациите на колега д-р Кръстева: направен е сполучлива многостранна интерпретация на човешкия капитал; приложен по иновативен начин е многомерен холистичен подход към човешкия капитал; сполучливо са доказани системни смущаващи вариации във функционирането на държавната администрация и други.

Цялостната оценка на приложените публикации е **положителна**, като авторовия стил е разпознаваем и лесен за възприемане от читателя, като д-р Кръстева притежава уменията да характеризира стилово и езиково изключително сложна терминология в областта на управлението на човешкия капитал в публичната администрация.

7. Основни критични бележки и препоръки към всеки кандидат поотделно

Към кандидата в конкурсната процедура гл. ас. д-р Даниела Кръстева имам следните препоръки и научно-методически бележки:

- ✓ Препоръчвам в бъдеще да направи опит и положи усилия да постави на научен, а защо не и обществен дебат на част от изведените изводи в монографията си, както и да апробира идеите или част от тях в практиката в следващата година;
- ✓ Във връзка с по-горе посоченото е полезно и удачно в бъдещите изследвания на д-р Кръстева като елемент и използването на „бенчмаркинг“ и „бенчлърнинг“ като инструменти за сравняване и идентифициране на добри практики. Това би улеснило както процесите по сравнение, така и апробирането и приложението на идентифицирани в научните изследвания добри практики и идеи.
- ✓ В бъдещите разработки е уместно да се разгърнат тезите на концепцията за „учеща организация“, които в монографичния труд и публикациите на д-р Кръстева са слабо застъпени. На базата на тях е възможно ключови идеи в научните и търсения да се адаптират и придобият значително по-гъвкав вид и форма;
- ✓ Препоръчвам на авторката да продължи и разшири своите изследвания като потърси подходящи начини за представяне на научните си идеи и продукция в чуждестранни издания и научни форуми и да се повиши публикационната активност на докторанта в англоезични издания, с оглед на разширяване и популяризиране на творчеството и идеите на научните му изследвания, като в тази посока убедено смятам, че резултатите от изследването и идеите в него могат да се публикуват в издания, реферирани в Скопус;
- ✓ Искрено и препоръчвам да публикува в съавторство в две посоки – със студенти и доктранти, както и с колеги от чужбина! Това ще я изведе в новопосока и ще и даде нов творчески импулс и фокус!
- ✓ Заслужава да се отдели повече място за добри практики от други страни, което би придало на научните и тези и идеи, определена тежест, а и е допълнителен изследователски фундамент, върху който кандидатката да разшири изследванията си;
- ✓ Особено важно за творческото и научно развитие на д-р Кръстева е участието и в научни и редакторски колективи /бордове/ на научни издания у нас и особено в чужбина. Това би било особено полезно за департамента и специалностите в него в дългосрочен план;
- ✓ Друга идея, която може да се развие по-задълбочено в бъдеще, е че в последните години в инструментариума за стратегическо планиране в управлението на човешките ресурси /посока в която са голяма част от публикациите на кандидатката/ е целесъобразно да се обърне внимание в последващите научни разработки и изследвания за възможността за приложението на Балансирани стратегически карти за управление и Балансираните системи от показатели за ефективност /BsC/, като елемент от стратегическото планиране и управление, особено в контекста на изследваната проблематика и по този начин да се „пренесе“ материалът и концептуалния модел, представен в монографията, на ново практическо равнище;

Посочените възможности и препоръки не омаловажават достоинства на анализиранията и оценена документация по настоящата процедура и не влияят върху

научните приноси, а ще допринесат за тяхното по-прецизно разкриване и творческо израстване на д-р Кръстева в бъдещата и работа.

8. Заключение

В заключение, след преглед на цялостната документация по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (човешки капитал в публичната администрация) в УНСС обявен в ДВ бр. 65/08.08..2025 г., подготвена и предоставената от единственият допуснат до конкурса кандидат - **гл.ас. д-р Даниела Петкова Кръстева**, следва да потвърдя, че същите отговарят на изискванията на чл.21.(1) и чл. 24 от Закона за развитие на академичния състав в Република България и чл.47.(2) и чл.48.(3) за съответствие с минималните национални изисквания и с изискванията по чл. 1а, ал. 2 от Правилника за неговото приложение в УНСС и оценката ми за съдържателните им аспекти е изцяло „**положителна**“.

Организирането и документацията по процедурата, администрирани от страна на учебното заведение изцяло покрива нормативните изисквания, заложи в българското законодателство. Формалните изисквания по процедурата са изпълнени, като приложената документация по процедурата е пълна и комплектована по улесняващ оценяващият начин.

Предлагам на уважаемото Научно жури по конкурса да класира кандидата **гл.ас. д-р Даниела Петкова Кръстева** и да предложи на Академичния съвет на Университета за национално и световно стопанство бъде избрана и да заеме академичната длъжност „**ДОЦЕНТ**“ в професионално направление 3.7. Администрация и управление, научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство (човешки капитал в публичната администрация) в УНСС обявен в ДВ бр. 65/08.08..2025 година.

04.11 2025 г.

Изготвил:



(проф. д-р Валентин Василев)



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

S T A T E M E N T

From: **Prof. Dr. Valentin Penchev Vasilev**; Higher School of Security and Economics, Plovdiv, P.N. 9.1. "National Security /Human Resources Management in Crisis Situations" (No.: 250/10.07.2021; VUSI); P.F. 3.7. "Administration and Management /Human Resources Management in the Public Sector/; (No. 26445/ 20.07.2010; VAK)

Regarding: selection procedure for the academic position of Associate Professor in P.F. 3.7. Administration and Management, scientific specialty "Organization and Management Outside the Sphere of Material Production (Human Capital in Public Administration)" at the UNWE.

1. Information about the selection procedure

The competition is announced for the needs of the Department of Public Administration at the Faculty of Management and Administration of the UNWE, in accordance with Decision of the Academic Council No. 3/25.06.2025. I participate in the scientific jury of the competition in accordance with Order No. 3131/07.10.2025 of the Rector of the UNWE. The entire documentation is fully compliant with the regulatory framework in the Republic of Bulgaria in the field of the procedure being conducted.

2. Brief information about the candidates in the competition

The candidate for this competition is Chief Assistant Professor Dr. Daniela Petkova Krasteva, a member of the Department of Public Administration at the Faculty of Management and Administration of the University of National and World Economy /UNWE/. She is a long-time lecturer in the department for whose needs the competition is announced.

Her activity over the years has been entirely related to the development of the specialties in which she teaches, and her work is distinguished by high efficiency and level of effectiveness, as the candidate enjoys high authority in scientific circles and her name is associated with high expertise in the field of public administration and human resources development.

The candidate under the procedure has been an active and prominent participant in research and creative activities over the years, and a high degree of sustainable development can be noted in this activity. Dr. Krasteva also deserves high praise for her active participation in projects of exceptional importance for the specialties in the field and the university as a whole.

All this confirms the high assessment of her activities and personality, translated into the decision by which she was given confidence by admitting her, and based on extremely

high preliminary assessments, to the current procedure.

3. Fulfillment of the requirements for holding the academic position

The fulfillment of the requirements for holding the academic position under this procedure meets the quantitative and qualitative requirements.

With its decision of 07.10.2025, the Habilitation Council at the UNWE gives a positive assessment of the fulfillment of the requirements for holding the academic position of "associate professor".

Verification of this assessment, according to the procedure, categorically confirms its value.

The assessment of the fulfillment of the quantitative requirements is entirely positive, as the candidate in the procedure has indicated 1469 points in the self-assessment card.

The assessment of the qualitative indicators is entirely positive, based on a full review of the submitted self-assessment card.

4. Evaluation of the teaching and learning activities for each candidate individually

The applicant in the procedure, Chief Assistant Professor Dr. Daniela Krasteva, has been an active and prominent participant in research and creative activities over the years, demonstrating a high degree of sustainable development in this work. It can be stated unequivocally that Dr. Krasteva stands out for the focus and purposefulness of her teaching activity, her recognizability among academic circles, and the excellent feedback she receives both from the scientific community and from the student body. She is an active participant in numerous initiatives and projects related to the development of the programs in which she teaches. These qualities and her proactive engagement are of particular value to the educational institution and demonstrate the high added value of the candidate for the institution in the context of its future staff development.

5. Brief description of the presented scientific works/publications

The assessment is unequivocally positive regarding the author's ability to set scientific goals and to develop a meaningful conceptual framework filled with scholarly output.

The candidate's main areas of scientific and publication activity are several, all related in different focuses to the field of human resources management – from the management of human capital and talent, through the specifics of HRM in the public sector, to challenges associated with the application and development of so-called soft skills.

In quantitative terms, the publications submitted for evaluation are as follows:

- Published monographs and textbooks: 4 (1 co-authored)
- Articles and studies indexed in Scopus and/or Web of Science, published in academic journals: 4 individual works, 1 of which is in English.

- Articles and papers published in non-refereed journals with scientific peer review or in edited collective volumes: 8 individual works, 3 of which are in English.

Dr. Krasteva has applied appropriately selected research methods corresponding to the dynamic and complex nature of the problem, and through the use of dynamic, systemic, and evaluative approaches, a high level of generalization, identification of trends, and inclusion of prognostic elements in the work has been achieved.

The summarized results of the scientific output are accurately synthesized and presented in an appropriate manner. The conclusions correspond to the content of the publications, are properly derived from them, and reflect the specific results achieved.

The results achieved in the candidate's scientific work are undoubtedly worthy of admiration. In this regard, it is necessary to broaden the possibilities for applying Dr. Krasteva's research in practice, to integrate them more extensively into the academic disciplines taught within the relevant programs, and—last but not least—to explore opportunities for building a school of followers in the researched field, something that the depth and thoroughness of her work fully allow.

The scientific output submitted for evaluation provides a solid foundation for demonstrating Dr. Krasteva's skills in synthesizing and analyzing scientific data and in independently formulating scientific and practical conclusions. Her works create the impression that she possesses the qualities of a mature scholar and author with a distinctive style of expression that is simultaneously easy to comprehend and to convey in an educational context.

6. Synthesized assessment of the main scientific and applied scientific contributions of the candidate

The assessment of the candidate's original scientific contributions (presented in a separate document) is entirely positive and has been prepared in accordance with the requirements of Article 26, paragraph 1 of the Law on the Development of the Academic Staff. In it, the key contribution points relevant to the author in this procedure are correctly and professionally identified, and I accept them without doubt as original and authorial. The described contribution points concern the overall scientific output subject to evaluation in the present competition procedure.

I would highlight the following scientific focuses in the publications of Dr. Krasteva: a successful and multifaceted interpretation of human capital; an innovative application of a multidimensional holistic approach to human capital; and the successful demonstration of systemic disturbing variations in the functioning of public administration, among others.

The overall assessment of the submitted publications is positive, as the author's style is recognizable and easy for the reader to perceive. Dr. Krasteva possesses the ability to stylistically and linguistically articulate exceptionally complex terminology in the field of human capital management in public administration.

7. Main critical remarks and recommendations for each candidate individually

For the candidate in the competition procedure, Chief Assistant Professor Dr. Daniela Krasteva, I have the following recommendations and scientific-methodological remarks:

✓ I recommend that in the future she make an effort to initiate and engage in a scientific—and why not also public—debate on some of the conclusions presented in her monograph, as well as to test and apply her ideas, or parts of them, in practice in the coming year;

✓ In connection with the above, it would be useful and appropriate for Dr. Krasteva's future research to include “benchmarking” and “benchlearning” as tools for comparison and identification of good practices. This would facilitate both comparative processes and the testing and application of good practices and ideas identified in scientific studies;

✓ In future works, it would be appropriate to further develop the theses related to the concept of the “learning organization,” which are only briefly touched upon in Dr. Krasteva's monograph and publications. Based on these ideas, key concepts in her research could be adapted to acquire a more flexible form and structure;

✓ I recommend that the author continue and expand her research by seeking suitable ways to present her scientific ideas and output in international publications and academic forums, and to increase her publication activity in English-language journals. This would broaden and popularize the creativity and ideas of her scientific research, and I am convinced that the results and concepts from her study are suitable for publication in journals indexed in Scopus;

✓ I sincerely recommend that she publish co-authored works in two directions – with students and doctoral candidates, as well as with colleagues from abroad. This will open a new path for her and provide a fresh creative impulse and focus;

✓ More attention should be given to examples of good practices from other countries, which would lend additional weight to her scientific theses and ideas, while also providing a stronger research foundation for further expansion of her studies;

✓ Particularly important for the creative and scientific development of Dr. Krasteva would be her participation in scientific and editorial boards of academic journals, both in Bulgaria and abroad. This would be especially beneficial for her department and the programs within it in the long term;

✓ Another idea that could be developed more deeply in the future is related to the use of strategic planning tools in human resource management—a key direction in much of the candidate's work. It would be appropriate for future research to explore the application of Balanced Scorecards (BSC) and Balanced Performance Measurement Systems as elements of strategic planning and management, particularly in the context of the topics studied. This would allow the material and conceptual model presented in the monograph to be “transferred” to a new practical level.

The mentioned opportunities and recommendations in no way diminish the merits of the analyzed and evaluated documentation in the present procedure and do not affect the scientific contributions; rather, they will contribute to their more precise articulation and to Dr. Krasteva's creative growth in her future work.

8. Conclusion

In conclusion, after reviewing the complete documentation for the competition for the academic position of **Associate Professor** in professional field 3.7. Administration and Management, in the scientific specialty *Organization and Management outside the Sphere of Material Production (Human Capital in Public Administration)* at the University of National and World Economy, announced in State Gazette No. 65 of 08.08.2025, prepared and submitted by the sole admitted candidate — **Chief Assistant Professor Dr. Daniela Petkova Krasteva** — I hereby confirm that all submitted materials meet the requirements of Articles 21(1) and 24 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, as well as Articles 47(2) and 48(3) regarding compliance with the minimum national requirements and with Article 1a, paragraph 2 of the Rules for its Implementation at UNWE. My assessment of their substantive aspects is entirely **positive**.

The organization and documentation of the procedure, administered by the educational institution, fully comply with the regulatory requirements established in Bulgarian legislation. The formal requirements of the procedure have been fulfilled, and the submitted documentation is complete and structured in a way that facilitates the evaluation process.

I propose that the esteemed Scientific Jury of the competition rank the candidate, **Chief Assistant Professor Dr. Daniela Petkova Krasteva**, and recommend to the Academic Council of the University of National and World Economy that she be elected to the academic position of **Associate Professor** in professional field 3.7. Administration and Management, in the scientific specialty *Organization and Management outside the Sphere of Material Production (Human Capital in Public Administration)* at UNWE, as announced in State Gazette No. 65 of 08.08.2025.



Prepared by:
Prof. Dr. Valentin Vasilev
04.11 2025 г.