

РЕЗИЮМЕТА

на публикациите на Антица Кирилова Генева

по обявен конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент” по професионално направление 3.6. Право, научна специалност Право на Европейския съюз, обнародван в ДВ, 3 бр. от 09.01.2026 г.

SUMMARIES

of publications of Antitsa Kirilova Geneva

for the announced competition to occupy an academic position “assistant lecturer” in professional direction 3.6. Law, scientific specialty European Union Law, published in Official gazette, no. 3/09.01.2026

I. Статии и студии, индексирани в други международни бази данни с научна информация, публикувани в научни списания

Articles and studies indexed in other international databases of scientific information, published in scientific journals

1. Антица, Генева. **Граници на правото на използване на компютърна програма създадена по поръчка съгласно българското авторско право.** — *Бизнес и право*, Университет за национално и световно стопанство (УНСС), 2018, том — (брой) 2, стр. 71–84. ISSN (печатно издание) 2603-3437; ISSN (онлайн издание) 2603-3445.

Резюме:

Компютърните програми повече от всякога заемат централно място във всекидневния живот, а тяхното значение постоянно нараства. Въпреки че българският Закон за авторското право и сродните му права отразява международните правни тенденции, както и тези на законодателството на Европейския съюз за авторскоправна закрила на компютърните програми, по отношение на определени въпроси законът съдържа някои неясноти. По-конкретно такъв е случаят с компютърни програми, създадени по поръчка. Договорите за създаване на компютърна програма по поръчка са често срещани в софтуерната индустрия, тъй като повечето от софтуерните инженери са на свободна практика и не работят по трудово правоотношение. Законът за авторското право и сродните му права съдържа специфична разпоредба, която регулира отношенията във връзка със създаването на произведения по поръчка, но последната не отразява уникалната природа на компютърните програми и нейното отражение в неимуществените и имуществените права на автора. Настоящата статия цели да изясни съдържанието на авторското право върху компютърни програми, създадени по поръчка, както и да анализира проблемите, свързани с тяхното сключване и изпълнение.

1. Antitsa, Geneva. *Limits of the Right to Use a Commissioned Computer Program under Bulgarian Copyright Law.* — *Business and Law*, University of National and World Economy (UNWE), 2018, volume — (Issue) 2, p. 71-84. ISSN (print) 2603-3437; ISSN (online) 2603-3445.

Summary:

Computer programs are more than ever positioned centrally in the everyday live and their importance is growing constantly. Although the Bulgarian Copyright and Neighboring Rights Act has followed the international and EU tendencies for copyright protection of computer programs, for specific issues there are some discrepancies and lack of clarity. In particular, this is the case with computer programs created under commission agreement. Commission agreements are often used in the software industry as many software developers and engineers are working as freelancers and not under employment agreement. Although the Copyright and Neighboring Rights Act contains a specific provision that regulates the rights of the author and the commissioner, it does not reflect the unique nature of computer programs in terms of economic and moral rights of the author. This article aims to elaborate on the content of the copyright of a computer program created under commission agreement as well as to analyze the problems with respect to their conclusion and execution.

2. Антица, Генева. *Прекратяване на правото на разпространение на компютърна програма и резервно копие от нея в практиката на Съда на Европейския съюз / Exhaustion of the right of distribution of computer program and back-up copy of a computer program.* — *Правна мисъл*, Институт за държавата и правото – Българска академия на науките, 2018, брой 1, стр. 82–. ISSN (принт) 1310-7348

II. Доклади, публикувани в сборници от научни конференции

Papers published in proceedings of scientific conferences

1.Генева, А., “Модернизация на правната рамка на Европейския съюз за закрила на промишлен дизайн и роля на регламент 2024/2822 на Европейския парламент и на Съвета за изменение на регламент (ЕО) № 6/2002 на Съвета относно промишления дизайн”, в „*Правните принципи и тяхната роля и значение за развитие на правото : Сборник с доклади от Международна научна конференция, организирана от ЮФ, УНСС, и Алумни клуб на завършилите ЮФ, УНСС, проведена на 24 октомври 2024 г. в УНСС – София*“, с.292-305, том 2 *E-ISBN-13: 978-619-232-933-4, Print-ISBN-13: 978-619-232-932-7.*

Резюме

Докладът анализира Регламент (ЕС) 2024/2822 на Европейския парламент и на Съвета, с който се изменя Регламент (ЕО) № 6/2002 на Съвета относно промишлените дизайни

на Общността. Регламентът е част от пакет за реформа в областта на дизайна, който включва и Директива (ЕС) 2024/2823 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2024 г. относно правната закрила на дизайните. Реформата модернизира правото на ЕС в областта на дизайна чрез изясняване на ключови понятия като „дизайн“ и „продукт“, намаляване на таксите, въвеждане на постоянна и единна клауза за ремонт, както и разширяване на обхвата на изключителните права, така че да включва и нови форми на нарушения, като например 3D принтиране. Тези промени привеждат закрилата в съответствие с реалностите на цифровата икономика и подобряват достъпността ѝ за малките и средните предприятия. Въпреки това измененията породят и някои въпроси, свързани с определени пропуски, като например липсата на изрична уредба относно дизайните, създадени с помощта на изкуствен интелект, въпреки нарастващото им значение в творческите сектори. Това оставя открити въпроси относно авторството, закрилата и хармонизацията. В доклада се застъпва виждане, че регламентът представлява значителна стъпка към изграждането на устойчива във времето система за закрила на дизайните в ЕС, но същевременно неговата ефективност зависи от съдебната практика и от по-нататъшното изясняване на въпросите, свързани с нововъзникващите технологии.

1. Geneva, A., „Modernisation of the European Union’s Legal Framework for the Protection of Industrial Design and the Role of Regulation (EU) 2024/2822 of the European Parliament and of the Council Amending Council Regulation (EC) no 6/2002 on Industrial Design“ in “Legal Principles and Their Role and Significance for the Development of Law: Proceedings of the International Scientific Conference organized by the Faculty of Law, UNWE, and the Alumni Club of the Faculty of Law, UNWE, held on 24 October 2024 at UNWE – Sofia”, Volume 2, p.292-305 E-ISBN-13: 978-619-232-933-4, Print-ISBN-13: 978-619-232-932-7.

Summary

This report analyzes Regulation (EU) 2024/2822 of the European Parliament and of the Council, which updates Council Regulation (EC) No. 6/2002 on Community designs. The Regulation is part of a design reform package that also includes Directive (EU) 2024/2823 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2024 on the legal protection of designs. The reform modernizes EU design law by clarifying key concepts, such as “design” and “product,” reducing fees, implementing a permanent and unified repair clause, and broadening the scope of exclusive rights to include digital infringements, such as 3D printing. These updates align protection with the realities of the digital economy, improving accessibility for small and medium-sized enterprises. Nonetheless, the amendments raise some issues concerning specific omissions, such as AI-generated designs, despite their growing significance in the creative sectors, leaving questions about authorship, protection, and harmonization unresolved. Overall, the Regulation represents a significant step toward a future-proof EU design system; however, its effectiveness will depend on judicial interpretation and further clarification of emerging technologies.

2.Генева, А., „Изкуствен интелект и интелектуална собственост – актуални проблеми и предизвикателства“. *Сборник доклади от научна конференция, посветена на 125-годишнината от рождението на проф. Константин Кацаров, 7 ноември 2023 г.*, Нов български университет, 2023, стр. 72–85, ISBN 978-619-233-338-6 (печатно), ISBN 978-619-233-339-3 (електронно), ISSN 3033-1129 (Print), ISSN 3033-1137 (Online).

Резюме

Изкуственият интелект придобива все по-голямо значение като важен фактор за иновации и развитие в бъдещето, но и повдига множество правни и етични въпроси. Основният е може ли машината да твори и изобретява и да има свое притежание върху създаденото. В творческите индустрии изкуственият интелект се използва за създаване на съдържание чрез т. нар. генеративен изкуствен интелект (от обикновен имейл до сценарии за филми, статии, произведения на изобразителното изкуство, музикални композиции), което до голяма степен наподобява произведения, създадени в резултат на творческа човешка дейност. В много случаи системата, ползваща изкуствен интелект, „стъпва“ на база данни (набор) от вече съществуващи произведения и създава ново, производно на тези произведения, най-често без знанието и съгласието на оригиналния автор. Проблеми възникват и във връзка със способността на тези технологии да създават нови, иновативни системи и приложения, които отговарят на критериите за патента закрила. В опит да обхване всички основни предизвикателства през декември 2023 година Съветът и Парламентът на Европейския съюз приеха исторически законодателен акт. Регламентът за изкуствения интелект се превърна в първото в света законодателство в областта. Настоящият доклад цели да разгледа и анализира пресечните точки между изкуствения интелект и интелектуалната собственост, като идентифицира някои от основните въпроси и проблеми през призмата и на приетия регламент на Европейския съюз.

2.Geneva, A.. “Artificial Intelligence and Intellectual Property – Current Issues and Challenges.” In: *Proceedings of the Scientific Conference Dedicated to the 125th Anniversary of the Birth of Prof. Konstantin Katsarov*, 7 November 2023, New Bulgarian University, 2023, pp. 72–85. ISBN 978-619-233-338-6 (print), ISBN 978-619-233-339-3 (electronic), ISSN 3033-1129 (Print), ISSN 3033-1137 (Online).

Summary

Artificial intelligence is becoming increasingly significant as a key driver of innovation and future development, while at the same time raising numerous legal and ethical questions. The central issue is whether a machine can create and invent, and whether it can hold ownership over what it generates. In the creative industries, artificial intelligence is used to produce content through so-called generative AI (ranging from simple emails to film scripts, articles, works of visual art, and musical compositions), much of which closely resembles works created through human creative activity. In many cases, AI systems “build upon” databases (datasets) of already existing works and generate new content derived from them, often without the knowledge or consent of the original author. Issues also arise in relation to the

ability of these technologies to create new, innovative systems and applications that meet the criteria for patent protection. In an effort to address these major challenges, in December 2023 the Council and the European Parliament adopted a landmark legislative act. The Artificial Intelligence Regulation became the first comprehensive legislation in this field worldwide. This report aims to examine and analyze the intersections between artificial intelligence and intellectual property, identifying some of the main issues and challenges through the lens of the newly adopted European Union regulation.

3.Генева, А., „Прилагане на принципа за изчерпване на авторските права при закрилата на компютърните програми. Последици от решението на Съда на Европейския съюз по дело C-128/11 *UsedSoft GmbH v Oracle International Corp*“. *Сборник с доклади от научна конференция: „Върховенството на закона – предпоставка за развитие на бизнеса и за икономически растеж, в памет на проф. д-р Борис Ланджев*. Издателски комплекс УНСС, София, 2016, стр. 194-201, ISBN 978-954-644-848-4

Резюме

Докладът разглежда значението на решението на Съда на Европейския съюз по дело C-128/11 *UsedSoft срещу Oracle*, постановено по преюдициално запитване на Федералния върховен съд на Германия (BGH). С него Съдът приема, че препродажбата на т.нар. „употребяван“ софтуер — вече придобит въз основа на лицензионен договор — е допустима в рамките на Европейския съюз. Решението поставя основите на вторичен пазар на софтуер в ЕС и оказва съществено въздействие не само върху софтуерната индустрия, но и върху други цифрови пазари, включително тези на електронни книги и онлайн списания. Съдът приема, че препродажбата на софтуер, първоначално разпространен чрез изтегляне от интернет страницата на правоносителя, не представлява нарушение на правото на разпространение, при условие че първоначално изтегленото копие бъде изтрито или направено неизползваемо от първия приобретател. Това решение поставя важни въпроси относно принципа на изчерпване на правото на разпространение в цифровата среда и очертава нови граници в баланса между интересите на правоносителите и потребителите в рамките на вътрешния пазар на ЕС.

3. Geneva, A., “Application of the Principle of Exhaustion of Copyright in the Protection of Computer Programs. Consequences of the Judgment of the Court of Justice of the European Union in Case C-128/11 *UsedSoft GmbH v Oracle International Corp*.” In: *Proceedings of the Scientific Conference “The Rule of Law – A Prerequisite for Business Development and Economic Growth”, in memory of Prof. Dr. Boris Landzhev*. UNWE Publishing Complex, Sofia, 2016, pp. 194–201, ISBN 978-954-644-848-4.

Summary

The report examines the significance of the judgment of the Court of Justice of the European Union in Case C-128/11 *UsedSoft v Oracle*, delivered following a request for a preliminary ruling by the German Federal Supreme Court (BGH). In its ruling, the Court held that the resale of so-called “used” software—previously acquired under a licence agreement—is permissible within the European Union. The decision laid the foundations for a secondary market for software in the EU and had a substantial impact not only on the software industry but also on other digital markets, including those for e-books and online magazines. The Court found that the resale of software originally distributed via download from the copyright holder’s website does not infringe the right of distribution, provided that the original copy downloaded by the first acquirer is deleted or rendered unusable. This judgment raises important questions regarding the principle of exhaustion of the right of distribution in the digital environment and outlines new boundaries in balancing the interests of copyright holders and users within the EU internal market.