

РЕЗЮМЕТА

на

публикации и други научно-приложни резултати

на ас. д-р Горан Николаев Горанов

във връзка с участие в конкурс за заемане на академична длъжност

„главен асистент“ по професионално направление 3.6. Право,

научна специалност „Теория на държавата и правото“,

обявен в ДВ, 3 бр. от 09.01.2026 г.

SUMMARIES

of

publications and other scientific and applied results

of Asst. Goran Nikolaev Goranov, PhD

for the announced competition to occupy an academic position

“Chief Assistant ” in professional field 3.6. Law,

scientific specialty "Theory of State and Law",

announced in the State Gazette, 3 issue of 09.01.2026.

I. Статии, индексирани в други международни бази данни с научна информация, публикувани в научни списания.

1.1. Горанов, Г. (2023). Юридическа техника в законотворчеството. Eastern Academic Journal, (3), 79-97. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1206968>

Резюме: Настоящата статия е продиктувана от все повече влошаващата се практика по законодателство в Р. България. Считаме, че законотворчеството трябва да се опира на строги постулати, за да бъдат приемани качествени и ефективни закони от Народното събрание. Нормативната основа на правната действителност са юридическите актове. Между тях за континенталната правна система, каквато е в частност правната система на Р.

България, изключително важна роля имат законите като източник на правото. Приматът на правовата държава е основен момент в нормотворчеството. Оттам и огромното значение, което има въпросът за качеството на действащото законодателство при спазването на законността. Колкото по-съвършено е законодателството, колкото по-правилно то регулира обществените отношения и създава юридически гаранции за правостта, колкото по-пълно съответства на научните изисквания, толкова по-лесно ще бъде изпълнена задачата по укрепването на правовата държава.

Този важен въпрос е свързан и с юридическата техника. На помощ идва правната наука, която извежда фундаментални постулати в тази насока. Принос на настоящото изследване е подробното разглеждане на правилата на юридическата техника и осмислянето им в нова светлина на база развиващото се съвременно законодателство.

Не на последно място някои по-важни законодателни актове могат да бъдат подлагани и на предварително и всенародно обсъждане (обществен дебат), като предложенията, които се правят при това обсъждане следва да бъдат преценени и евентуално възприети от законодателя. Не бива да се забравя, че при предварителното обсъждане на законопроектите в законодателната комисия на Народното събрание могат да бъдат привлечени научни специалисти в съответната област и изтъкнати учени в съответния правен отрасъл.

Summary: This article is dictated by the increasingly deteriorating practice of legislation in the Republic of Bulgaria. We believe that lawmaking must be based on strict postulates in order for high-quality and effective laws to be adopted by the National Assembly. The normative basis of legal reality are legal acts. Among them, for the Civil law system, such as the legal system of the Republic of Bulgaria in particular, laws play an extremely important role as a source of law. The primacy of the rule of law is a fundamental point in lawmaking. Hence the enormous importance of the issue of the quality of the current legislation in observing the rule of law. The more perfect the legislation is, the more correctly it regulates public relations and creates legal guarantees for the rule of law, the more fully it corresponds to scientific requirements, the easier the task of strengthening the rule of law will be accomplished.

This important issue is also related to legal technique. Legal science comes to the rescue, deriving fundamental postulates in this direction. The contribution of this study is the detailed examination of the rules of legal technique and their understanding in a new light based on the developing modern legislation.

Last but not least, some more important legislative acts may be subjected to preliminary and nationwide discussion (public debate), and the proposals made during this discussion should be assessed and possibly adopted by the legislator. It should not be forgotten that during the preliminary discussion of the draft laws in the legislative committee of the National Assembly, scientific specialists in the relevant field and prominent scholars in the relevant legal branch may be involved.

1.2. Горанов, Г. (2024). Критиката на Томас Хобс към съдиите от общото право. Съвременно право, (3), 74-94. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1287342>

Резюме: Доктрината на Хобс за същността на съдебната функция е получила малко внимание от учените в българската правна теория. Хобс излага своята доктрина за съдебната функция до голяма степен като коментира идеите на съдия Едуард Коук. Когато се представя теорията за правото на Хобс, обичайно е да се подчертае спорът му със съдия Коук, с който той започва добре известния си Диалог, макар и без да се споменава значението, което това има при определянето на естеството на съдебната функция. Един от pasajите, които привличат най-голямо внимание на учените, е този, в който Хобс опровергава доктрината на Коук относно връзката между закон и разум. И двамата са съгласни, че законът въплъщава разума, но се различават по отношение на това чий разум въплъщава.

Summary: Hobbes's doctrine of the nature of the judicial function has received little scholarly attention in Bulgarian legal theory. Hobbes laid out his doctrine of the judicial function largely by commenting on the ideas of Justice Edward Coke. When Hobbes's theory of law is presented, it is customary to emphasize his dispute with Justice Coke, with which he opens his well-known Dialogue, though without mentioning the significance it had in determining the nature of the judicial function. One of the passages which has attracted the greatest attention of scholars is that in which Hobbes refutes Coke's doctrine of the relation between law and reason. Both agree that the law embodies reason, but differ on whose reason it embodies.

II. Доклади, публикувани в сборници от научни конференции.

1.1. Горанова-Спасова, Р., Горанов, Г., Градинарова, Н. (2017). Етични аспекти на скрининговите програми. Сборник доклади от Четиредесета научно-технологична сесия

„Контакт“ на тема „Интердисциплинарната идея в действие“, Интердисциплинарна гражданска академия. Факултет по обществено здраве, МУ-София, Темто, 271-277.

Резюме: Вторичната превенция има за цел да открива и лекува асимптоматични пациенти с рискови фактори или заболяване в предклиничен стадий. В днешно време съществува голямо разнообразие от скринингови програми, което е свързано с развитието на съответните области на медицината (напр. генетичен скрининг, скрининг за рак и др.). В нашето изследване правим преглед на литературата относно етичните аспекти на скрининговите програми.

Summary: Secondary prevention aims to detect and treat asymptomatic patients with risk factors or a disease in a preclinical stage. Nowadays there is a wide variety of screening programs which is related to the development of relevant areas of medicine (e.g. genetic screening, cancer screening, etc.). In our study we make a review of the literature on the ethical aspects of screening programs.

1.2. Горанов, Г. (2025). Правните принципи – генезис, същност, развитие, „Правните принципи и тяхната роля и значение за развитие на правото: Сборник с доклади от Международна научна конференция, организирана от ЮФ, УНСС, и Алумни клуб на завършилите ЮФ, УНСС“, проведена на 24 октомври 2024 г. в УНСС – София. Т. 1, 170-183, София: Академично издателство – УНСС.

Резюме: Общите принципи на правото са съвкупност от понятия, ръководни идеи, основни принципи, които проникват в цялата правна система и подчиняват на себе си всички останали правни явления. Правните принципи са основни положения, които имат постоянен характер и метафизична основа. Принципите в правото не произтичат от реалността, а точно обратното – принципите създават правна реалност.

Правните принципи, дори тези, които не са изрично дефинирани правни норми, имат нормативен, макар и косвено нормативен характер. Принципите на правото представляват основен стълб на днешните демокрации, не само защото придават смисъл на регулаторната система на дадена страна, но и защото служат за насочване на съдиите при решаване на правни дела.

Summary: The general principles of law are a set of concepts, guiding ideas, basic principles that permeate the entire legal system and subordinate all other legal phenomena to themselves. Legal principles are basic propositions that have a permanent character and a metaphysical basis. Principles in law are not derived from reality, but quite the opposite – principles create legal reality.

Legal principles, even those that are not explicitly defined legal norms, have a normative, albeit indirectly normative character. Principles of law constitute a fundamental pillar of today's democracies, not only because they give meaning to a country's regulatory system, but also because they serve to guide judges in resolving legal cases.

III. Доклади, публикувани в сборници от научни конференции, индексирани в международни бази данни с научна информация.

1.1. Горанов, Г. (2024). Правото като гарант за сигурността в обществото. В Предизвикателства пред правното регулиране в България: Сборник с доклади от научна конференция проведена на 31 октомври 2023 г. в Голяма и Малка конферентни зали, УНСС, София (с. 448-460). София: Издателски комплекс - УНСС.

Резюме: Сред преследваните от правото цели са справедливостта, общото благо и правната сигурност. Правната сигурност като цел на правото също представлява ценност за самото право и е част от неговата концепция. Подходът към дефинирането ѝ отваря пътища в различни насоки, които трябва да бъдат изследвани. Този доклад ще анализира различните значения, произтичащи от нейните основни разделения, основните ѝ проявления в правната система и нейните основни проблеми.

Summary: Among the goals pursued by law are justice, the common good and legal certainty. Legal certainty as a goal of law also represents a value for law itself and is part of its concept. The approach to its definition opens paths in different directions that need to be explored. This report will analyze the different meanings arising from its main divisions, its main manifestations in the legal system and its main problems.

IV. Цитирания, установени в научни издания, реферирани и индексирани в утвърдени международни бази данни с научна информация.

1.1.Цитираща публикация:

Vasileva, Z. (2024). Юридическият дискурс в публичната комуникация. Медии и език, 1(15), 178-186.

Цитирана публикация:

Горанов, Г. (2023). Юридическа техника в законотворчеството Eastern Academic Journal, (3), ISSN: (online) 2367-7384, 79-97

Резюме на цитираща публикация: Ефективна правна комуникация е тази, при която адресатът не само успява да получи и разбере адресираното до него съобщение, но и предприема конкретно поведение, реагира с приемане или отричане. Именно тук е ролята на медиите като транслатори в информационния поток от институциите към обществото, както и обратно. Успяват ли те да реализират тази своя функция и кои са най-честите проблеми при разбирането и комуникирането на правните термини.

Summary of citing publication: An effective legal communication is one in which the recipient not only receives and comprehends the message addressed to him, but also responds with acceptance or rejection by engaging in a particular behavior. The media's function as interpreters in the information flow between institutions and society is seen here, as well as vice versa. What are the most typical issues with comprehending and expressing legal terms, and do they succeed in realizing this function of theirs?

Резюме на цитирана публикация: Настоящата статия е продиктувана от все повече влошаващата се практика по законодателство в Р. България. Считаме, че законотворчеството трябва да се опира на строги постулати, за да бъдат приемани качествени и ефективни закони от Народното събрание. Нормативната основа на правната действителност са юридическите актове. Между тях за континенталната правна система, каквато е в частност правната система на Р. България, изключително важна роля имат законите като източник на правото. Приматът на правовата държава е основен момент в нормотворчеството. Оттам и огромното значение, което има въпросът за качеството на действащото законодателство при спазването на законността. Колкото по-съвършено е

законодателството, колкото по-правилно то регулира обществените отношения и създава юридически гаранции за правостта, колкото по-пълно съответства на научните изисквания, толкова по-лесно ще бъде изпълнена задачата по укрепването на правовата държава.

Този важен въпрос е свързан и с юридическата техника. На помощ идва правната наука, която извежда фундаментални постулати в тази насока. Принос на настоящото изследване е подробното разглеждане на правилата на юридическата техника и осмислянето им в нова светлина на база развиващото се съвременно законодателство.

Не на последно място някои по-важни законодателни актове могат да бъдат подлагани и на предварително и всенародно обсъждане (обществен дебат), като предложенията, които се правят при това обсъждане следва да бъдат преценени и евентуално възприети от законодателя. Не бива да се забравя, че при предварителното обсъждане на законопроектите в законодателната комисия на Народното събрание могат да бъдат привлечени научни специалисти в съответната област и изтъкнати учени в съответния правен отрасъл.

Summary of cited publication: This article is dictated by the increasingly deteriorating practice of legislation in the Republic of Bulgaria. We believe that lawmaking must be based on strict postulates in order for high-quality and effective laws to be adopted by the National Assembly. The normative basis of legal reality are legal acts. Among them, for the Civil law system, such as the legal system of the Republic of Bulgaria in particular, laws play an extremely important role as a source of law. The primacy of the rule of law is a fundamental point in lawmaking. Hence the enormous importance of the issue of the quality of the current legislation in observing the rule of law. The more perfect the legislation is, the more correctly it regulates public relations and creates legal guarantees for the rule of law, the more fully it corresponds to scientific requirements, the easier the task of strengthening the rule of law will be accomplished.

This important issue is also related to legal technique. Legal science comes to the rescue, deriving fundamental postulates in this direction. The contribution of this study is the detailed examination of the rules of legal technique and their understanding in a new light based on the developing modern legislation.

Last but not least, some more important legislative acts may be subjected to preliminary and nationwide discussion (public debate), and the proposals made during this discussion should be assessed and possibly adopted by the legislator. It should not be forgotten that during the

preliminary discussion of the draft laws in the legislative committee of the National Assembly, scientific specialists in the relevant field and prominent scholars in the relevant legal branch may be involved.