



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### СТ А Н О В И Щ Е

от: проф. д-р Надежда Христова Христова  
научна специалност: 3.6. Право (Административно право и административен процес)  
висше училище: Университет за национално и световно стопанство  
относно: конкурс за професор по научна специалност „Теория на държавата и правото (философия на правото)“, научно направление 3.6. Право в УНСС.

#### **1. Информация за конкурса**

Конкурсът е обявен за нуждите на Катедра „Публичноправни науки“ в Юридическия факултет на УНСС съгласно Решение на АС № 5/10.12.2025 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 656/06.03.2026 г. на Ректора на УНСС.

#### **2. Кратка информация за кандидатите в конкурса**

В конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионалното направление 3.6. Право, научна специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“ в УНСС участва единствен кандидат - доц. д-р Светла Маринова Кънева, която е представила необходимите документи.

### **3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност**

Доцент д-р Светла Кънева изпълнява както *минималните национални изисквания* към научната и преподавателска дейност за заемане на акад. длъжност „професор“ съгласно ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ в Научна област 3. Социални, стопански и правни науки, Професионално направление 3.6. Право, така и *допълнителните* – количествени и качествени, *изисквания* на УНСС за заемане на академичната длъжност „професор“. В този смисъл е Заключението на Съвета по хабилитация на УНСС, обективизирано в т. 1 от Протокол №11/06.11.2025 г.

### **4. Оценка на учебно-преподавателската дейност**

Вълнуващо е когато рецензентът може да сподели собствено преживяване от контакта си с кандидата за академична длъжност. Имам отлични впечатления от преподавателската дейност на доц. Кънева още от момента, в който, постъпи в Катедрата през 2005 г. След като стана доцент през 2014 г. в Юридическия факултет на УНСС доц. Светла Кънева ръководи лекционните курсове по дисциплините Обща теория на правото, Общо учение за държавата и Философия на правото пред студентите от специалност Право в първи курс. Казаното по-горе ми дава основание да заключа, че доц. Кънева е много добре подготвена за ангажиментите и отговорностите, свързани с академичната длъжност по настоящия конкурс.

### **5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации**

За участие в конкурса за „професор“ в УНСС доц. д-р Светла Кънева е представила една монография, един учебник, 11 статии и 15 доклада, публикувани в нерепубликани списания с научно рецензиране или в редактирани

колективни томове. Има и много цитати, видно от представената карта за изпълнение на количествените изисквания в УНСС.

Основният труд, представен в конкурса е монографията „Мярата на правото“ (АИ – УНСС, С, 2024г., ISBN 978-619-232-861-0). Това е първото монографично и цялостно изследване на мярата на правото в българската правна дотрина за последните 40 години. Структурата му обхваща увод, три глави, заключение и библиография и е с обем от 209 стр.

Монографията е обхванала философско-правната, социологическа и теоретична трактовка на понятието мяра на правото. Акцентът е поставен на правния смисъл в теорията и философията на правото като мярата на правото е продължение и конкретизация на смисъла на правото. Авторът извежда смислови и структурни връзки между понятията, което е задача на фундаменталните науки. Закономерно правната мяра следва правния смисъл, който има свои концентриран израз в правните принципи, понятие което авторът също е изследвал в предишни свои разработки.

Мярата на правото е изведена чрез анализ на характеристики на правния смисъл каквито са двустранност, правилност, справедливост, поливариантност на правния смисъл. Мярата на правото е анализирана чрез ползата от благата за субектите, тя е изведена като качествено-количествен съдържателен критерий в правото, като израз на фундаменталната полезност на правото за правните субекти.

Мярата на правото е разгледана и в съпоставка с понятията целесъобразност и законосъобразност. Мярата на правото вярно и последователно е обобщена и определена като синоним на законосъобразност. Мярата на правото е обоснована като фундаментално понятие на Общата теория на правото и на Философията на правото в достъпа на правните субекти до благата, като правнотеоретичните проявления се изразяват в права, задължения, заповеди, забрани, императиви. Положително впечатление прави познаването и адекватното боравене с водещи

представители на съвременния правнотеоретичен дебат каквито са тези на Джоузеф Раз, Мишел Тропер, Роналд Дуоркин и други.

Статии и докладите, представени в конкурса за академичната длъжност „професор“ в УНСС доц. Кънева анализира други, свързани с мярата на правото, философско правни категории като основание на правото, принцип на правото, правен интерес, цел на правото. Прави впечатление задълбочения философскоправен и теоретичен анализ, които присъстват във всички нейни изследвания.

#### **6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидатите**

Безспорен принос на изследването за мярата на правото е прилагането на феноменологичен подход във Философията на правото. Доц. Кънева цялостно разработва и последователно прилага този подход в своите изследвания като разработва смислови правни понятия и търси връзката между тях в рамките на правото като смислова система.

Приносен характер има и доказването на аналитично-познавателната, а не само нормативно-описателна същност на изследваните понятия, като по този начин е развито и епистемологичното познавателно направление в Общата теория на правото. Не на последно място приемам поддържаната и анализирана теза, според която аргументативно-смисловата субстанция на правото се съдържа не само в правните норми, а също и в правните принципи, в правния интерес, във всяка правна форма. По този начин изследванията на доц. Светла Кънева действително доказват връзката на правото с другите социални системи, както и обогатяват догматичната част на Общата теория на правото.

## **7. Основни критични бележки и препоръки към кандидатите**

Споделената до тук оценка за кандидата в конкурса ми дава основание да отбележа, че нямам критични бележки, а само една препоръка. Тя се свежда до включване и опростяване доколкото е възможно на анализа за мярата на правото в учебника по Философия на правото. Това би обогатило и разширило правното знание и хоризонта на мислене у студентите, които имат интерес към Философията на правото и Общата теория на правото. Отправената препоръка не омаловажава научните приноси на монографията и направените обобщения от автора.

## **8. Заключение**

Оценката на всички представени материали по конкурса показва, че доц. д-р Светла Маринова Кънева отговаря напълно на изискванията на Закона за развитие на академичния състав, на Правилника за приложението му, както и на допълнителната нормативна уредба на УНСС относно условията и реда за заемане на академични длъжности. **Безспорната експертиза на кандидата в конкурса ми дава основание да дам положителната си оценка и да гласувам убедено „За“ избора на доц. д-р Светла Маринова Кънева за „Професор“ в професионално направление 3.6 Право, научна специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“.**

31.03.2026 г.

София

проф. д-р Надежда Христова



**OPINION**

by: Prof. Dr Nadezhda Hristova Hristova

Academic discipline: 3.6. Law (Administrative Law and Administrative Procedure)

Higher education institution: University of National and World Economy

regarding: competition for a professorship in the academic discipline “Theory of the State and Law (Philosophy of Law)”, academic field 3.6. Law at UNWE.

**1. Information about the competition**

The competition has been announced for the needs of the Department of Public Law Sciences at the Faculty of Law of UNWE in accordance with Academic Council Decision No. 5/10 December 2025. I am a member of the academic jury for the competition in accordance with Order No. 656/06.03.2026 of the Rector of UNWE.

**2. Brief information about the candidates in the competition**

In the competition for the academic post of “Professor” in the professional field 3.6. Law, scientific speciality “Theory of State and Law (Philosophy of Law)” at UNWE, there is a single candidate – Assoc. Prof. Dr Svetla Marinova Kaneva, who has submitted the necessary documents.

**3. Fulfilment of the requirements for the academic post**

Associate Professor Dr Svetla Kaneva fulfils both *the minimum national requirements* for research and teaching activities in accordance with the Higher Education Act (HE Act) and the Regulations for the Implementation of the Higher

Education Act (RIHE Act) in Scientific Field 3. Social, Economic and Legal Sciences, Professional Field 3.6. Law, as **well as *the additional*** – quantitative and qualitative – *requirements* of UNWE for holding the academic position of ‘professor’. This is the conclusion of the UNWE Habilitation Council, as set out in point 1 of Minutes No. 11/06.11.2025.

#### **4. Assessment of teaching and academic activity**

It is exciting when a reviewer can share their own experience of their contact with the candidate for an academic post. I have had an excellent impression of Assoc. Prof. Kaneva’s teaching from the moment she joined the Department in 2005. After becoming an associate professor in 2014 at the Faculty of Law of the University of National and World Economy, Assoc. Prof. Svetla Kaneva has been leading the lecture courses in General Theory of Law, General Theory of the State and Philosophy of Law for first-year Law students. The above gives me grounds to conclude that Assoc. Prof. Kaneva is very well prepared for the duties and responsibilities associated with the academic post in this competition.

#### **5. Brief description of the academic works/publications submitted**

For her application for the position of “Professor” at UNWE, Assoc. Prof. Dr Svetla Kaneva has submitted one monograph, one textbook, 11 articles and 15 papers, published in non-indexed peer-reviewed journals or in edited collective volumes. There are also many citations, as evidenced by the submitted chart demonstrating compliance with the quantitative requirements at UNWE.

The main work submitted in the competition is the monograph “The Measure of Law” (AI – UNWE, Sofia, 2024, ISBN 978-619-232-861-0). This is the first monographic and comprehensive study of the measure of law in Bulgarian legal

doctrine over the last 40 years. Its' structure comprises an introduction, three chapters, a conclusion and a bibliography, and it runs to 209 pages.

The monograph covers the philosophical-legal, sociological and theoretical interpretation of the concept of the measure of law. The emphasis is placed on the legal meaning in the theory and philosophy of law, as the measure of law is a continuation and concretisation of the meaning of law. The author establishes semantic and structural links between the concepts, which is the task of the fundamental sciences. Logically, the legal measure follows the legal meaning, which finds its concentrated expression in legal principles, a concept which the author has also examined in his previous works.

The measure of law is derived through an analysis of the characteristics of legal meaning, such as bilateralism, correctness, justice and the polyvariant nature of legal meaning. The measure of law is analysed through the benefit of the goods for the subjects; it is derived as a qualitative-quantitative substantive criterion in law, as an expression of the fundamental utility of law for legal subjects.

The measure of law is also examined in comparison with the concepts of expediency and legality. The measure in law is correctly and consistently summarised as being defined as a synonym for legality. The measure of law is established as a fundamental concept of General Theory of Law and Philosophy of Law in legal subjects' access to benefits, with its legal-theoretical manifestations expressed in rights, obligations, commands, prohibitions and imperatives. A positive impression is made by the author's familiarity with and adept handling of leading figures in the contemporary legal-theoretical debate, such as Joseph Raz, Michel Tropper, Ronald Dworkin and others.

In the articles and papers submitted for the competition for the academic post of "professor" at the University of National and World Economy, Associate Professor Kaneva analyses other philosophical and legal categories related to the measure of law, such as the basis of law, the principle of law, legal interest and the purpose of law. The in-depth philosophical-legal and theoretical analysis present in all her research is particularly noteworthy.

## **6. A summary assessment of the candidates' main scientific and applied scientific contributions**

An indisputable contribution of the research on the measure of law is the application of a phenomenological approach in the Philosophy of Law. Assoc. Prof. Kaneva comprehensively develops and consistently applies this approach in her research by elaborating on meaningful legal concepts, seeking the connection between them within the framework of law as a system of meaning.

Another significant contribution lies in demonstrating the analytical-cognitive, rather than merely normative-descriptive, nature of the concepts under investigation, thereby advancing the epistemological cognitive strand within the General Theory of Law. Last but not least, I accept the thesis put forward and analysed, according to which the argumentative and semantic substance of law is contained not only in legal norms, but also in legal principles, in legal interest, and in every legal form. In this way, the research of Assoc. Prof. Svetla Kaneva effectively demonstrates the connection between law and other social systems, whilst also enriching the dogmatic part of the General Theory of Law.

## **7. Key critical comments and recommendations for the candidates**

The assessment of the candidate in the competition shared thus far gives me grounds to note that I have no critical comments, but only one recommendation. It boils down to including and simplifying, as far as possible, the analysis of the measure of law in the Philosophy of Law textbook. This would enrich and broaden the legal knowledge and intellectual horizons of students interested in the Philosophy of Law and General Theory of Law. The recommendation made does not detract from the academic contributions of the monograph or the generalisations made by the author.

## 8. Conclusion

The assessment of all materials submitted for the competition shows that Assoc. Prof. Dr Svetla Marinova Kaneva fully meets the requirements of the Law on the Development of Academic Staff, the Regulations for its implementation, as well as the additional regulations of the UNWE concerning the conditions and procedures for holding academic posts. **The candidate's indisputable expertise in the competition gives me grounds to give a positive assessment and to vote with conviction 'For' the appointment of Assoc. Prof. Dr Svetla Marinova Kaneva as 'Professor' in professional field 3.6 Law, scientific speciality 'Theory of the State and Law (Philosophy of Law)'.**

31 March 2026

Sofia

Prof. Dr Nadezhda Hristova