



## УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

### **СТ А Н О В И Щ Е**

От: проф. д-р Ганета Минкова Минкова  
Научна специалност: Данъчно право  
Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Относно: конкурс за Професор по научна специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“, професионално направление 3.6. Право в УНСС

#### **1. Информация за конкурса**

Конкурсът за професор е обявен за нуждите на Катедра „Публичноправни науки“ в Юридическия факултет на УНСС съгласно Решение на АС № 5/10.12.2025 г. В състава на научното жури участвам съгласно Заповед № 656/06.03.2026 г. на Ректора на УНСС.

#### **2. Кратка информация за кандидатите в конкурса**

Единствен кандидат в обявения конкурс е доцент д-р Светла Маринова Кънева.

Доц. Кънева е родена в гр. Разград и завършва Юридическия факултет на Софийския университет, специалност право през 2002 г. След проведен конкурс по Теория на държавата и правото постъпва като асистент в Катедра „Публичноправни науки“ на ЮФ на УНСС. Защитава докторска степен през 2010 г. на тема „Принципите на правото“. От 2014 г. е доцент по Теория на държавата и правото и от тогава изнася лекционните курсове по Обща теория на правото, Общо учение за държавата и Философия на правото пред студентите от специалност право.

#### **3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност**

Доц. Светла Кънева е депозирала необходимите документи, доказващи изпълнението на изискванията за научната и преподавателска дейност съгласно

ЗРАСРБ, така и ППЗРАСРБ в професионално направление 3.6. Право, както и допълнителните – количествени и качествени - изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“ в УНСС. Видно от представеното доц. д-р Светла Кънева надвишава минималния брой точки по националните, и по допълнителните изисквания на УНСС, което доказва необходимата ѝ експертиза.

#### **4. Характеристика на представените научни трудове**

В конкурса доц. д-р Светла Кънева е представила една монография, 11 статии, 15 доклади и един учебник по водената от нея дисциплина - Философия на правото. Представената карта на доц. Светла Кънева доказва и наличието на много цитати от различни представители на науката, което говори за нейната известност в доктрината.

Основният труд, с който кандидатът участва в конкурса, е монографията „Мярата на правото“, УНСС, С, 2024г., ISBN 978-619-232-861-0. Това е едно аналитично и цялостно изследване на понятието „мяра“ във Философията на правото и в Общата теория на правото. В този смисъл трудът попълва една празнота в доктрината, а също представлява и задълбочен резултат от научните търсения на автора.

Монографията обхваща фундаментални за теорията и философията на правото въпроси като смисъл, същност и съдържание на правото, те са аргументирани чрез понятията „принцип“, „интерес“ и „мяра“ на правото. В изследванията на автора, включително и в настоящия труд, доц. Светла Кънева извежда смисъла на правото като основополагащо понятие във Философията на правото и в Общата теория на правото. Мярата на правото е обоснована като продължение и конкретизация на смисъла на правото, който има концентриран израз в правните принципи. Него правото влага и конкретизира в мярата на правото като фундаментално качество на правната система, сочещо функцията на правото да разпределя и отмерва полезността на благата за субектите. Правната мяра е изведена като израз на обществено съзнание, състояние на общата воля, на обективната правна система, зададена за индивидуалното съзнание на субектите.

Мярата на правото е обобщена като носител на съдържанието на правото, на количеството и обема правна власт, която обективният ред задава (предоставя или задължава) на субектите на правото с оглед притежание и обмен на правнозначими блага. Предвид ползата от благата за субектите,

мярата на правото е анализирана като качествено-количествен съдържателен критерий в правото, като израз на фундаменталната полезност на правото за субектите.

От философско-социологическа позиция мярата на правото е съпоставена с понятията целесъобразност и законосъобразност, застъпена е тезата, че тя е синоним на понятието „законосъобразност“. Адекватно на философско-теоретичните задачи на труда, авторът обобщава, че мярата на правото съдържа модела на правото, тя е критерий, чрез който се преценява съответствието между регулирано и регулатор, тя надхвърля нормите и покрива всичко правно. Правната мяра носи функцията на правото да отмерва обема и количеството полезност на благата за субектите предвид тяхното правно качество в разпределителните и обменни отношения. Уточнено е, че характерът на благата и различните позиции на участниците в обществените отношения са причината за правното насочване и отмерване на обществените отношения към индивидуалното съзнание на субектите чрез мярата на правото.

Доц. Светла Кънева познава и коментира тезите на изтъкнати представители на съвременната правна теория и философия на правото. Анализирайки Джоузеф Раз, Мишел Тропер и Роналд Дуоркин и други, кандидатът аргументира смисловата същност на правото и на правната мяра, което е нейна основна теза. Тома е фундаментално-смислово, правноконкретизиращо и правноразпределящо свойство на правото. Едновременно с това авторът доказва и друга своя теза, според която правото действа в синхрон с другите социални системи, като черпи от тях причини за своето действие.

Закономерно монографията анализира общотеоретичните прояви на мярата на правото, които намират израз в правните позиции: права, задължения, заповеди, забрани, императиви. Застъпен е изводът, че не само корелацията „права-задължения“ отразява фундаменталната същност на правото да отмерва неговото съдържание. Мярата на правото очертава съдържанието на правото, което следва правното качество на субектите. Тя не е в съдържанието на правните позиции (собственик, купувач), а е в обема на съдържанието на позицията, свързан с качеството на страната, съответно на двете страни. Обобщено е, че мярата на правото очертава вида и обема на правна власт за субектите с оглед ползване, потребяване и придобиване на блага, тя е синоним на правнодължимото в правото. Тя е изведена като фундаментално понятие,

което надхвърля нормите, и покрива всичко правно, защото носи функцията на правото да отмерва, съдържа обема и количеството полезност на благата за субектите.

Същността и генезиса на правната мяра, израз на колективно правно съзнание, са изведени чрез анализ на понятията „правоотношение“ и „правна връзка“. Направен е изводът, че мярата на правото се съдържа в правната връзка, а правоотношението изразява общата задължителност (императивност) на реда за субектите на правото.

Статиите и докладите, депозиращи в конкурса, анализират характеристики на понятието „мяра на правото“. Те обосновават също понятийната и функционална връзка между мярата на правото и до тук изследваните от кандидата понятия в Общата теория на правото и Философията на правото. В този смисъл доц. Светла Кънева е анализираща чрез феноменологичен и епистемологичен подход към правото понятия като „правен принцип“, „правен интерес“, „основание на правото“, „цел на правото“ и други.

## **5. Оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидатите**

С приносен характер е изследването на взаимосвързани интердисциплинарни понятия като „принцип“, „интерес“, „мяра на правото“, които са проследени и обосновани в тяхната функционална връзка за правото като смислова система, което е основна задача на Общата теория на правото.

Посредством използвания феноменологичен и епистемологичен подход авторът обосновава аналитично-познавателната и аргументативно-смисловата субстанция на правото, а не само нормативно-описателна и формална същност на правото.

## **6. Заключение**

Цялостното ми заключение по представените материали в конкурса е, че доц. д-р Светла Маринова Кънева напълно отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав, на Правилника за приложението му, както и на допълнителната нормативна уредба на УНСС относно условията и реда за заемане на академични длъжности. Давам положителна оценка и препоръчвам убедено на Научното жури да приеме положително решение да предложи на Факултетния съвет при Юридически факултет на УНСС доц. д-р Светла

Маринова Кънева да заеме академичната длъжност „Професор“ в професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“.

7.04.2026 г.

София

проф. д-р Ганета Минкова



О P I N I O N

From: Prof. Dr. Ganeta Minkova Minkova  
Field of Study: Tax Law  
Sofia University "St. Kliment Ohridski"

Regarding: Competition for the position of Professor in the academic field "Theory of State and Law (Philosophy of Law)," professional field 3.6. Law at UNWE

**1. Information about the competition**

The announced competition for a professor is for the needs of the Department of Public Law Sciences at the Faculty of Law of UNWE, in accordance with Academic Council Decision No. 5/10 December 2025. I am a member of the academic jury for the competition in accordance with Order No. 656/06.03.2026 of the Rector of UNWE.

**2. Brief Information on the Candidates in the Competition**

The sole candidate in the announced competition is Associate Professor Dr. Svetla Marinova Kaneva.

Assoc. Prof. Kaneva was born in Razgrad and graduated from the Faculty of Law at Sofia University with a degree in law in 2002. Following a competitive selection process in the Theory of State and Law, she joined the Department of Public Law Sciences at the Faculty of Law of the University of National and World Economy (UNWE) as an assistant professor. She defended her doctoral dissertation in 2010 on the topic "The Principles of Law." Since 2014, he has been an associate professor of Theory of State and Law and has been teaching courses in General Theory of Law, General Theory of the State, and Philosophy of Law to law students.

**3. Fulfilment of the requirements for holding the academic position**

Associate Professor Svetla Kaneva has submitted the necessary documents proving her fulfilment of the requirements for research and teaching activities in

accordance with the Higher Education Act and the Regulations for the Implementation of the Higher Education Act in professional field 3.6. Law, as well as the additional—quantitative and qualitative—requirements for holding the academic position of “professor” at UNWE. As evident from the submitted materials, Assoc. Prof. Dr. Svetla Kaneva exceeds the minimum number of points required by both the national criteria and the additional requirements of UNWE, which demonstrates the necessary expertise.

#### **4. Overview of the Academic Works Submitted**

In the competition, Assoc. Prof. Svetla Kaneva, Ph.D., submitted one monograph, 11 articles, 15 conference papers, and one textbook on the course she teaches—Philosophy of Law. The bibliography submitted by Assoc. Prof. Svetla Kaneva also demonstrates the presence of numerous citations from various scholars, which attests to her prominence in the field.

The main work with which the candidate is participating in the competition is the monograph "The Measure of Law", UNWE, Sofia, 2024, ISBN 978-619-232-861-0). This is an analytical and comprehensive study of the concept of measure in the Philosophy of Law and General Theory of Law. In this sense, the work fills a gap in the doctrine and also represents a natural outcome of the author’s scholarly research.

The monograph addresses fundamental issues in the theory and philosophy of law, such as the meaning, essence, and content of law, which are explored through the concepts of principle, interest, and the measure of law. In her research, including this work, Assoc. Prof. Svetla Kaneva identifies the meaning of law as a foundational concept in the Philosophy of Law and in General Theory of Law. The measure of law is grounded as a continuation and concretization of the meaning of law, which finds its concentrated expression in legal principles. It is this meaning that law embodies and concretizes in the measure of law as a fundamental quality of the legal system, pointing to the function of law to distribute and measure the utility of goods for subjects. The legal measure is presented as an expression of public consciousness, a state of the general will, and the objective legal system established for the individual consciousness of subjects.

The measure of law is defined as the vehicle for the content of law, for the extent and scope of legal authority that the objective legal order assigns (grants or imposes)

upon legal subjects with a view to the possession and exchange of legally significant benefits. Given the benefit of these goods to the subjects, the measure of law is analyzed as a qualitative and quantitative substantive criterion in law, as an expression of the fundamental utility of law for the subjects.

From a philosophical and sociological perspective, the measure of law is contrasted with the concepts of expediency and legality, and the thesis is advanced that it is synonymous with the concept of legality. In line with the philosophical and theoretical objectives of the work, the author concludes that the measure of law embodies the model of law; it is a criterion by which the correspondence between the regulated and the regulator is assessed; it transcends norms and encompasses everything legal. The legal measure fulfills the function of law in measuring the volume and quantity of utility of goods for subjects, given their legal status in distributive and exchange relations. It is specified that the nature of goods and the different positions of participants in social relations are the reason for the legal orientation and measurement of social relations toward the individual consciousness of subjects through the measure of law.

Associate Professor Svetla Kaneva is familiar with and draws upon the works of prominent figures in contemporary legal theory and philosophy of law. By analyzing Joseph Raz, Michel Tropper, Ronald Dworkin, and others, the candidate argues for the semantic essence of law and legal standards, which constitutes her central thesis. It is a fundamentally meaningful, legally concretizing, and legally distributive property of law. At the same time, the author also proves another of her theses, according to which law operates in sync with other social systems, drawing from them the reasons for its operation.

The essence and genesis of the legal measure, as an expression of collective legal consciousness, are derived through an analysis of the concepts of legal relationship and legal connection. The conclusion is drawn that the legal measure is contained within the legal connection, while the legal relationship expresses the general binding nature (imperative character) of the legal order for legal subjects.

The articles and papers submitted to the competition analyze the characteristics of the concept of the measure of law. They substantiate the conceptual and functional connection between the measure of law and the concepts in general legal theory and the philosophy of law previously examined by the candidate. In this sense, Assoc. Prof. Svetla Kaneva has analyzed, through a phenomenological and epistemological

approach to law, concepts such as legal principle, legal interest, basis of law, purpose of law, and others.

## **5. Assessment of the candidates' major scientific and applied scientific contributions**

The study of interrelated interdisciplinary concepts such as principle, interest, and measure of law—which are traced and substantiated in their functional relationship to law as a system of meaning, a fundamental task of the General Theory of Law—is of significant value.

Through the phenomenological and epistemological approach employed, the author substantiates the analytical-cognitive and argumentative-semantic substance of law, rather than merely its normative-descriptive and formal essence.

## **6. Conclusion**

My overall conclusion based on the materials submitted for the competition is that Assoc. Prof. Svetla Marinova Kaneva fully meets the requirements of the Academic Staff Development Act, the Regulations for its Implementation, as well as the additional regulations of UNWE regarding the conditions and procedures for holding academic positions. I give a positive assessment and strongly recommend that the academic jury make a positive decision for Assoc. Prof. Dr. Svetla Marinova Kaneva to hold the academic position of “Professor” in professional field 3.6. Law, scientific specialty “Theory of the State and Law (Philosophy of Law).”

April 7, 2026

Sofia

Prof. Dr. Ganeta Minkova