

До
Членовете на научното жури, сформирани със
Заповед № 656 от 06.03.2026 г. на Заместник-
ректора по научноизследователската дейност
(НИД) на Университета за национално и
световно стопанство (УНСС) относно конкурс за
заемане на академичната длъжност „професор“
по област на висше образование 3. „Социални,
стопански и правни науки“, професионално
направление 3.6. „Право“, научна специалност
„Теория на държавата и правото (Философия на
правото)“

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.ю.н. Георги Петров Пенчев, Юридически факултет на
Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ относно конкурс за
заемане на академичната длъжност „професор“ по област на висше
образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално
направление 3.6. „Право“, научна специалност „Теория на държавата и
правото (Философия на правото)“ в УНСС

Уважаеми членове на научното жури,

Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед
№ 656 от 06.03.2026 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС.
Представям на Вашето внимание рецензията си, изготвена на основание
чл. 29а от Закона за развитието на академичния състав в Република
България (ЗРАСРБ – ДВ, бр. 38 от 2010 г., изм. и доп.), чл. 61 от
Правилника за прилагане на Закона за развитието на академичния състав в
Република България, приет с ПМС № 202 от 10.09.2010 г. (ППЗРАСРБ –
ДВ, бр. 75 от 2010 г., изм. и доп.) и чл. 36, ал. 3, т. 3, б. „б“ от Правилника
за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни
степенни и за заемане на академични длъжности в УНСС
(ПОПКПНСЗАДУНСС – В: Университет за национално и световно
стопанство [онлайн]. [прегледан 22.01.2026]. Достъпно от:
<https://www.unwe.bg/Uploads/Main/49df9> Правилник за организацията и
провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане
на академични длъжности в УНСС.pdf).

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Публичноправни науки“ на Юридическия факултет (ЮФ) при УНСС в ДВ бр. 3 от 09.01.2026 г.

2. Информация за кандидатите в конкурса

За участие в конкурса е подал в срок документи само един кандидат – доц. д-р Светла Маринова Кънева от катедра „Публичноправни науки“ на ЮФ при УНСС. Тя е представила в срок необходимите документи за участие в конкурса.

Доц. д-р С. Кънева е завършила ЮФ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ в 2001 г. В 2005 г. е назначена за асистент в ЮФ на УНСС, където от 2008 до 2010 г. е старши асистент, от 2010 до 2012 г. е главен асистент, а от 2014 г. до сега заема академичната длъжност „доцент“. В 2010 г. тя успешно защитава дисертация за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ на тема „Принципите на правото“. В периода 2005-2026 г. тя е участвала в редица научни конференции, а в периода 2003-2006 г. тя е била юрисконсулт в някои търговски дружества.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Видно от представените документи, доц. д-р С. Кънева удовлетворява количествените и качествените изисквания за участие в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по членове 2б, 29 и 29б от ЗРАСРБ, членове 1а и 60 от ППЗРАСРБ и членове 34 и 35 от ПОПКПНСЗАДУНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

За периода 2005-2026 г. доц. д-р С. Кънева е заемала последователно в ЮФ на УНСС академичните длъжности асистент (около 3 години), старши асистент (около 2 години), главен асистент (около 2 години) и доцент (около 12 години). През този период тя е водила упражнения и лекции по учебните дисциплини „Обща теория на правото“, „Общо учение за държавата“, „Философия на правото“ и „Основи на правото“.

Горепосочените факти водят до констатацията за натрупан от нея солиден преподавателски опит и много добра подготвеност за заемане на академичната длъжност „професор“ по научната специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“ в ЮФ на УНСС.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

За участие в конкурса доц. д-р С. Кънева е представила следните публикации: а) монография „Мярата на правото“. София: АИ-УНСС, 2024, 210 с. (хабилитационен труд за заемане на академичната длъжност

„професор”); б) учебник „Философия на правото”. София: ИК-УНСС, 2022, 215 с.; в) 11 научни статии, сред които 1 в Северна Македония и 2 в Румъния, както следва: Към понятието за обществен и правен интерес. - Научни трудове на Русенския университет. Русе, 2014, Т. 53, сер. 7. Правни науки, с. 28–32; The law interest and the law system. – *Philosophica. International Journal of Social and Human sciences*. Tetova (North Macedonia), 2015, Vol. 2, № 3-4, pp. 25-31; About measure of Law. - Научни трудове на Русенския университет. Русе, 2018, Т. 57, сер. 7.1. Правни науки, с. 100-102; About the kinship between the philosophy of law and the general theory of law. - Научни трудове на Русенския университет. Русе, 2019, Т. 58, сер. 7.1. Правни науки, с. 17–22; Към въпроса за генезиса на Общата теория на правото. - Юридически сборник. Бургас, 2020, Т. XXVII, с. 109-114; The Measure of Law as the Focus of Legal Values. - Научни трудове на Русенския университет. Русе, 2022, Т. 61, сер. 7.1. Правни науки, с. 18-22; Мярата на правото в правната система. - Икономически и социални алтернативи. София, 2023, № 1, с. 107-112; Мярата на правото в правоотношението и правната връзка. - Икономически и социални алтернативи. София, 2024, № 2, с. 100-110; Функционални характеристики на мярата на правото. - Годишник на Бургаския свободен университет. Бургас, 2024, Т. L, с. 231-236; The epistemological approach to legal measure as an expression of social consciousness. – *Revue européenne du droit social. Răzvad (Romania)*, 2025, Vol. LXVIII, Issue 3, pp. 42-47; The measure of law as an expression of the legal meaning embedded in customary law. - *The International Journal of Legal and Social Order. Sânmartin (Romania)*, 2025, Vol. 5, № 1, pp. 223-230; г) 15 научни доклади, сред които 1 в Албания, 1 в Сърбия и 1 в Украйна, както следва: Правният интерес като същностна съставка на правото. - В: Социалните права на българските граждани – проблеми и перспективи, интердисциплинарни изследвания. Русе, Издателство на Русенския университет „Ангел Кънчев“, 2015, с. 251-265; Правният интерес като израз и основа на ценностно нормативното отношение към правната действителност. – В: Сборник с доклади от Годишна научна конференция „Проблеми на законодателството и правоприлагането, свързани с развитие на бизнеса в Република България и Европа“, посветена на 100-годишнината от рождението на проф. Веселин Христофоров. София: Издателски комплекс – УНСС, 2015, Т. 2, с. 30-34; От смисъла към същността на правото. – В: Сборник с доклади от научна конференция „Върховенството на закона – предпоставка за развитие на бизнеса и за икономически растеж“. Научни изследвания в памет на проф. д-р Борис Ланджев. София: Издателски комплекс – УНСС, 2016, с. 314-318; Философията на правото и

Критическият метод на Кант в съвременното обяснение на правото. – В: Международна научна конференция „30 години: Преход, поуки, перспективи“, Университет за национално и световно стопанство, Катедра „Маркетинг и стратегическо планиране“. София: Издателски комплекс - УНСС, 2019, с. 455-459; Мярата на правото. – В: Сборник с доклади от Научна конференция „Традиция и развитие на законодателството в сферата на икономиката“, организирана по повод 50-годишнината от приемането на Наказателния кодекс. София: Издателски комплекс – УНСС, 2020, с. 80-84; За взаимовръзката между Философията на правото и Общата теория на правото. – В: „Проблеми и предизвикателства на правното регулиране на интелектуалната собственост“. Международна научна конференция по повод 80-годишната на проф. Божана Неделчева, 16 октомври 2019. София: Издателски комплекс - УНСС, 2020, с. 227-236; The question of the origin of the Philosophy of law. – In: “Digital economy: chances, risks, sustainable development”, University of Niš, Faculty of Economics, Niš, 2020. Niš (Serbia), 2020, pp. 59-64; Further to the question of Natural Law as a topic of the Philosophy of Law. – In: 11th International Scientific Conference of Business Faculty “Economic policy and EU integration”, Durrës, Albania, 27–29 May, 2021, organized by Faculty of Business University “Aleksandër Moisiu”, Durrës. Durrës (Albania), S.a., p. 496-502; Мярата и същността на правото. – В: Сборник с доклади от научна конференция „100 години УНСС – 100 години право в УНСС“, Том I – История, теория и развитие на правото. Актуални проблеми на частното и международното право, организирана по повод 100-годишния юбилей на УНСС, проведена на 12 ноември 2020 г. в Голяма и Малка конферентни зали, УНСС, София, България, под патронажа на проф. Димитър Димитров, ректор на УНСС. София: Издателски комплекс – УНСС, 2021, с. 130-134; Правната мяра като израз и ограничение на свободата. – В: Международна научна конференция „Стратегическо планиране и маркетинг в дигиталния свят“. София: Издателски комплекс – УНСС, 2022, с. 561-565; Ценностни аспекти на мярата на правото. – В: Сборник с доклади от научна конференция „Тридесет години Юридически факултет на УНСС - приемник на вековна традиция в развитието на правната наука и практика“. София: Издателски комплекс – УНСС, 2022, с. 65-69; Legal Measure as an Expression of Legal Meaning in the Digital World. In: Strategic Planning and Marketing in the Digital World. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2023, pp. 162-165; Мярата на правото като конкретизация на правния смисъл. – В: Сборник с доклади от научна конференция „Предизвикателства пред правното регулиране в България“. София: Издателски комплекс – УНСС, 2024, с. 300-311; To the content of

the concept of measure in law. – В: Міжнародного науково-практичного конгресу „Гуманитарні стандарти правових систем у сучасному світі: виклики, рішення, тенденції”, 16 травня 2024 року, Частина 1, 2024, м. Запоріжжя. Запоріжжя (Україна), 2024, с.116-120; Мярата на правото изразява разпределителното свойство на правото. – В: Научни четения на тема „Право, дълг и свобода“, посветени на 300-годишния юбилей от рождението на Имануел Кант и на 125-годишния юбилей от рождението на Цеко Торбов, 26-27 април 2024 г., организирана от Софийския университет „Св. Кл. Охридски“, Юридически факултет, Катедра по теория и история на държавата и правото и Катедра по наказателноправни науки. София: Университетско издателство „Св. „Климент Охридски” (под печат).

Научните и научно-приложни резултати от горепосочената научна продукция се изразяват в обогатяване на съществуващите знания чрез предлаганата новост в изследването на редица правни проблеми. Представената монография в конкурса „Мярата на правото“ има качествата на хабилитационен труд като самостоятелен обект на рецензиране.

6. Оценка на научните и научно-приложните приноси

Научните и научно-приложните резултати на доц. д-р Светла Кънева в областта на теорията на държавата и правото и философията на правото оценявам като подчертано съществени и значими. Сред кръга на представените от нея научни публикации, с оглед на приносите им, най-високо е необходимо да бъде оценен хабилитационният ѝ труд „Мярата на правото“. Същевременно научни и научно-приложни приноси могат да бъдат отбелязани и в научните статии и научните доклади на кандидата в конкурса, а практическа ползност има и нейния учебник по философия на правото.

6.1. Оценка на научните и научно-приложните приноси в хабилитационния труд (монографията) „Мярата на правото“

В структурно отношение тази монография, в качеството ѝ на хабилитационен труд, се подразделя на: а) увод (с. 5-10); б) три глави, подразделени с параграфи, озаглавени както следва: глава I. „Ценностни аспекти на мярата на правото“ (с. 11-64); глава II. „Философски и социологически проекции на мярата на правото“ (с. 65-123); глава III. „Общотеоретични прояви на правната мяра в правната система“ (с. 124-198); в) заключение (с. 199); г) използвана литература (с. 200-209), съдържаща 156 заглавия на кирилица и 55 заглавия на латиница.

Конкретните научни и научно-приложни приноси на доц. д-р С. Кънева в хабилитационния ѝ труд „Мярата на правото“ могат да бъдат изтъкнати обобщено, както следва:

1) оригинално становище за „първичната природа на правото”, която се състои не в заповядването, а в мотивирането към правомерно поведение на правните субекти (с. 5);

2) оригинално становище за мярата на правото като: а) „същностно разпределящо свойство на правото”, което определя неговото съдържание (с. 13, 124-126); б) съсредоточаване на правни ценности, чрез които се обосновава разпределителната функция на правото (с. 13); в) „същностно свойство на правото”, чрез включването ѝ в правните норми и в правните ценности (с. 14); г) конкретизация на правния интерес, изразен в разпределението и обмена на блага между правните субекти (с. 17); д) определяща взаимодействията между хората в обществото, както и съразмерността между субективни права и юридически задължения (с. 21); е) осъществяваща преход от съществуващото към дължимото (с. 23); ж) използваща благото като „център” в предмета на правно регулиране (с. 24), съчетано с много добър анализ на функциите на мярата на правото (с. 127-129);

3) оригинално становище за правното значение на благата като: а) предмет на обществените отношения, свързани с човешките потребности и определящи необходимостта от правно регулиране (с. 23); б) ръководещи правните субекти към определено поведение (с. 24); в) критерий за съпоставяне на „позициите” на правните субекти в обществото (с. 25); г) причина за посоката на развитие на обществените отношения (с. 115-120), съчетано със сполучлив анализ на видовете блага (с. 121-123);

4) оригинално становище за правният смисъл като: а) разпределящ блага между правните субекти чрез мярата на правото (с. 26); б) изразяващ „нормалното и правилното” в развитието на обществените отношения (с. 28); в) детайлизиран в мярата на правото (с. 29);

5) много добър анализ на връзката между мярата на правото и: а) справедливостта и равенството (с. 32-45); б) свободата в правото (с. 45-51); в) противоположностите на волята на отделни правни субекти (с. 51-56); г) ценностно оправданото разпределително свойство на правото (с. 56-64); д) целесъобразността (с. 129-131); е) законосъобразността (с. 131-135); ж) свойството нормативност на правото (с. 136-141); з) „модела” на правото (с. 142-148); и) правните актове и механизма на правно регулиране (с. 148-150); й) правоотношението (с. 150-164); к) правния интерес в правоотношението (с. 164-168); л) „правните позиции” (с. 168-

169); м) субективното право (с. 170-174); н) юридическото задължение (с. 175-181); о) правните заповеди и забрани (с. 181-185); п) двустранните отношения между правните субекти, свързани с разпределение и обмен на блага (с. 185-189); р) конституционните разпоредби (с. 189-198);

б) сполучлив анализ на мястото на мярата на правото в правната система, т.е. като част от правната система (с. 80-91), придружен с оригинално становище за разликата между термините „цялост” и „система” в контекста на правото, според което „цялостта” е „състояние на подреденост” и на отношение между цялото и неговите части, докато „системата” е подход, начин на поставяне на съответните компоненти („нещата”) във връзка и взаимна зависимост (с. 82);

7) много добър анализ на връзката между мярата на правото, от една страна, и, от друга страна, принципите на правото (с. 92-95), общественото съзнание (с. 101-102), зависимостта между дължимото и съществуващото (с. 103-104), правния интерес (с. 105-109), целта на правото, т.е. като средство за постигане на съответната правна цел (с. 111-114);

8) в заключението са направени редица полезни за правната наука изводи от разгледаната научна проблематика (с. 199).

6.2. Оценка на научните и научно-приложните приноси в научните статии и научните доклади на кандидата

Обобщено може да се изтъкне, че представените научни статии и научните доклади от кандидата в конкурса имат приносно научнотеоретично и научноприложно значение за анализирането на отделни правни проблеми, свързани с теорията на държавата и правото и с философията на правото.

6.3. Оценка на научно-приложните приноси в учебника на кандидата

Като научно-приложен принос с цялостно значение може да се окачестви разработената от доц. д-р С. Кънева тематика в учебника „Философия на правото”, тъй като несъмнено той ще помогне на студентите за правилната им ориентация в съответната правна проблематика. Същевременно като научнотеоретични приноси в този учебник могат да се изтъкнат оригиналните авторски дефиниции на понятията „основание на правото” (с. 69) и „правен интерес” (с. 149).

7. Критични бележки и препоръки

Към монографията (хабилитационния труд) „Мярата на правото“ на кандидата в конкурса могат да бъдат отправени и някои критични бележки и препоръки, главно от редакционен характер.

7.1. Критични бележки

Първо, уместно е целта на изследването, изтъкната на с. 16, редове 1-7, да фигурира в увода на изследването, а не в глава I;

Второ, на с. 204 в списъка на използваната литература трябваше да фигурира монографията на Г. Пенчев „Принципи на българското екологично право”, София: Фондация „Граждани на новата епоха”, 2017, която е цитирана на с. 99 в бележка 224 под линия.

7.2. Препоръки

Първо, по-добре щеше да бъде, ако на с. 82, ред 22 вместо думата „нещата” беше употребена думата „компонентите”, относима към термина „система”.

Второ, на с. 190, бел. 442 под линия можеше да се посочат библиографски данни на литературния източник, в който авторът поддържа изтъкнатата научна теза за правните принципи.

7.3. Оценка на въздействието на критичните бележки и препоръки върху научното значение на хабилитационния труд

Изтъкнатите критични бележки и препоръки съвсем не омаловажават значимостта и полезността на представения от кандидата хабилитационен труд. Определено мога да заявя, че монографията на доц. д-р Светла Маринова Кънева „Мярата на правото” има всички качества за нейната хабилитация като “професор” на УНСС по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научната специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“ и че като цяло тя представлява значителен научнотеоретичен и научноприложен принос.

Заключение

Въз основа на изложеното по-горе:

1. Смятам, че доц. д-р Светла Маринова Кънева отговаря напълно на изискванията на чл. 29, ал. 1 и чл. 29б, ал. 1 и 2 от ЗРАСРБ, чл. 60, ал. 1 от ППЗРАСРБ и на чл. 34, ал. 1 и чл. 35, ал. 2 от ПОПКПНСЗАДУНСС за избор на академичната длъжност „професор“ по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“.

2. Давам, на основание чл. 29б, ал. 2 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 36, ал. 9 от ПОПКПНСЗАДУНСС, положителна оценка на преподавателската и научно-изследователската дейност на доц. д-р Светла Маринова Кънева, която ме мотивира категорично към положително заключение за избора ѝ на академичната длъжност „професор“.

3. Препоръчвам на Научното жури, на основание чл. 29б, ал. 2 във връзка с чл. 27а, ал. 1 от ЗРАСРБ, чл. 61, ал. 1 от ППЗРАСРБ и чл. 37, ал. 8 от ПОПКПНСЗАДУНСС, да изготви доклад за резултатите от конкурса до Факултетния съвет на ЮФ при УНСС с предложение да бъде избрана доц. д-р Светла Маринова Кънева на академичната длъжност „професор“ на УНСС по област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Теория на държавата и правото (Философия на правото)“.

София, 19.03.2026 г.

Рецензент:

(проф. д.ю.н. Георги Пенчев)

To

Members of the scientific jury, established by Order № 656 of 06.03.2026 of the Deputy-Rector on scientific research activity (SRA) of the University of National and World Economy (UNWE) concerning competition for occupying the academic position “professor” in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific specialty “Theory of State and Law (Philosophy of Law)”

REVIEW

of Prof. DSc. Georgi Penchev – Faculty of Law at the Plovdiv University “Paisiy Hilendarski” concerning competition for occupying the academic position “professor” in area of higher education 3. “Social, economic and legal sciences”, professional direction 3.6. “Law”, scientific specialty “Theory of State and Law (Philosophy of Law)” at the UNWE

Dear members of the scientific jury,

I participate in membership of the scientific jury under Order № 656 of 06.03.2026 of the Deputy-Rector on SRA of the UNWE. I present to you my opinion, prepared on the ground of Art. 29a of the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria Act (DASRBA – SG, No. 38 of 2010, as amended), Art. 61 of the Regulation for Implementation of the DARSBA, adopted by Decree of the Council of Ministers No. 202 of September 10, 2010 (RIDARSBA – SG, No. 75 of 2010, as amended) and Art. 36, par. 3, point 3, letter “b” of the Regulation for organization and conducting of competitions for obtaining of scientific degrees and occupying of academic positions in UNWE (ROCCOSDOAPUNWE) – In: Университет за национално и световно стопанство [online] [viewed 22.01.2026]. Available from: https://www.unwe.bg/Uploads/Main/49df9_Правилник_за_организацията_и_провеждането_на_конкурси_за_придобиване_на_научни_степени_и_за_заемане_на_академични_длъжности_в_УНСС.pdf.

1. Information about the competition

The competition is announced for the needs of Department “Public Law Sciences” of the Faculty of Law (FL) at the UNWE in the State Gazette No. 3 of 09.01.2026.

2. Information for the candidates in the competition

For participation in the competition the only one candidate has handed in documents – Assoc. Prof. PhD Svetla Marinova Kaneva from Department “Public Law Sciences” of the FL at the UNWE. She has presented in time the necessary documents for participation in the competition.

Assoc. Prof. PhD S. Kaneva has completed FL at the Sofia University “St. Kliment Ohridski” in 2001. Since 2005 she has been an assistant professor in the UNWE, where from 2008 to 2010 she has been an senior assistant professor, from 2010 to 2012 she has been a main assistant professor, and from 2014 to nowadays she has occupied an academic position “associate professor”. In 2010 she successfully defends a dissertation for obtaining of PhD on the topic “The Principles of Law”. Between 2005 and 2026, she participated in a number of scientific conferences, and between 2003 and 2006, she was a legal advisor to several commercial companies.

3. Implementation of the requirements for occupying of the academic position

As it is visible from the presented documents for the participation in the competition, Assoc. Prof. PhD S. Kaneva meets quantitative and qualitative requirements for the participation in the competition for occupying the academic position “professor” under articles 2b, 29 and 29b of DASRBA, articles 1a and 60 of RIDASRBA and articles 34 and 35 of ROCCOSDOAPUNWE.

4. Assessment of the teaching and learning activity

For the period 2005-2026 Assoc. Prof. PhD S. Kaneva has held consecutively in FL at the UNWE an academic positions “assistant professor” (about 3 years), “senior assistant professor” (about 2 years), “main assistant professor” (about 2 years) and “associate professor” (about 12 years). During this period she has given lectures and exercises in the academic disciplines “General Theory of Law”, “General Theory of the State”, “Philosophy of Law” and “Fundamentals of Law”.

The above facts lead to the finding of her solid teaching experience and very good preparation for occupying the academic position “professor” in scientific specialty “Theory of State and Law (Philosophy of Law)” in FL at the UNWE.

5. General characteristics of presented scientific works/publications

For participation in the competition Assoc. Prof. PhD S. Kaneva has presented the following publications: a) monograph “The Measure of Law”.

Sofia: APH–UNWE, 2024, 210 pp. (habilitation work for holding of an academic position “professor”); b) textbook “Philosophy of Law”. Sofia: PH–UNWE, 2022, 215 pp.; c) 11 scientific articles, among them 1 in North Macedonia and 2 in Romania, as follows: On the concept of public and legal interest. - Scientific works of the University of Ruse. Ruse, 2014, Vol. 53, Ser. 7. Legal Sciences, pp. 28–32; The law interest and the law system. – Philosophica. International Journal of Social and Human sciences. Tetova (North Macedonia), 2015, Vol. 2, № 3-4, pp. 25-31; About measure of Law. - Scientific Works of Ruse University. Ruse, 2018, Vol. 57, Ser. 7.1. Legal Sciences, pp. 100-102; About the kinship between the philosophy of law and the general theory of law. - Scientific Works of Ruse University. Ruse, 2019, Vol. 58, Ser. 7.1. Legal Sciences, pp. 17–22; On the question of the genesis of the General Theory of Law. - Legal Compilation. Burgas, 2020, Vol. XXVII, pp. 109-114; The Measure of Law as the Focus of Legal Values. - Scientific Works of Ruse University. Ruse, 2022, Vol. 61, Ser. 7.1. Legal Sciences, pp. 18-22; The Measure of Law in the Legal System. - Economic and Social Alternatives. Sofia, 2023, No. 1, pp. 107-112; The measure of law in legal relations and legal tie. - Economic and social alternatives. Sofia, 2024, No. 2, pp. 100-110; Functional characteristics of the measure of law. - Yearbook of Burgas Free University. Burgas, 2024, Vol. L, pp. 231-236; The epistemological approach to legal measure as an expression of social consciousness. – Revue européenne du droit social. Răzvad (Romania), 2025, Vol. LXVIII, Issue 3, pp. 42-47; The measure of law as an expression of the legal meaning embedded in customary law. - The International Journal of Legal and Social Order. Sânmartin (Romania), 2025, Vol. 5, № 1, pp. 223-230; d) 15 scientific reports, among them 1 in Albania, 1 in Serbia and 1 in Ukraine, as follows: Legal interest as an essential component of law. - In: Social rights of Bulgarian citizens – problems and perspectives, interdisciplinary studies. Ruse, Angel Kanchev University of Ruse Press, 2015, pp. 251-265; Legal interest as an expression and basis of the value-normative attitude towards legal reality. – In: Collection of reports from the Annual Scientific Conference „Problems of Legislation and Law Enforcement Related to Business Development in the Republic of Bulgaria and Europe”, dedicated to the 100th anniversary of the birth of Prof. Veselin Hristoforov. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2015, Vol. 2, pp. 30-34; From Meaning to the Essence of Law. – In: Collection of papers from the scientific conference „The Rule of Law – a Prerequisite for Business Development and Economic Growth”. Scientific research in memory of Prof. Dr. Boris Landzhev. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2016, pp. 314-318; The Philosophy of Law and Kant's Critical Method in the Contemporary Explanation of Law. – In: International Scientific Conference

"30 Years: Transition, Lessons, Perspectives," University of National and World Economy, Department of Marketing and Strategic Planning. Sofia: Publishing Complex - UNWE, 2019, pp. 455-459; The Measure of Law. – In: Collection of Reports from the Scientific Conference "Tradition and Development of Legislation in the Field of Economics," organized on the occasion of the 50th anniversary of the adoption of the Penal Code. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2020, pp. 80-84; On the interconnection between the Philosophy of Law and the General Theory of Law. – In: "Problems and Challenges of Legal Regulation of Intellectual Property." International scientific conference on the occasion of Prof. Bozhana Nedelcheva's 80th birthday, October 16, 2019. Sofia: Publishing Complex - UNWE, 2020, pp. 227-236; The question of the origin of the Philosophy of law. – In: "Digital economy: chances, risks, sustainable development", University of Niš, Faculty of Economics, Niš, 2020. Niš (Serbia), 2020, pp. 59-64; Further to the question of Natural Law as a topic of the Philosophy of Law. – In: 11th International Scientific Conference of Business Faculty "Economic policy and EU integration", Durrës, Albania, 27–29 May, 2021, organized by Faculty of Business University "Aleksandër Moisiu", Durrës. Durrës (Albania), S.a., p. 496-502; The Measure and Essence of Law. – In: Collection of Reports from the Scientific Conference "100 Years of UNWE – 100 Years of Law at UNWE," Volume I – History, Theory, and Development of Law. Current Issues in Private and International Law, organized on the occasion of the 100th anniversary of UNWE, held on November 12, 2020, in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia, Bulgaria, under the patronage of Prof. Dimitar Dimitrov, Rector of UNWE. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2021, pp. 130-134; Legal measures as an expression and limitation of freedom. – In: International Scientific Conference "Strategic Planning and Marketing in the Digital World." Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2022, pp. 561-565; Value aspects of the measure of law. – In: Collection of reports from the scientific conference „Thirty Years of the Faculty of Law at the University of National and World Economy – Successor to a Centuries-Old Tradition in the Development of Legal Science and Practice”. Sofia: Publishing Complex – UXVE, 2022, pp. 65–69; Legal Measure as an Expression of Legal Meaning in the Digital World. In: Strategic Planning and Marketing in the Digital World. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2023, pp. 162-165; The measure of law as a concretization of legal meaning. – In: Collection of reports from the scientific conference „Challenges to legal regulation in Bulgaria”. Sofia: Publishing Complex – UNWE, 2024, pp. 300-311; To the content of the concept of measure in law. – In: International Scientific and Practical Congress "Humanitarian Standards of Legal Systems in the Modern World: Challenges,

Solutions, Trends", May 16, 2024, Part 1, 2024, Zaporizhia. Zaporizhia (Ukraine), 2024, pp. 116-120; The measure of law expresses the distributive property of law. – In: Scientific readings on the topic of "Law, Duty, and Freedom," dedicated to the 300th anniversary of the birth of Immanuel Kant and the 125th anniversary of the birth of Tseko Torbov, April 26-27, 2024, organized by Sofia University "St. Kl. Ohridski," Faculty of Law, Department of Theory and History of State and Law, and Department of Criminal Law Sciences. Sofia: St. Kliment Ohridski University Press (in print).

The scientific and scientific-applied results of the above-mentioned scientific production are expressed in the enrichment of the existing knowledge through the proposed novelty in the study of a number of legal problems. The monograph presented in the competition "The Measure of Law" has the qualities of a habilitation work as an independent object of review.

6. Assessment of the scientific and scientific-applied contributions

The scientific and scientific-applied results of Assoc. Prof. PhD Svetla Kaneva in the field of theory of state and law and philosophy of law, I assess as emphatically essential and significant. Among the range of scientific publications presented by her, in view of their contributions, her habilitation work „The Measure of Law” should be evaluated the most. At the same time, scientific and scientific-applied contributions can be noted in the scientific articles and scientific reports of the candidate in the competition, and practical usefulness is revealed by her textbook on the philosophy of law.

6.1. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions in the habilitation work (monograph) "The Measure of Law"

Structurally, this monograph, as a habilitation work, is subdivided into: a) introduction (pp. 5-10); (b) three chapters, subdivided by paragraphs, entitled as follows: Chapter I. "Valuable Aspects of the Measure of Law" (pp. 11-64); Chapter II. "Philosophical and Sociological Projections of the Measure of Law" (pp. 65-123); Chapter III. "General theoretical manifestations of legal measure in the legal system" (pp. 124-198); c) conclusion (p. 199); d) used literature (pp. 200-209) containing 156 titles in Cyrillic and 55 titles in Latin.

The specific scientific and scientific-applied contributions of Assoc. Prof. PhD S. Kaneva in her habilitation work "The Measure of Law" can be summarized as follows:

1) original opinion on the "primary nature of law", which consists not in commanding, but in motivating legal subjects to behave lawfully (p. 5);

2) original opinion on the measure of law as: a) "an essential distributive property of law" that determines its content (p. 13, 124-126); b) a concentration of legal values that justify the distributive function of law (p. 13); c) "essential property of law" by including it in legal norms and legal values (p. 14); d)

specification of the legal interest expressed in the distribution and exchange of goods between legal subjects (p. 17); e) determining interactions between people in society, as well as the proportionality between individual rights and legal obligations (p. 21); f) implementing a transition from the existing to the due (p. 23); g) using the good as the “center” of the subject matter of legal regulation (p. 24), combined with a very good analysis of the functions of the measure of law (pp. 127-129);

3) original opinion on the legal significance of goods as: a) the subject of public relations related to human needs and determining the need for legal regulation (c. 23); b) guiding legal subjects towards certain behavior (p. 24); c) criterion for comparing the "positions" of legal subjects in the society (p. 25); d) reason for the direction of development of public relations (pp. 115-120), combined with a successful analysis of the types of goods (pp. 121-123);

4) original opinion on the legal meaning as: a) distributing goods among legal subjects through the measure of law (p. 26); b) expressing “the normal and correct” in the development of public relations (p. 28); c) detailed in the measure of law (p. 29);

5) a very good analysis of the relationship between the measure of law and: a) justice and equality (pp. 32-45); b) freedom in law (pp. 45-51); c) the opposites of the will of individual legal subjects (pp. 51-56); d) the value-justified distributive attribute of law (pp. 56-64); e) expediency (pp. 129-131); f) legality (pp. 131-135); g) the normative nature of law (pp. 136-141); h) the “model” of law (pp. 142-148); i) legal acts and the mechanism of legal regulation (pp. 148-150); j) legal relations (pp. 150-164); k) legal interest in legal relations (pp. 164-168); l) “legal positions” (pp. 168-169); m) subjective rights (pp. 170-174); n) legal obligations (pp. 175-181); o) legal orders and prohibitions (pp. 181-185); p) bilateral relations between legal entities related to the distribution and exchange of goods (pp. 185-189); q) constitutional provisions (pp. 189-198);

6) successful analysis of the place of the measure of law in the legal system, i.e. as part of the legal system (pp. 80-91), accompanied by an original opinion on the difference between the terms “whole” and “system” in the context of law, according to which “whole” is “a state of order” and a relationship between the whole and its parts, while “system” is an approach, a way of placing the relevant components (“things”) in connection and interdependence (p. 82);

7) a very good analysis of the relationship between the measure of law, on the one hand, and, on the other hand, the principles of law (pp. 92-95), public consciousness (pp. 101-102), the relationship between what is due and

what exists (pp. 103-104), legal interest (pp. 105-109), the purpose of law, i.e., as a means of achieving the relevant legal objective (pp. 111-114);

8) in the conclusion, a number of useful conclusions for legal science are made from the considered legal issues (p. 199).

6.2. Evaluation of scientific and scientific-applied contributions in the candidate's scientific articles and scientific reports

In summary, it can be pointed out that the scientific articles and scientific reports submitted by the candidate in the competition have a contributing scientific theoretical and scientific applied significance for the analysis of individual legal problems related to the theory of state and law and philosophy of law.

6.3. Evaluation of the scientific and scientific-applied contributions in the textbook

As a scientific and applied contribution of overall importance can be qualified the topics developed by Assoc. Prof. PhD S. Kaneva in the textbook “Philosophy of Law”, as it will undoubtedly help students for their correct orientation in the relevant legal issues. At the same time, as a scientific and theoretical contributions in this textbook can be highlighted the author’s original definitions of the terms “legal basis” (p. 69) and “legal interest” (p. 149).

7. Critical remarks and recommendations

Some critical remarks and recommendations mainly of editorial character can also be made to the monograph (habilitation work) “The Measure of Law” of the candidate in the competition.

7.1. Critical remarks

First, It would be appropriate for the aim of the study, as outlined on p. 16, lines 1-7, to appear in the introduction of the study rather than in Chapter I.

Second, On page 204, the list of used literature should have included G. Penchev's monograph “Principles of Bulgarian Environmental Law”, Sofia: “Citizens of the New Era” Foundation, 2017, which is cited on page 99 in footnote 224.

7.2. Recommendations

First, It would have been better if, on page 82, line 22, instead of the word “things” the word “components” had been used, referring to the term “system”.

Second, On p. 190, footnote 442, the bibliographic details of the literary source in which the author supports the prominent scientific thesis on legal principles could be mentioned.

7.3. Assessment of the impact of critical remarks and recommendations on the scientific significance of the habilitation work

The critical remarks and recommendations highlighted do not in any way diminish the significance and usefulness of the habilitation work presented by the candidate. I can definitely state that the monograph by Assoc. Prof. PhD Svetla Marinova Kaneva, entitled "The Measure of Law" has all the qualities required for her habilitation as a "professor" at the UNWE in the field of higher education 3. "Social, Economic, and Legal Sciences," professional direction 3.6. "Law," scientific specialty "Theory of State and Law (Philosophy of Law)," and that, overall, it represents a significant scientific theoretical and scientific applied contribution.

Conclusion

Based on the above:

1. In conclusion I declare that Assoc. Prof. PhD Svetla Marinova Kaneva meets the requirements of Art. 29, par. 1 and Art. 29b, par. 1 and 2 of DASRBA, Art. 60, par. 1 of RIDASRBA, and Art. 34, par. 1 and Art. 35, par. 2 of ROCCOSDOAPUNWE for election of the academic position "professor" in area of higher education 3. "Social, economic and legal sciences", professional direction 3.6. "Law", scientific specialty "Theory of State and Law (Philosophy of Law)".

2. I give, on the ground of Art. 29b, par. 2 of DASRBA, Art. 61, par. 1 of RIDASRBA and Art. 36, par. 9 of ROCCOSDOAPUNWE ROCCOSDOAPUNWE, a positive assessment of the scientific and teaching activities of Assoc. Prof. PhD Svetla Marinova Kaneva which motivates me categorically to a positive conclusion about her holding of the academic position "professor".

3. I suggest to the Scientific Jury, on the ground of Art. 29b, par. 2 in connection with Art. 27a, par. 1 of DASRBA, Art. 61, par. 1 of RIDASRBA and Art. 37, par. 8 of ROCCOSDOAPUNWE, to prepare a report for the results of the competition to the Faculty Council of the FL at UNWE with proposal for Assoc. Prof. PhD Svetla Marinova Kaneva to be elected for the academic position "professor" in area of higher education 3. "Social, economic and legal sciences", professional direction 3.6. "Law", scientific specialty "Theory of State and Law (Philosophy of Law)".

Sofia, 19.03.2026.

Reviewer:

(Prof. DSc. Georgi Penchev)