

СТАНОВИЩЕ

от: проф. д-р Захари Емилов Торманов,

научна специалност: Гражданско и семейно право (гражданско и търговско право)

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Гражданско и семейно право“ в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на Катедра «Частноправни науки» при ЮФ на УНСС, съгласно Решение на АС № 5/10.12.2025 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса, съгласно Заповед № 657/06.03.2026 г. на Зам.-ректора по НИД на УНСС. Конкурсът е обнародван в ДВ, бр. 3 от 09.01.2026 г.

2. Кратка информация за кандидата в конкурса

Единствен кандидат в конкурса е гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева, преподавател в Юридическия факултет на УНСС, катедра „Частноправни науки“. Кандидатът притежава образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност 05.05.08 „Гражданско и семейно право“, присъдена от Висшата атестационна комисия на 07.12.2009 г. Наред с юридическото си образование, кандидатът има и завършени бакалаварска и магистърска степен по счетоводство и контрол в УНСС, което разширява интердисциплинарната основа на нейната подготовка.

Професионалният път на кандидата съчетава академично развитие и значим практически опит. От 2003 г. до настоящия момент тя упражнява адвокатска професия в самостоятелна практика, а в периода 2002–2003 г. е работила като юрисконсулт. В академично отношение е асистент в УНСС от 2012 до 2017 г., а от 2017 г. до момента е главен асистент в Катедра „Частноправни науки“.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

3.1. Изпълнение на количествените изисквания

По отношение на изпълнението на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ следва да се отбележи, че представената от кандидата научна продукция напълно отговаря на нормативно установените критерии съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане, както и вътрешните правила на Университета за национално и световно стопанство. В рамките на конкурсната процедура кандидатът представя значителен по обем и разнообразни по характер научни трудове, включващи монографичен труд, глава от колективна монография, учебно пособие, както и значителен брой научни статии и доклади, публикувани в специализирани научни издания.

Необходимо е да се подчертае, че този обем от публикации не следва да се разглежда единствено като формално покриване на минималните наукометрични показатели, а като резултат от последователна, устойчива и целенасочена научноизследователска дейност.

Особено съществено значение има фактът, че част от представените публикации са публикувани в научни издания с рецензиране и индексация в международни бази данни, което гарантира определено научно ниво и външна оценка на качеството. Това обстоятелство показва, че научните резултати на кандидата са подложени на критичен анализ от страна на научната общност и са признати като значими в съответната научна област.

Допълнително следва да се отчете и разнообразието на видовете научни трудове, включително наличието на учебно пособие, което има пряко приложение в образователния процес. Това показва, че кандидатът не само създава научно знание, но и активно участва в неговото трансфериране към студентите, което е съществен елемент от дейността на всеки хабилитиран преподавател.

В обобщение може да се заключи, че количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ са изпълнени, което се потвърждава и от

положително становище на Комисията по количествените изисквания за заемане на академични длъжности в УНСС.

3.2. Изпълнение на качествените изисквания

Видно от представената Карта за изпълнение на качествените изисквания на УНСС, кандидатът покрива тези изисквания. При разработването на настоящото становище са взети предвид резултатите и изводите, съдържащи се в становището на Съвета по хабилитация на УНСС, който е извършил предварителна експертна оценка на представените от кандидата материали в съответствие с установените вътрешни правила на университета. В тази връзка следва да се отбележи, че оценката на Съвета по хабилитация има важно значение като междинен етап в процедурата по заемане на академичната длъжност, тъй като тя обобщава институционалната експертиза и осигурява допълнителна гаранция за обективност и съответствие с нормативните изисквания.

Становището на Съвета по хабилитация на УНСС потвърждава в пълна степен положителната оценка за кандидата по отношение на количествените и качествените изисквания за участие в конкурсната процедура.

4 . Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата

Оценката на учебно-преподавателската дейност на кандидата следва да бъде извършена както въз основа на формалните показатели за преподавателски опит, така и с оглед на качествените характеристики на неговото участие в образователния процес. В този контекст може категорично да се приеме, че гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева притежава необходимата преподавателска подготовка и опит за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Кандидатът има дългогодишен опит като преподавател в Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство, като неговата дейност е тясно обвързана с обучението по основни дисциплини в областта на частното право, включително облигационно и потребителско право. Преподавателската ѝ дейност обхваща както воденето на лекции, така и провеждането на упражнения и практически

занятия, което позволява цялостно участие в образователния процес и активно взаимодействие със студентите. Преподавателската ѝ работа е в продължение на повече от 12 учебни години, като количествено се изразява в проведени над 5500 часа лекции и упражнения, включително по основни за специалност „Право“ дисциплини.

Особено положително следва да се оцени способността на кандидата да съчетава теоретичното преподаване с практически ориентиран подход. Нейната професионална дейност като адвокат допринася за обогатяване на учебния процес чрез включване на реални казуси, примери от съдебната практика и анализ на конкретни правни проблеми. Това позволява на студентите да изградят не само теоретични знания, но и практически умения, свързани с правоприлагането, аргументацията и правното мислене.

Важен аспект от преподавателската дейност на кандидата е участието ѝ в организирането и провеждането на учебни практики и стажове, които имат ключово значение за професионалната подготовка на студентите.

От гледна точка на педагогическите качества, кандидатът демонстрира висока степен на ангажираност и отговорност. Налице е стремеж към актуализиране на учебното съдържание в съответствие с развитието на правната уредба и съдебната практика, което е от съществено значение за поддържане на високо качество на обучението.

В обобщение може да се приеме, че учебно-преподавателската дейност на кандидата се характеризира с високо качество, последователност и практическа насоченост. Налице е не само изпълнение на минималните изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“, но и тяхното надграждане чрез активна ангажираност, практическа насоченост и ориентация към подготовката на конкурентоспособни специалисти. Това дава основание да се направи категорично положителна оценка за преподавателската дейност на кандидата.

5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

Представените трудове очертават няколко основни направления в изследователската дейност на кандидата. На първо място следва да се изведат изследванията в областта на дарението и неговата отмяна, които са систематизирани и задълбочени в

хабилитационния труд „Отмяна на дарението“. На второ място се открояват публикациите в сферата на облигационното и вещното право, включително анализи на предварителния договор, приложението на чл. 33, ал. 2 ЗС, наследствения договор и други. Особено интересни са трудовете, посветени на правното регулиране на изкуствения интелект, високорисковите AI системи и принципа на прозрачност съгласно европейската регламентация.

Монографичният труд „Отмяна на дарението“ представлява мащабно изследване с обем 407 страници, в което са използвани правно-догматичен, правно-исторически и сравнително-правен метод. Трудът проследява развитието на института от римското право до съвременната европейска и българска уредба, анализира съдебната практика и формулира предложения *de lege ferenda*. Значимостта му се изразява както в систематичния обхват, така и в стремежа да бъдат преосмислени отделни нормативни решения с оглед съвременните обществени отношения.

Монографията е структурирана логически последователно и обхваща пет основни глави, всяка от които разглежда ключови аспекти на института на дарението и неговата отмяна.

В първата глава е направен обстоен исторически и сравнително-правен анализ на развитието на договора за дарение и възможностите за неговата отмяна. Проследено е възникването на института още в римското право, като се анализират неговите характеристики. Особено внимание е отделено на развитието на правната уредба в по-ново време и на влиянието на основни европейски законодателни актове, включително френското, германското и италианското право. В тази част авторът не се ограничава до описателен подход, а прави сравнителни изводи относно сходствата и различията между отделните правни системи, като по този начин създава основа за критичен анализ на българската уредба.

Втората глава е посветена на принципа на неотменимост на дарението и неговите изключения. Тук кандидатът разглежда основните хипотези на отмяна по действащото българско законодателство, включително отмяна поради неблагодарност, извършване на престъпление срещу дарителя и недаване на издръжка. Анализът се отличава с висока степен на задълбоченост, като са разгледани както нормативната уредба, така и съдебната практика. Особено ценен е приносът, свързан с разширителното тълкуване на

понятието „неблагодарност“ и поставянето на въпроса за необходимостта от законодателно прецизиране на основанията за отмяна.

Третата глава разглежда специфични видове дарения и възможностите за тяхната отмяна. В тази част се анализират усложнени правни конструкции като дарения с тежест, дарения в полза на трети лица, прикрити и косвени дарения. Авторът поставя редица практически значими въпроси, свързани с допустимостта и границите на отмяната в различни хипотези, като предлага аргументирани решения, основани на теорията и на житейските нужди.

Четвъртата глава е насочена към анализ на договорни клаузи включително условия и тежести на дарението, както и тяхното значение за възможността за отмяна. В тази част се разглеждат въпроси, свързани с допустимостта на различни договорни уговорки и тяхното влияние върху правната сигурност. Особено внимание е отделено на взаимодействието между специалните правила за дарението и общите принципи на облигационното право.

Петата глава изследва възможностите за отмяна на дарението извън изрично предвидените в закона хипотези, включително чрез отменителни иски. Тази част от труда има особено важно практическо значение, тъй като разглежда сложни взаимодействия между различни правни режими и предлага систематичен подход към тяхното тълкуване и прилагане.

В заключение следва да се подчертае, че монографията не само систематизира съществуващите научни знания, но и предлага нови интерпретации и решения на редица дискуссионни въпроси. Това я прави значим принос както за правната теория, така и за правоприлагането.

Учебният практикум по облигационно право също заслужава положителна оценка, тъй като съчетава теоретична систематизация с практическа ориентация. Публикуваните статии и доклади показват активна научна дейност и способност за самостоятелно поставяне и решаване на актуални правни въпроси, включително в сравнително нови полета като правната рамка на изкуствения интелект.

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидата

В научната продукция на гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева се откриват множество анализи с приносен характер, като могат да се посочат някои от тях:

1. Задълбочено и систематично изследване на отмяната на дарението, както съгласно уредбата в чл. 227 ЗЗД, така и в други закони. Чрез систематичен и комплексен анализ се поставят под критичен преглед утвърдени доктринални разбирания и се предлагат алтернативни решения на дискуссионни въпроси. Този подход показва не само добро познаване на съществуващата правна рамка, но и способност за нейното концептуално преосмисляне.

2. Съществен е и приносът, свързан с прецизирането на правната уредба чрез формулиране на предложения за нейното усъвършенстване. В този аспект научните изследвания на кандидата имат ясно изразен научно-приложен характер, тъй като са насочени към подобряване на ефективността на правоприлагането и преодоляване на установени празноти или противоречия в действащото законодателство. Предложените решения са аргументирани, логически обосновани и съобразени както с българската правна традиция, така и с развитието на европейското право. Относно някои изводи и препоръки *de lege ferenda* би било добре да бъдат последвани от по-конкретни и детайлни предложения за промени в законодателството.

3. С приносен характер може да се разглежда обстояният анализ на съдебната практика, както българската, така и в сравнителноправен план.

4. Умелото използване на сравнително-правния метод е позволило изследването на поставения проблем да е в по-широк европейски контекст. Чрез анализ на чуждестранни законодателства и правни решения кандидатът прави изводи, които имат значение не само за националната правна система, но и за нейното развитие в съответствие с общоевропейските тенденции. Това допринася за повишаване на научната стойност на изследванията и за тяхната по-широка приложимост.

5. Анализът на различните хипотези на „косвено дарение“.

6. Анализът на възможността за едностранен отказ от иск за отмяна след като предпоставките за това са възникнали (с. 206-207).

7. Разглеждането на хипотезата на отправено искане от надарения към дарителя да промени местоживеенето си, във връзка с даване на издръжка в натура.

8. Съпоставката на отказа да се получава издръжка при дарение и при договор за издръжка и гледане (с. 169-170).

9. Следва да се подчертае и приносът, свързан с изследванията в областта на правната регулация на изкуствения интелект, чрез който се разкрива способността на кандидата да работи в нови и динамично развиващи се научни направления. Тези изследвания имат интердисциплинарен характер и показват умение за адаптиране на класическите правни концепции към новите технологични реалности. В този смисъл те допринасят за разширяване на обхвата на правната наука и за нейното развитие в съответствие със съвременните обществени процеси.

В обобщение може да се приеме, че научните и научно-приложните приноси на кандидата са съществени, оригинални и с ясно изразено значение както за развитието на правната теория, така и за практиката. Те свидетелстват за висока степен на научна компетентност, самостоятелност и потенциал за бъдещо развитие.

7. Основни критични бележки и препоръки към кандидата

Могат да бъдат формулирани някои критични бележки, които имат по-скоро характера на препоръки, с оглед по-нататъшно надграждане на постигнатите резултати.

От гледна точка на научния стил и представяне би могло да се постигне още по-голяма степен на синтез и яснота при формулиране на изводите, особено когато се разглеждат сложни правни конструкции. Например, би могло да се постигне по-голяма яснота и разграничаване между развалянето на договора и прекратяването му по взаимно съгласие, както и относно формата и реда за осъществяването им. Изводът за недопустимост на отмяна на дарение, осъществено чрез дарствена цесия изисква по-задълбочена аргументация.

И една препоръка с технически характер при бъдещо преиздаване на монографията - могат да се редуцират цитиранията в цялост на разпоредбата на чл. 227 ЗЗД на няколко места в монографията.

В заключение следва да се подчертае, че формулираните критични бележки не засягат съществено общата висока оценка на кандидата. Те са с оглед постигане на още по-високо ниво на научната продукция на кандидата, потенциалът за което е безспорен.

8. Заключение

Въз основа на представените по конкурса материали, научната продукция, учебно-преподавателската дейност и установените научни и научно-приложни приноси, давам своята **положителна оценка** за кандидата гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева. Считам, че тя отговаря на законовите и вътрешноуниверситетските изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. „Право“, научна специалност „Гражданско и семейно право“, и предлагам да бъде избрана на тази академична длъжност.

Дата: 30.04.2026 г., гр. София

Подпис:

OPINION ON THE COMPETITION FOR AN ACADEMIC POSITION

by Professor Zahari Emilov Tormanov, PhD, scientific specialty "Civil and Family Law"
(civil and commercial law)

Subject: Competition for the academic position of " Associate Professor" at the UNWE in the professional field 3.6 Law, scientific specialty "Civil and Family Law."

1. Competition information

The competition is announced for the needs of the Department of "Private Law Sciences" at the Faculty of Law of the UNWE, according to Decision of the Academic Council No. 5/10.12.2025. I participate in the scientific jury of the competition, according to Order No. 657/06.03.2026 of the Vice-Rector for Research and Development of the UNWE. The competition was published in the State Gazette, issue 3 of 09.01.2026.

2. Brief information about the candidate in the competition

The only candidate in the competition is Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD, lecturer at the Law School. Faculty of UNWE, Department of Private Law Sciences. The candidate owns the educational and scientific degree "Doctor" in scientific specialty 05.05.08 " Civil and Family Law", awarded by the Higher Attestation Commission on 07.12.2009. In addition to his legal education, the candidate has also completed Bachelor's and Master's degrees in accounting and control at the University of National and World Economy, which expands the interdisciplinary basis of her training.

The candidate's experience combines academic progress with substantial practical work. Since 2003, she has practiced law independently; in 2002–2003, she was a Legal Advisor. She served as an assistant professor at UNWE from 2012 to 2017 and has been a Chief Assistant Professor in the Private Law Sciences department since 2017.

3. Fulfillment of the requirements for holding the academic position

3.1. Fulfillment of quantitative requirements

Regarding the implementation of quantitative requirements for taking the academic position of "associate professor" it should be noted that the scientific production presented by the candidate is completely meets the regulatory criteria according to the law on the development of the academic staff in the **Republic of BULGARIA and Regulations for the implementation of the law on the development of the academic staff in the Republic of BULGARIA**, as well as the internal rules of the University for national and world economy. Within the framework of the competition procedure, the candidate presents a significant volume and diverse nature of scientific works, including monographic work, a chapter of a collective monograph, a textbook, as well as a significant number of scientific articles and reports published in specialized journals and scientific publications.

It is necessary to emphasize that this volume of publications should not be considered only as formally covering the minimum scientometric indicators, but also as a result of consistent, sustainable, and purposeful research activity.

It is of essential importance the fact that some of the publications presented are published in peer-reviewed scientific journals and indexed in international journals bases data, which guarantees a certain scientific level and external quality assessment. This circumstance shows that scientific The candidate's results are subjected to critical analysis by the scientific community and are recognized as significant in the relevant scientific field.

Additionally, species diversity should also be taken into account in scientific works, including the availability of a teaching aid that has direct application in the education process. This shows that the candidate not only creates scientific knowledge, but also actively participates in its transfer to students, which is an essential element of everyone's activity habilitated teacher.

In summary, it can be concluded that the quantitative requirements for taking the academic position of "associate professor" are implemented, which is also confirmed by **a positive opinion** of the Commission on quantitative academic credit requirements positions at the UNWE.

3.2. Fulfillment of quality requirements

As can be seen from the presented Map for the implementation of the quality requirements of the UNWE, the candidate meets these requirements. In developing this opinion, the results and conclusions contained in the opinion of the Habilitation Council of the UNWE, which has carried out a preliminary expert assessment of the materials submitted by the candidate in accordance with the established internal rules of the university, have been taken into account. In this regard, it should be noted that the assessment of the Habilitation Council is of great importance as an intermediate stage in the procedure for occupying the academic position, since it summarizes the institutional expertise and provides an additional guarantee of objectivity and compliance with regulatory requirements.

The opinion of the Habilitation Council of the UNWE fully confirms the positive assessment of the candidate in terms of the quantitative and qualitative requirements for participation in the competition procedure.

4. Assessment of teaching and learning candidate's activity

The evaluation of the candidate's teaching and learning activities should be carried out both on the basis of formal indicators of teaching experience and in view of the qualitative characteristics of his/her participation in the educational process. In this context, it can be categorically assumed that Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD, possesses the necessary teaching training and experience to occupy the academic position of "associate professor".

The candidate has many years of experience as a lecturer at the Faculty of Law of the University of National and World Economy, and his/her activities are closely related to the teaching of basic disciplines in the field of private law, including contract and consumer law. Her teaching activities include both lecturing and conducting exercises and practical classes, which allow for full participation in the educational process and active interaction with students. Her teaching work spans more than 12 academic years, quantitatively expressed in over 5500 hours of lectures and exercises, including in basic disciplines for the Law major.

The candidate's ability to combine theoretical teaching with a practically oriented approach should be particularly positively assessed. Her professional activity as a lawyer contributes to

the enrichment of the learning process by including real cases, examples from judicial practice, and analysis of specific legal problems. This allows students to build not only theoretical knowledge but also practical skills related to law enforcement, argumentation, and legal thinking.

An important aspect of the candidate's teaching activities is her participation in the organization and conduct of teaching practices and internships, which are of key importance for the professional training of students.

From the point of view of pedagogical qualities, the candidate demonstrates a high degree of commitment and responsibility. There is a desire to update the educational content in accordance with the development of the legal framework and case law, which is essential for maintaining a high quality of education.

In summary, it can be assumed that the candidate's teaching and learning activities are characterized by high quality, consistency, and practical orientation. There is not only fulfillment of the minimum requirements for holding the academic position of "associate professor", but also their upgrading through active engagement, practical orientation, and orientation towards the preparation of competitive specialists. This gives grounds to make a categorically positive assessment of the candidate's teaching activities.

5. Brief description of the presented scientific works /publications

The presented works outline several main directions in the research activity of the candidate. First of all, the place should be brought out research in the field of donation and its cancellation, which are systematized and deepened in the habilitation thesis "Cancellation of the Donation". Secondly, place stand-out publications in the field of contract and property law, including analyses of the preliminary contract, the application of Art. 33, para. 2 of the Property Act, the inheritance contract, and others. Especially interesting are works devoted to the legal regulation of artificial intelligence, high-risk AI systems, and the principle of transparency according to European regulation.

The monographic work "Cancellation of the Donation" represents a large-scale 407-page study, in which are used legal -dogmatic, legal -historical and comparative-legal method. The work follows the development of the institute from Roman law to modern European and

Bulgarian regulation, analyzes case law, and formulates proposals *de lege ferenda*. The significance he expresses himself both in systematic scope and in the aspiration to rethink separate regulatory decisions with a view to modern public relations.

The monograph is structured in a logical sequence and comprises five main chapters, each of which examines key aspects of the institution of donation and its abolition.

The first chapter provides a comprehensive historical and comparative legal analysis of the development of the donation contract and the possibilities for its cancellation. The emergence of the institute is traced back to Roman law, while its characteristics are analyzed. Particular attention is paid to the development of the legal framework in more recent times and the influence of major European legislative acts, including French, German, and Italian law. In this part, the author does not limit himself to a descriptive approach but draws comparative conclusions regarding the similarities and differences between the individual legal systems, thus creating a basis for a critical analysis of the Bulgarian framework.

The second chapter is devoted to the principle of irrevocability of the donation and its exceptions. Here, the candidate examines the main hypotheses of revocation under the current Bulgarian legislation, including revocation due to ingratitude, commission of a crime against the donor, and failure to provide maintenance. The analysis is distinguished by a high degree of depth, considering both the regulatory framework and case law. The contribution related to the expansive interpretation of the concept of "ingratitude" and raising the question of the need for legislative clarification of the grounds for revocation is particularly valuable.

The third chapter examines specific types of donations and the possibilities for their cancellation. This part analyzes complicated legal constructions such as burdened donations, donations in favor of third parties, and disguised and indirect donations. The author raises a number of practically significant questions related to the admissibility and limits of cancellation in various hypotheses, offering reasoned solutions based on theory and life needs.

The fourth chapter focuses on the analysis of contractual clauses, including conditions and burdens of the donation, as well as their significance for the possibility of rescission. This part examines issues related to the admissibility of various contractual arrangements and their impact on legal certainty. Particular attention is paid to the interaction between the special rules on donation and the general principles of the law of obligations.

The fifth chapter examines the possibilities for Cancellation of the Donation outside the hypotheses explicitly provided for in the law, including through revocation actions. This part of the work is of particular practical importance, as it examines the complex interactions between different legal regimes and offers a systematic approach to their interpretation and application.

In conclusion, it should be emphasized that the monograph not only systematizes existing scientific knowledge but also offers new interpretations and solutions to a number of controversial issues. This makes it a significant contribution to both legal theory and law enforcement.

The Training course on the law of obligations also deserves a positive assessment, as it combines theoretical systematization with a practical orientation. The published articles and reports demonstrate active scientific activity and the ability to independently set and solve current legal questions, including in relatively new fields such as the legal framework of artificial intelligence.

6. With an intensive assessment of the main scientific and applied scientific contributions of the candidate

In the scientific production of Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Batchieva, PhD, numerous analyses of a contributing nature can be found, some of which can be mentioned:

1. In-depth and systematic study of the „Cancellation of the Donation“, both according to the regulation in Art. 227 of the Obligations and Contracts Act, and in other laws. Through systematic and complex analysis, established doctrinal understandings are put under critical review and alternative solutions to debatable issues are proposed. This approach shows not only a good knowledge of the existing legal framework, but also an ability to conceptually rethink it.

2. The contribution related to the refinement of the legal framework by formulating proposals for its improvement is also significant. In this aspect, the candidate's scientific research has a clearly expressed scientific-applied nature, as it is aimed at improving the effectiveness of law enforcement and overcoming identified gaps or contradictions in the

current legislation. The proposed solutions are reasoned, logically justified, and consistent with both the Bulgarian legal tradition and the development of European law. Regarding some conclusions and recommendations *de lege ferenda*, it would be good if they were followed by more specific and detailed proposals for changes in the legislation.

3. The comprehensive analysis of judicial practice, both Bulgarian and comparative law, can be considered a contribution.

4. The skillful use of the comparative law method has allowed the study of the problem set in a broader European context. Through the analysis of foreign legislation and legal decisions, the candidate draws conclusions that are important not only for the national legal system but also for its development in accordance with pan-European trends. This contributes to increasing the scientific value of the research and its broader applicability.

5. The analysis of the different hypotheses of "indirect donation".

6. The analysis of the possibility of unilaterally withdrawing a claim for annulment after the prerequisites for this have arisen (pp. 206-207).

7. Consideration of the hypothesis of a request made by the donee to the donor to change his place of residence, in connection with the provision of maintenance in kind.

8. The comparison of the refusal to receive maintenance in the case of a donation and in the case of a maintenance and care contract (pp. 169-170).

9. It is also worth highlighting the contribution related to research in the field of legal regulation of artificial intelligence, which reveals the candidate's ability to work in new and dynamically developing scientific directions. These studies are interdisciplinary in nature and demonstrate the ability to adapt classical legal concepts to new technological realities. In this sense, they contribute to expanding the scope of legal science and its development in accordance with modern social processes.

In summary, it can be assumed that the candidate's scientific and applied scientific contributions are substantial, original, and of clear significance for both the development of legal theory and practice. They testify to a high degree of scientific competence, independence, and potential for future development.

7. Basic critical notes and recommendations to the candidate

Some critical remarks can be formulated, which are more in the nature of recommendations, with a view to further building on the achieved results.

From the point of view of scientific style and presentation, an even greater degree of synthesis and clarity could be achieved in formulating conclusions, especially when considering complex legal constructions. For example, greater clarity and distinction could be achieved between the cancellation of the contract and its termination by mutual consent, as well as regarding the form and procedure for their implementation. The conclusion on the inadmissibility of the cancellation of a donation made through a donation cession requires more in-depth argumentation.

And one recommendation of a technical nature in the future reprinting of the monograph - the citations in full of the provision of Article 227 of the Obligations and Contracts Act in several places in the monograph can be reduced.

In conclusion, it should be emphasized that the formulated critical remarks do not significantly affect the overall high assessment of the candidate. They are aimed at achieving an even higher level of the candidate's scientific production, the potential for which is undeniable.

8. Conclusion

Based on the materials presented in the competition, the scientific production, the teaching and learning activity, and the established scientific and applied scientific contributions, I give a positive assessment for the candidate Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD. I believe that she complies with legal and internal university regulations requirements for taking the academic position of "associate professor" in the professional field 3.6. "Law", scientific specialty " Civil and Family Law", and I propose that she be elected to this academic position.

Sofia, April 30, 2026.

Signature:

