

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Ангел Йорданов Шопов от Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право) върху научните трудове, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“, по професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право), обявен от Университета за национално и световно стопанство (УНСС) в ДВ, бр. 3 от 09.01.2026 г. с кандидат д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на УНСС

Конкурсът е обявен за нуждите на Юридическия факултет на УНСС (ЮФ). Назначен съм в научното жури като външен член със заповед със заповед № 657/06.03.2026 г. на заместник-ректора по НИД на УНСС.

От доказателствата, предоставени от кандидата, следва, че д-р Владимирова е заемала длъжността асистент и главен асистент в УНСС повече от дванадесет години и отговаря на минималните национални изисквания по чл.2 б от Закона за развитие на академичния състав на РБ (ЗРАСРБ) и на допълнителните условия на УНСС по чл. 33, ал. 1 от Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС.

На свое заседание на 06.11.2025 г. Съветът по хабилитация на УНСС е дал положително становище за потенциалния кандидат в конкурса за избор на *доцент*, гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова - Батчиева

Няма доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове на кандидата.

II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

1. Оценка на монографичния труд, включително оценка на научните и научноприложните приноси на автора

На оценка подлежи монографичният труд на кандидата „Отмяна на дарението“, София, Сиела, 2024, 407 с. Трудът отговаря на изискванията за монография съгласно § 1, т. 10 ДР на ЗРАСРБ. Той обобщава съществуващото знание и дава нови идеи въз основа на обобщенията, има научни рецензенти (трима – съгласно протокол № 4/20.05.24 г. от заседание на КС на Катедрата по Частноправни науки), притежава ISBN и е в обем, доста надхвърлящ минималния за монографията обем от 100 стандартни страници. Книгата съдържа разгърнато съдържание, изчерпателна библиография, като в текста има сериозен брой позовавания (672) на други научни трудове, както и заключение.

Състои се от пет глави – исторически и сравнителноправен преглед; непризнателността като основание за отмяна; специфични видове дарения и възможности

за отмяна по чл. 227, ал. 1 ЗЗД; договорни клаузи и възможности за отмяна; възможности за отмяна извън чл. 227 ЗЗД.

Акцент в първа глава е историческият и сравнителноправен преглед на уредбата на отмяна на дарението в националните правни системи на Русия, Франция, Швейцария, Италия, Испания, Австрия, Германия, Полша и Чехия, както и историческото развитие на отмяната на дарението в България. Във втора глава се разглеждат общите хипотези на отмяна по чл. 227, ал. 1 ЗЗД - отмяната при извършване на убийство, при набедяване на дарителя в престъпление и при недаване на издръжка. Всяка една от хипотезите е разгледана в пълнота, с оглед на нейните наказателноправни и гражданскоправни аспекти. Повдигат се въпроси относно приложимостта на отмяната при подбуждане и помагачество в убийство, при опит за убийство и др. подобни. При недаването на издръжка се прави паралел както със законовите, така и с договорните задължения за издръжка. Прави се изводът, че нашата правна уредба се приближава в най-голяма степен до френската.

В трета глава се анализират специфични хипотези на дарения, като главно се разсъждава за прилагането на чл. 227, ал. 1 ЗЗД към тях. Последователно се разисква възможността за отмяна на дарение, при което е учредено право на ползване, както и на отмяна на дарение в полза на трето лице; отмяната на взаимни, косвени, акцесорни и прикрити дарения.

Следващата глава обсъжда възможността за отмяна при даренията под условие и тежест. Тъй като са често срещани, а имат непълна уредба, обстойно са обсъдени различните хипотези на тези модалитети, както и допустимостта им от правния ред. Забранени са отмяната и даренията под потестативно условие, както и дарението под отлагателно условие, тъй като в разпоредбата на чл. 225 от ЗЗД се казва, че се отстъпва „веднага“ нещо на надареното лице. Възприема се възможността за сключване на дарение под прекратително условие. Настъпи ли това условие, договорът се прекратява – в последния случай, за разлика от чл. 227, ал. 1 ЗЗД, тук не се извършва отмяна, а директно настъпва прекратяване.

Пета глава от монографията обхваща различни хипотези на отмяна на дарението извън чл. 227, ал. 1 ЗЗД. Разгледани са възможностите за отмяна по чл. 135 ЗЗД, чл. 647 ТЗ, чл. 216 ДПК; отмяната на даренията във връзка с брака, както и при т. нар. запазена част от наследството.

Авторът следва традиционния подход при разглеждането на правните институти. Затова книгата, посветена на отмяната на дарението, започва с обширен исторически и сравнителноправен преглед. По-нататък в текста многократно д-р Владимирова съпоставя с лекота различни национални правни разрешения, ползва с вещина съдебната практика по темата, която не е само национална, а и чуждестранна. Авторката аргументира тезите си с утвърдените за правната наука методи на тълкуване и правоприлагане.

Тук неизчерпателно ще се спра на някои от по-важните приноси на предлагания на журито монографичен труд:

- първото цялостно изследване по проблематиката, което проследява развитието на института на отмяната на дарението, от неговото възникване до наши дни;
- обстоятелството изследва основанията за отмяна по чл. 227 ЗЗД. За първи път подробно са разгледани основанията за отмяна по чл. 227, ал. 1, б. а) и б. б) ЗЗД. Анализът е комплексен – изчерпателно са изследвани релевантните уредби и (не)приложимостта на институти на процесуалното право и наказателното право (ГПК, НК и НПК);
- последователно поддържа и дообосновава моралния характер на задължението за издръжка за надареното лице;
- прави множество, на съответните систематични места, и подробно убедително аргументирани предложения за усъвършенстване на уредбата (пример – на с. 181);
- за първи път е разгледана възможността за последващ нотариален акт за прекратяване на нотариален акт за дарение;
- анализира се възможността за отмяна на дарението поради раждането на дете;
- по отношение на дарението с тежести е направен обширен анализ;
- за първи път в българската литература разглежда т. нар наследствен/семеен договор, въведен през последните години в законодателствата на държави от Западна Европа;

Монографията представлява съвременно и оригинално по характер изследване по важна тема за частното право.

Все пак, към труда могат да се отправят критични бележки, които нека звучат по-скоро като препоръки:

- струва ми се, че на места изложението само би спечелило, ако се съкратят излишни повторения. Така например, на с. 310 посочването на основанията за отмяна на дарението по чл. 227 ЗЗД. Заслужава обмисляне съразмерното разпределяне на сравнителноправните данни от гл. първа към другите глави. Може би в гл. първа е достатъчно да остане припомнянето на основните характеристики на договора за дарение и историческият развой на възможностите за неговата отмяна;
- внимателно трябва да се бори със съвременноправни понятия, нехарактерни за минали периоди от развитието на правната ни система – неприемливо е да се твърди, че средновековни законови източници са нормативни актове (с. 99 – за Закона за съдене на хората и др.);
- по-добре да се изясни съотношението между вменяемост и вина на с. 138-139;

- качеството на монографичния труд би станало още по-високо, ако в сравнителноправния анализ бяха включени и наблюдения на релевантната уредба на гъвкавото право. Такава откривам в книга 4, чл. IV. Н. – 1:101 до чл. IV. Н. – 4:203 на Проекта за Обща референтна рамка (PORP);

- да не се ползват клишета, наложени от официално-деловия стил, като *а именно*;

- при цитиране на ползваната литература е уместно да се спазват установените стандарти за цитиране. Така например, от стандартите отсъства посочването на „сп.“ пред име на конкретно списание; „кн.“ вместо правилното „№“ при обозначаване на съответен брой на периодика; поставянето на „г.“ след обозначаване цифром на годината на издаване не се изисква, и други подобни – вж. бел. 262, 263;

- да се отстранят печатни грешки – на с. 155 препратката към чл. 127, ал. 1 всъщност трябва да се чете като към чл. 227 ЗЗД.

2. Оценка на приносите в останалите приложени публикации, направени след назначаването на академичната длъжност „асистент“ и „гл. асистент“, включително оценка на изискването за рецензиране на изданията

Предоставени за конкурса са още общо 24 публикации – от тях 22 статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове, 1 публикувана глава от колективна монография и 1 публикувано университетско учебно пособие/помагало.

Кандидатът е представил достатъчен брой научни трудове, публикувани след придобиване на ОНС „доктор“, които не са използвани при придобиване на тази степен.

Съчиненията са отпечатани в научнорецензирани списания и научни сборници, като 6 от тях са и индексирани в други международни бази данни с научна информация.

Групиране в две направления:

2.1. Въпроси на гражданското и потребителското право. От тях ще пропусна 7, които разискват въпроси от темата на монографията, на която вече дадох оценка. Прави впечатление широтата на изследователските интереси на кандидата – разискват се въпроси от целия спектър на цивилистиката, главно на вещното, облигационното и гражданското право – обща част.

Въпроси на договорното право, различни от тези на дарението, са обект на множество статии. Разглеждат различни въпроси – например за анатоцизма, за предсрочната изискуемост, давността при неустойка и задатък, предварителния договор – дали може да се съчетае с цесия и поемане на дълг; възможно ли е да бъде сключен предварителен договор за доброволна делба и ако е допустимо, може ли по отношение на един предварителен договор за доброволна делба да бъде приложен чл.19, ал. 3 от ЗЗД. Изследва се въпросът

дали прехвърлянето на права и задължения по предварителен договор е допустимо – аргументира се, че да, но само когато се спазват разпоредбите на чл. 99 и чл. 102 ЗЗД.

Две статии и глава от колективна монография са посветени на смесените фактически състави. Едната е посветена на при отдаването под наем на държавни и общински имоти. Другата разглежда договорите за концесия - възникването на концесионните отношения се подчинява на публичното право, докато изпълнението, неизпълнението, последиците от това неизпълнение се подчиняват на частното право. В главата от колективна монография са анализирани и въпроси на косвения съдебен контрол, осъществяван спрямо тях от гражданския съд. Изследването обхваща въпросите на нищожност и унищожаемост на договорите, както и на предварителните договори – когато те са част от смесените фактически състави.

Статията от областта на потребителското право изследва основната законова уредба у нас и на ПЕС, както и богатата съдебна практика на СЕС по отношение на понятието „потребител“.

2.2. Въпроси на изкуствения интелект – навременни и полезни изследвания, насочени към повишаване на компетентността на публиката относно уредбата и функционирането на изкуствения интелект.

За краткост, тук ще дам общо заключение за представените за участие в конкурса други публикации. Те надхвърлят количествените наукометрични изисквания. Също така демонстрират умението на автора да провежда задълбочени научни изследвания, използвайки историческа, сравнителноправна и/или теоретикоправна аргументация. В публикациите на д-р Владимирова има оригинални научни, научно-приложни и приложни приноси.

3. Цитиране от други автори

Публикациите на д-р Владимирова са цитирани в значителен брой произведения.

III. Учебна и преподавателска дейност

Д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева е с две висши образования –магистър е по икономика и право. Защитила е докторат по право през 2009 г. Назначена е за асистент в УНСС през 2012 г. От 2017 г. заема академичната длъжност главен асистент. Води занятия по облигационно право, потребителско право и основи на правото, както на студентите на ЮФ, така и на студенти от други специалности на УНСС.

Ръководи учебна практика по частноправни науки. Адвокат с дългогодишна практика - от 2003 г.

Участник в над 10 научни и образователни проекти. От тях – 4 с международно участие, 4 - научноизследователски.

Ако трябва да се даде оценка на учебната и преподавателската дейност на кандидата, тя без съмнение е положителна – продължава дълги години (повече от 13). Това формира специфични за преподавателя умения за преподаване. Д-р Владимирова води както по задължителни и избираеми за специалност *право* учебни дисциплини, така и по основни за студентите неюриспти правни дисциплини. Използваният от кандидата интердисциплинарен подход на преподаване и изследване, формиран от полученото от д-р Владимирова образование, е много полезен, с оглед на различните целеви групи обучаеми.

IV. Административна и обществена дейност

Д-р Владимирова е член на Синдикалната организация на ВОИ-КНСБ при Университета за национално и световно стопанство. Член е на Адвокатска колегия – София.

V. По количествените показатели на минималните и допълнителни изисквания

1. Национални минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ (чл. 26) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 1)

Таблица-справка за съответствие с минималните национални изисквания на кандидата д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Гражданско и семейно право)		
Група от показатели	Минимално изискуеми според ППЗРАСРБ точки	Точки на кандидата
Група от показатели А	50	50
Група от показатели В	100	100
Група от показатели Г	100	240
Група от показатели Д	50	65
Общо точки	300	455

Извод: покрити са минималните изисквания, като сборът, достигнат от кандидата, сериозно надхвърля установения минимум

2. Допълнителни изисквания за УНСС съгласно ЗРАСРБ (чл. 26, ал. 5) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 2-3)

Таблица-справка за съответствие с допълнителните изисквания на кандидата д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева по: област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (Гражданско и семейно право)		
Група от показатели	Минимално изискуеми точки за ПН 3.6	Точки на кандидата
Група от показатели Ж	145	160
Група от показатели З	20	20
Група от показатели И	40	70
Група от показатели К	100	329
Общо точки	305	579

Допълнителните изисквания отразяват изпълнението и на учебната натовареност на кандидата от 2013 г. до днес, изготвените учебни програми за отделни дисциплини, както и други критерии.

3. ОБЩО ТОЧКИ, СЪБРАНИ ОТ КАНДИДАТА (1.1. + 1.2.) = 455 + 579 = 1034

Те значително надхвърлят установения минимум от (300 + 305 =) 605 т.

VI. Заключение

Давам положителна оценка на академичната дейност на кандидата д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева и убедено гласувам в подкрепа на предложението за допускането ѝ до избор от Факултетния съвет на Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева да заеме академичната длъжност „доцент” по научно направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право) в Юридическия факултет на Университета за национално и световно стопанство.

Дата: 02.05.2026 г. Пловдив

Подпис:

(доц. д-р Ангел Шопов)

OPINION ON THE COMPETITION FOR AN ACADEMIC POSITION

by Assoc. Prof. Angel Yordanov Shopov, PhD, from the Faculty of Law of the Plovdiv University "Paisii Hilendarski", field of higher education 3. Social, economic, and legal sciences, professional field 3.6. Law (Civil and family law) on the scientific works submitted for participation in a competition for the academic position of "associate professor" in the professional field 3.6. Law (Civil and family law), announced by the University of National and World Economy (UNWE) in the State Gazette, issue 3 of 09.01.2026, with candidate Katya Krastanova Vladimirova- Battchieva, PhD

I. Assessment of compliance with the minimum national requirements and the requirements of the UNWE

The competition is announced for the needs of the Faculty of Law of the UNWE (FL). I have been appointed to the scientific jury as an external member by order No. 657/06.03.2026 of the Vice-Rector for Research and Development of the UNWE.

From the evidence provided by the candidate, it follows that Vladimirova, PhD, has held the position of assistant and chief assistant at the UNWE for more than twelve years and meets the minimum national requirements under Art. 2 b of the Law on the Development of the Academic Staff of the Republic of Bulgaria (LAADRB) and the additional conditions of the UNWE under Art. 33, para. 1 of the Regulations on the Organization and Conduct of Competitions for the Acquisition of Scientific Degrees and for the Occupancy of Academic Positions at the UNWE.

At its meeting on 06.11.2025, the Habilitation Council of the UNWE gave a positive opinion for the potential candidate in the competition for the selection of associate *professor*, chief assistant professor Katya Krastanova Vladimirova – Battchieva, PhD

There is no plagiarism proven in accordance with the statutory procedure in the candidate's scientific works.

II. Research (creative) activity and results

1. Evaluation of the monographic work, including an assessment of the author's scientific and applied scientific contributions

The candidate's monographic work "Cancellation of the Donation" is subject to evaluation, Sofia, Ciela , 2024 , 407 p. The work meets the requirements for a monograph according to § 1, item 10 of the General Regulations of the Law on

It consists of five chapters: historical and comparative law overview; non-recognition as a ground for revocation; specific types of donations and possibilities for revocation under Art. 227, para. 1 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT; contractual clauses and possibilities for revocation; possibilities for revocation outside Art. 227 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT.

The emphasis in the first chapter is on the historical and comparative law review of the regulation of the revocation of the donation in the national legal systems of Russia, France, Switzerland, Italy, Spain, Austria, Germany, Poland, and the Czech Republic, as well as the historical development of the revocation of the donation in Bulgaria. The second chapter examines the general hypotheses of revocation under Art. 227, para. 1 of the Obligations and Contracts act - revocation in the event of murder, in the event of the donor being accused of a crime, and in the event of failure to provide maintenance. Each of the hypotheses is examined in full, in view of its criminal and civil law aspects. Questions are raised regarding the applicability of revocation in the event of incitement and aiding and abetting in murder, in the event of attempted murder, etc., similar. In the event of failure to provide maintenance, a parallel is drawn with both the statutory and contractual obligations for maintenance. The conclusion is that our legal system is closest to the French one.

The third chapter analyzes specific hypotheses of donations, mainly considering the application of Art. 227, para. 1 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT to them. The possibility of canceling a donation in which a right of use has been established, as well as the cancellation of a donation in favor of a third party, is consistently discussed; the cancellation of mutual, indirect, accessory, and disguised donations.

The next chapter discusses the possibility of cancellation in donations under certain conditions and burdens. Since they are common and have incomplete regulation, the various hypotheses of these modalities are discussed in detail, as well as their admissibility in the legal order. Cancellation and donations under a potestative condition are prohibited, as well as donations under a suspensive condition, since the provision of Art. 225 of the Obligations and Contracts Act. states that something is ceded “immediately” to the donee. The possibility of concluding a donation

under a termination condition is accepted. If this condition occurs, the contract is terminated – in the latter case, unlike Art. 227, para. 1 of the Obligations and Contracts Act, here, no cancellation is made, but termination occurs directly.

The fifth chapter of the monograph covers various hypotheses of cancellation of the donation outside of Art. 227, para. 1 of the Obligations and Contracts Act. The possibilities for cancellation under Art. 135 of the Obligations and Contracts Act, Art. 647 of the Commercial Code, Art. 216 of the Civil Procedure Code are examined; the cancellation of donations in connection with marriage, as well as in the case of the so-called reserved part of the inheritance.

The author follows the traditional approach in examining legal institutions. Therefore, the book, dedicated to the cancellation of the donation, begins with an extensive historical and comparative law review. Further in the text, Vladimirova, PhD, repeatedly compares various national legal solutions with ease, expertly using the case law on the topic, which is not only national but also foreign. The author argues her thesis with the methods of interpretation and law enforcement established for legal science.

Here, I will briefly discuss some of the more important contributions of the monographic work proposed to the jury:

- the first comprehensive study on the issue, which traces the development of the institute of revocation of donation, from its emergence to the present day;
- the detailed study of the grounds for annulment under Art. 227 of the Obligation and Contracts Act. For the first time, the grounds for annulment under Art. 227, para. 1, b. a) and b. b) of the Obligations and Contracts Act has been examined in detail. The analysis is complex – the relevant regulations and the (in)applicability of institutes of procedural law and criminal law (Civil Procedure Code, Criminal Code, Criminal Procedure Code) have been comprehensively studied;
- consistently maintains and further substantiates the moral nature of the obligation to provide support for the gifted person;
- makes numerous, in the relevant systematic places, and in detail, convincingly argued proposals for improving the system (example – on page 181);
- for the first time, the possibility of a subsequent notarial deed for the termination of a notarial deed of donation has been considered;
- the possibility of canceling the donation due to the birth of a child is analyzed;
- An extensive analysis has been carried out regarding the donation of weights.

- for the first time in Bulgarian literature, it examines the so-called inheritance/family contract, introduced in recent years in the legislation of Western European countries;

The monograph represents a contemporary and original study on an important topic in private law.

However, critical remarks can be made to the work, which should sound more like recommendations:

- It seems to me that in places the exposition would only benefit if unnecessary repetitions were reduced. For example, on p. 310, the indication of the grounds for cancellation of the donation under Art. 227 of the Obligations and Contracts Act. It is worth considering the proportionate distribution of the comparative law data from Chapter One to the other chapters. Perhaps in Chapter One, it is enough to remain a reminder of the main characteristics of the donation contract and the historical development of the possibilities for its cancellation.

- one must carefully handle modern legal concepts that are uncharacteristic of past periods in the development of our legal system – it is unacceptable to claim that medieval legal sources are normative acts (p. 99 – on the Law on Judging People, etc.);

- better clarify the relationship between sanity and guilt on pp. 138-139;

- The quality of the monographic work would be even higher if the comparative legal analysis included observations on the relevant regulation of flexible law. I find such in Book 4, Art. IV. H. – 1:101 to Art. IV. H. – 4:203 of the Draft Common Frame of Reference (DCFR);

- not to be used clichés imposed by the official-business world style, like, *namely*;

- When citing the literature used, it is appropriate to follow the established citation standards. For example, the standards do not include the indication of "zp." before the name of a specific journal; " kn ." instead of the correct "№" when indicating a corresponding issue of a periodical; the insertion of "y." after the numerical designation of the year of publication is not required, and other similar ones - see notes 262, 263.

- to remove typographical errors – on p. 155, the reference to Art. 127, para. 1 should actually be read as to Art. 227 of the Obligations and Contracts Act

2. Assessment of contributions in the remaining attached publications made after the appointment to the academic position of "assistant" and "chef assistant", including an assessment of the requirement for peer review of the publications

Provided for the competition are a total of 24 publications, of which 22 are articles and reports, published in non-refereed journals with scientific review or published in edited collective volumes, 1 published chapter of a collective monograph, and 1 published university textbook/aid.

The candidate has presented a sufficient number of scientific papers published after obtaining the ONS "doctor", which were not used in obtaining this degree.

The works have been published in peer-reviewed journals and scientific collections, and 6 of them are also indexed in other international databases of scientific information.

Grouping in two directions:

2.1. Issues of civil and consumer law. Of these, I will omit 7, which discuss issues from the topic of the monograph, which I have already evaluated. The breadth of the research is impressive. interests of the candidate – issues from all over the world are discussed, a spectrum of civil law, mainly property law, contract law, and civil law - general part.

Issues of contract law other than those of donation are the subject of numerous articles. They examine various issues – for example, about anatocysm , about early demand, the limitation period for penalties and deposits, the preliminary contract – whether it can be combined with assignment and assumption of debt; is it possible to conclude a preliminary contract for voluntary division, and, if so, can Art. 19, para. 3 of the Obligations and Contracts Act applies to a preliminary contract for voluntary division. The question is examined whether the transfer of rights and obligations under a preliminary contract is permissible – it is argued that yes, but only when the provisions of Art. 99 and Art. 102 of the Obligations and Contracts Act are observed.

Two articles and a chapter of a collective monograph are devoted to mixed factual formations. One is devoted to the leasing of state and municipal properties. The other examines concession contracts - the emergence of concession relations is subject to public law, while performance, non-performance, and the consequences of this non-performance are subject to private law. The chapter of a collective monograph also analyzes issues of indirect judicial control exercised over them by the civil court. The study covered the issues of nullity and voidability of contracts, as well as preliminary contracts, when they are part of mixed factual formations.

The article in the field of consumer law examines the basic legal framework in our country and in the PES, as well as the rich case law of the CJEU regarding the concept of "consumer".

2.2 . Artificial Intelligence Issues – Timely and Useful research aimed at increasing the audience's competence regarding the structure and functioning of artificial intelligence.

For brevity, here I will give a general conclusion about the other publications submitted for participation in the competition. They go beyond the quantitative scientometric requirements. They also demonstrate the author's ability to conduct in-depth scientific research, using historical, comparative law, and/or theoretical legal argumentation. Vladimirova's PhD publications contain original scientific, applied scientific, and applied contributions.

3. Citing from other authors

Vladimirova's publications have been cited in a significant number of works.

III. Educational and teaching activities

Katya Krastanova Vladimirova- Battchieva, PhD, has two higher educations – a master's degree in economics and law. She defended her doctorate in law in 2009. She was appointed as an assistant professor at the UNWE in 2012. Since 2017, she has held the academic position of chief assistant professor. She teaches classes on the law of obligations, consumer law, and fundamentals of law, both to students of the Faculty of Law and to students from other specialties at the UNWE.

He leads a training course in private law. Lawyer with many years of practice - since 2003.

Participant in over 10 scientific and educational projects. Of these, 4 have international participation, and 4 are research projects.

If the candidate's teaching and teaching activities are to be assessed , they are undoubtedly positive - they have been going on for many years (more than 13). This forms specific teaching skills for the teacher. Vladimirova, PhD, teaches both compulsory and elective *law* courses, as well as basic legal courses for non-law students . The interdisciplinary approach to teaching and research used by the candidate, formed by the education received by Vladimirova, PhD, is very useful, in view of the different target groups of students.

IV. Administrative and public activities

Vladimirova, PhD, is a member of the Trade Union Organization of the Bulgarian National and World Economy (VON-KITUB) at the University of National and World Economy. She is a member of the Sofia Bar Association.

V. On the quantitative indicators of the minimum and additional requirements

1. National minimum requirements according to the Law on the Protection of the Rights of Persons with Disabilities (Art. 2b) and the Regulations for its Implementation (Art. 1a, para. 1)

Check list for compliance with minimum national requirements of the candidate Dr. Katya Krastanova Vladimirova- Battchieva in: field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law (Civil and Family Law)		
Group of indicators	Minimum required points according to the PPZRASRB	Candidate points
Group of indicators A(A) ¹	50	50
Group of indicators C(B)	100	100
Group of indicators D (Γ)	100	240
Group of indicators D (E)	50	65
Total points	300	455

Conclusion: the minimum requirements are met, with the total achieved by the candidate significantly exceeding the established minimum.

2. Additional requirements for the UNWE according to the Law on the State Educational Service of the Republic of Bulgaria (Art. 2b, para. 5) and the Regulations for its implementation (Art. 1a, paras. 2-3)

¹ The numbering of the indicators followed the order of the English alphabet, with the Bulgarian language numbering used in the quantitative requirements map indicated in brackets.

Table-reference for compliance with additional requirements of the candidate Dr. Katya Krastanova Vladimirova- Battchieva in: field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6 Law (Civil and Family Law)		
Group of indicators	Minimum required points for PN 3.6	Candidate points
Indicator group G(Ж)	145	160
Indicator group H(3)	20	20
Group of indicators I (И)	40	70
Group of indicators J (K)	100	329
Total points	305	579

The additional requirements also reflect the candidate's academic workload from 2013 to the present, the prepared curricula for individual disciplines, as well as other criteria.

3. TOTAL POINTS COLLECTED BY THE CANDIDATE (1.1. + 1.2.) = 455 + 579 = 1034

They significantly exceed the established minimum of (300 + 305 =) 605 points.

VI . Conclusion

I give a positive assessment of the academic activity of the candidate, Katya Krastanova Vladimirova- Battchieva, PhD, and I confidently vote in support of the proposal for her admission to election by the Faculty Council of the Faculty of Law of the University of National and World Economy, Katya Krastanova Vladimirova- Battchieva, PhD, to occupy the academic position of "Associate Professor" in the scientific field 3.6. Law (Civil and Family Law) at the Faculty of Law of the University of National and World Economy.

Plovdiv, May 2, 2026.

Signature :

(Assoc. Prof. Angel Shopov, PhD)