

ДО
НАУЧНОТО ЖУРИ,
утвърдено със Заповед № 657/6.03.2026 г.,
на Заместник-Ректора по НИД на УНСС
в конкурса за доцент по Гражданско и семейно право
обявен в ДВ, бр.3/9.01.2026 г.

РЕЦЕНЗИЯ

от д-р Таня Николова Йосифова
професор по Гражданско и семейно право
в Юридическия факултет на УНСС

относно: конкурс за доцент по научна специалност „Право“ (Гражданско и семейно право) в УНСС

с единствен кандидат в конкурса: гл. ас. д-р Катя Кръстанова
Владимирова-Батчиева

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен в Държавен вестник, бр.3/9.01.2026 г. за нуждите на катедра „Частноправни науки“ на УНСС в област на висше образование 3.Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право).

2.Кратка информация за кандидатите в конкурса

В конкурса участва единствен кандидат - гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева от катедра „Частноправни науки“ на Юридическия факултет на УНСС. Тя е завършила Юридическия факултет на УНСС през 2003 г. Има завършена бакалавърска и магистърска степен по Счетоводство и контрол в УНСС. През 2012 г. печели конкурс за асистент по Гражданско и семейно право в Юридическия факултет на УНСС, където последователно заема академичните длъжности „асистент“ и „главен асистент“ по Гражданско и семейно право. От 2003 г. е адвокат към САК. Владее френски език, ползва английски език. През 2009 г. придобива образователната и научна степен „доктор“ с тема на дисертационния труд „Придобиване на дялове и акции в търговски дружества“. Д-р Владимирова е участвала активно в редица университетски и национални научни проекти.

3.Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Съгласно представената справка е видно, че кандидатът покрива и надхвърля минималните критерии в конкурса за „доцент“, като изпълнява националните минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ (чл.26) и Правилника за приложението му (чл.1а, ал.1) и допълнителните университетски изисквания по чл. 5 от Правилата на УНСС с оглед изпълнението на минималните национални и допълнителните

университетски изисквания за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности.

4.Оценка на учебно-преподавателската дейност за кандидата

В УНСС гл. ас. д-р Владимирова е водила лекции по дисциплините „Облигационно право“, „Потребителско право“, както и семинарни занятия по Облигационно право и Основи на правото.

Гл. ас. д-р Владимирова има следната учебна натовареност:

Аудиторна заетост от 2013 година, както следва: общо 510 часа лекции и общо семинарни занятия 5012 часа.

Считам, че преподавателската дейност и академичната компетентност на гл. ас. д-р Катя Владимирова напълно съответстват на изискванията на обявения конкурс за „доцент“ в професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право).

5.Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

В конкурса гл. ас. д-р Катя Владимирова участва с монография, учебник, статии, доклади, публикувани в списания с научно рецензиране и в редактирани колективни томове.

Кандидатът представя публикуван хабилитационен труд - монография със заглавие: **„Отмяна на дарението“, С.: Сиела, 2024, ISBN: 978-954-28-4824-0, 408 стр.** В монографията се изследват различни хипотези на отмяна на дарението от гледна точка на фактическия им състав и правни последици в контекста на действащото право и съдебна практика. Авторът използва правно-догматичния, историческия и сравнителноправния метод на правно изследване. Разгледана е и относимата съдебна практика по разглежданите въпроси.

Монографията има важно теоретично и практическо значение, тъй като темата досега не е била обект на самостоятелно научно изследване в съвременната ни литература, с изключение на монографията на Кръстю Цончев, Ана Станева и статии в научната ни литература. Въпросът за отмяната на дарението, както подчертава авторът, въпреки имуществения си характер съдържа в себе си личен и емоционален елемент.

Могат да бъдат посочени следните научни приноси в монографията.

1.Авторът обосновава виждането си, че учредяването на право на ползване с извършване на дарението не оказва влияние на неотменимостта на дарението и при наличие на предпоставките за отмяна на дарението по чл. 227, ал. 1 от ЗЗД дарението ще подлежи на отмяна независимо от клаузата за правото на ползване.

2.Застъпено е становището, че при дарение в полза на трето лице, в случай че трето лице приеме подареното му и са налице предпоставките на чл. 227 от ЗЗД, няма пречка да бъде реализирана отмяна на дарението, независимо че същото се е осъществило чрез договор в полза на третото лице.

3.Прието е, че при дарения, извършени чрез опрощаване, чрез отказ от право, дарения, извършени чрез придобивна давност, не могат да намерят приложение разпоредбите за отмяна, предвидени в чл.227, ал.1 от ЗЗД.

4. Възприета е тезата, че при дарения, извършени чрез придобиването на имот със средства на дарителя чрез заплащане на задължения на надареното лице няма пречки да бъде извършена отмяна на дарението.

5. Обоснован е извода, че при акцесорните и прикритите дарения е обоснована тезата, че в зависимост от акцесорната клауза дарителят би имал евентуално възможност да иска отмяна на акцесорната клауза от възмездния договор, а при прикритите дарения е прието, че няма пречка да се приложат разпоредбите относно отмяната на даренията, предвидени в чл. 227, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите, ако са налице предпоставките за това.

Критични бележки и препоръки

1. Може да се отправи препоръката за допълване на аргументацията при обосноваване на становището за обратно действие на отмяната на дарението в контекста на конкуренцията на права.

2. Историческият преглед, както и сравнителноправния анализ са прекалено дълги и могат да бъде съкратени.

В конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по Гражданско и семейно право кандидатът д-р Катя Владимирова представя и следните публикации:

1. Владимирова, К. Глава девета „Косвен съдебен контрол, осъществен от гражданския съд при смесените фактически състави“ (с. 283-301) от книгата Драганов, Ж., Горанова, Ил. Радев, Ст. Владимирова, К. „Смесените фактически състави при концесии, обществени поръчки и други форми за управление и разпореждане с публични средства и собственост (европейски и национални измерения)“, с научни рецензенти доц. д-р Гергана Боянова, доц. д-р Наталия Киселова, София: Сиела. ISBN 978-954-28-4847-9

2. Учебно помагало: Владимирова, К. Учебен практикум по облигационно право; Облигационните претенции по ЗЗД и частично – отделни претенции по ТЗ, ГПК, ЗЗП, ЗОДОВ, ЗС и други закони, с научни рецензенти проф. д-р Златка Сукарева, доц. д-р Мирослав Димитров, одобрено на Катедрен съвет, първо издание. София, изд. на "Нова звезда", 296 стр. ISBN 978-619-198-102-1

Статии и доклади, публикувани в научни издания, съгласно приложена подробна справка и описание, които разглеждат различни проблеми и аспекти най-вече в областта на изкуствения интелект, облигационното, вещното и потребителското право.

3.1. Владимирова, К. Относно понятието „Система за изкуствен интелект“ в правото. *Studia Iuris*, (2), 2025, стр. 58-70.

Статията няма за цел да обхване всички концепции и дефиниции за изкуствен интелект в различните научни сфери. Изложението в нея започва с разглеждане произхода и развитието на изкуствения интелект. След това вниманието е съсредоточено върху правната регламентация на „система за изкуствен интелект“ извън правото на Европейския съюз. Накрая подробно е разгледано понятието „система за изкуствен интелект“ съгласно Регламент (ЕС) 2024/1689 на Европейския парламент

за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект.

3.2.Владиминова, К. Приложението на чл. 33, ал. 2 ЗС при сделки, различни от договора за покупко-продажба. „Собственост и право“ (3), 2025, стр. 30-40.

В статията е разгледан въпросът доколко е допустимо прилагането на правилата на чл. 33, ал. 2 от Закона за собствеността по отношение на договор за продажба на наследство, при договор за продажба на отделни сгради в общ поземлен имот, при договор за продажба на етажна собственост, при договор за замяна, договор за дарение, договор за покупко-продажба срещу задължение за гледане и издръжка, даване вместо изпълнение, предварителен договор при предявен иск по чл. 19, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) и ипотека върху недвижим имот.

3.3.Владиминова, К. Високорискови AI системи - същност и изисквания. *Studia Iuris*, (1), 2025, стр.75-85.

Разработката разглежда високорисковите AI системи и тяхната правна регламентация. Последователно са разгледани двата вида високорискови AI системи, а именно: системи с ИИ, които се считат за високорискови съгласно законодателството на ЕС за хармонизация; и високорискови системи, които отговарят на описанието на някоя от системите с изкуствен интелект, изброени в приложение III към Закона за изкуствен интелект на ЕС.

3.4.Владиминова, К. (2025). Цесията и заместването в дълг при предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот. *Собственост и право*, (10), 30-39

Статията разглежда въпроса доколко е допустимо да се извършва прехвърляне на съвкупност от права и задължения по предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот, а само на права или само на задължения по него.

Аргументирано е становището, че е недопустимо прехвърлянето само на права или само на задължения произтичащи от предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот. Допускането на всяка цена на извършването на цесия или заместване в дълг при предварителния договор за покупко-продажба на недвижим имот, крие рискове и изкуствено създаване на правни спорове. В този ред на мисли прехвърлянето на права и задължения по предварителен договор би следвало да е допустимо само когато се осъществява едновременно и при спазване на разпоредбите на чл.99 и чл.102 ЗЗД.

3.5.Владиминова, К. Принципът на прозрачност съгласно акта за изкуствения интелект. *Юридическо списание на НБУ*, 20(2),2024 42-51.

Статията разглежда същността на принципа на прозрачност и неговото място и задача в акта за изкуствен интелект.

По-конкретно са разгледани общите правила за прозрачност, приложими за всички системи за ИИ съгласно чл. 50 от Регламента, изисквания за прозрачност на високорискови системи с ИИ (HRAIS) и изисквания за прозрачност на доставчиците на модели с ИИ с общо предназначение

(GPAI). Направен е сравнителен анализ между принципа на прозрачност в Закона за изкуствения интелект и GDPR.

3.6.Владиминова, К. Кратък коментар на Регламент (ЕС) 2024/1689 на Европейския парламент и на Съвета от 13.6.2024 година за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект. „Право, политика, администрация“, 11(2), 2024, стр. 22-32.

Статията разглежда основните субекти, правата и задълженията, срокове и последици, които са предвидени в Регламента, като е обърнато специално внимание на санкциите при неспазване на регламента. В заключение са анализирани положителните и отрицателните страни от въвеждането на Регламента.

3.7. Владиминова, К. По някои въпроси на доброволната делба и предварителния договор по чл. 19 от Закона за задълженията и договорите. „Собственост и право“ (10), 2024, 37-42.

Статията разглежда въпроса възможно ли е да бъде сключен предварителен договор за доброволна делба и ако е допустимо, може ли по отношение на един предварителен договор за доброволна делба да бъде приложен чл.19, ал. 3 от ЗЗД. След анализ на разпоредбите на ЗЗД и ГПК (относно производството по обявяване на предварителен договор за окончателен) се достига до извода, че няма пречки да бъде сключен предварителен договор за доброволна делба. Такъв договор би бил подходящ за уреждане на взаимоотношенията между наследниците, когато се очаква да възникне бъдеща вещ в съсобственост. Аргументирано се установява, че няма пречки и за предявяване на иск по чл.19, ал. 3 от ЗЗД, като е възприета тезата, че последният е значително по-подходящ за уреждане на взаимоотношения от една съдебна делба.

3.8.Владиминова, К. Допустимо ли е сключване на последващ договор за отмяната на договор за дарение?. „Собственост и право“ (4), 2024, стр. 21-26.

Статията разглежда въпроса допустимо ли е да бъде развален договор за дарение по взаимно съгласие на страните. В тази връзка се анализира забраната за прилагане на чл. 87 от ЗЗД по отношение на едностранните договори и по-конкретно договора за дарение и нейното отношение към разпоредбата на чл. 227, ал. 1 от ЗЗД относно отмяната на договора за дарение. Обърнато е внимание и на разпоредбите, регламентиращи спогодбата в ЗЗД, и по-конкретно на чл. 365, ал. 1 и чл. 366 от ЗЗД.

3.9.Владиминова, К. По някои въпроси при смесените фактически състави на концесионните договори. В „Предизвикателства пред правното регулиране в България: Сборник с доклади от научна конференция, проведена на 31 октомври 2023 г. в Голямата и Малката конферентна зала“, УНСС, София (с. 389-399). София, Издателски комплекс – УНСС, 2024 г.

В статията е акцентирано на съдебния контрол при определяне вида на отговорност при неизпълнение на концесионно задължение, на

съдебен контрол по повод задължението за заплащане на възнаграждение извън концесионното възнаграждение, на концесионно плащане при спиране действието на концесията, както и на обезщетения и неустойки при концесиите.

3.10.Владиминова, К. Относно качеството „потребител“ съгласно Закона за защита на потребителите и европейското право. „Търговско и облигационно право“ (7), 2023, стр. 16-19.

Потребителите биват защитени не само срещу нелоялни търговски практики и неравноправни клаузи в договорите, но те имат право да получават ясна, точна, разбираема информация относно сключваните договори. Въпреки че правата на потребителите са точно и ясно дефинирани в множеството европейски, а в последните години и български нормативни актове, прилагането им в практиката се оказва затруднено. В статията е разгледана европейската и българската съдебна практика относно въпроса кое лице може да бъде потребител.

3.11.Владиминова, К. Няколко бележки върху наследствения/семейния договор и възможността за отказ от запазената част на наследството. „Собственост и право“ (12), 2023, 62-69.

В разработката е разгледано законодателството на няколко европейски страни като Франция и Белгия. Направен е изводът, че българското законодателство изостава в тази сфера и не отговаря на новите обществени отношения. Направено е предложение за законодателни промени, които да регламентират за в бъдеще наследствения/семейния договор.

3.12. Владиминова, К. Отпадане на наказуемостта на деянието и влиянието върху отмяната на дарението в случаите на чл. 227, ал. 1, б. "а" и "б" ЗЗД. „Собственост и право“ (8), 2023, стр. 5-13.

Потърсен е отговор на въпросите как би се отразило на приложението на чл. 227, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите едно прекратяване или необразуване на наказателно производство, една амнистия, една погасителна давност по Наказателния кодекс и едно разстройство на съзнанието след извършване на престъпление. Анализирани са теорията и съдебната практика, доколкото са налице. Направени са предложения.

3.13.Владиминова, К. Спорове и проблеми при отдаването под наем на държавни и общински имоти. В „Юридически, икономически и исторически аспекти на държавното регулиране върху стопанската дейност: Сборник с доклади от научна конференция, проведена на 23 юни 2022 г.“ (с. 134-140). София: Издателски комплекс – УНСС, 2023 г.

Изложението разглежда някои особености, които са налице при отдаването под наем на държавни и общински имоти, възникващи в резултат на преплитането на частноправните и публичноправните елементи при този вид договори. По-конкретно е обърнато внимание на проблемите относно приложимостта на разпоредбата на чл. 236, ал. 1 от ЗЗД при договорите под наем на общински и държавни имоти, на възможността общинските или държавните органи да заплащат

обезщетение при отдаване под наем на съсобствен с трети лица имот без тяхно съгласие и на допустимостта да бъде присъждано обезщетение по Закона за задълженията и договорите при прекратяване на договор за наем на общински или държавни имоти при наличие на условията на чл. 39 от Закона за общинската собственост.

3.14. Владимирова, К. Делба на дарение. „Собственост и право“ (10), 2022, стр. 41-50.

В статията е обърнато внимание и на различни въпроси, възникващи от прилагането и на Закона за наследството към договора делба-дарение. По-конкретно е потърсен отговор на въпроса какво е приложението на чл. 30 от Закона за наследството относно отмяната на делбата-дарение при запазена част от наследството и какви са последиците за този вид договор.

3.15. Владимирова, К. Въпроси, засягащи срока за отмяна на дарението по чл. 227, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите. „Собственост и право“ (7), 2022, стр. 6-12.

В статията е разгледан въпросът за продължителността и вида на срока по чл. 227, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите. Изказано е становище, че би следвало да се приеме, че посоченият едногодишен срок е преклузивен процесуален срок, който не се прекъсва и не спира да тече.

3.16. Владимирова, К. Отмяната на взаимните, непреките, акцесорните и прикритите дарения. „Собственост и право“ (6), 2022 г., стр. 5-12.

Изложението разглежда възможността за отмяна на взаимните, непреките, акцесорните и прикритите дарения. Възприета е тезата, че няма пречки за отмяна на взаимните дарения, като отмяната на едното взаимно дарение не би следвало да влече след себе си отмяна и на другото взаимно дарение. В статията се разглеждат различни хипотези на непреки/косвени дарения, както и акцесорните и прикритите дарения.

3.17. Владимирова, К. Отмяната на дарение поради раждане на дете - историческо развитие и приложимост днес. В „Сто години УНСС - 100 години право в УНСС: Сборник с доклади от научна конференция, организирана по повод 100-годишния юбилей на УНСС“, проведена на 12 ноември 2020 г. в Голямата и Малката конферентна зала, УНСС, София, България. Т. 1, История, теория и развитие на правото. Актуални проблеми на частното и международното право (с. 164-170). София: Издателски комплекс - УНСС. 2021г.

Изложението разглежда основните характеристики на посочения способ и акцентира на въпроса доколко е възможно прилагането му в настоящия момент на развитие на правото в страната ни.

3.18. Владимирова, К. Относно допустимостта на анатоцизма по ЗЗД. В „Традиция и развитие на законодателството в сферата на икономиката: Сборник с доклади от научна конференция, организирана по повод 50-годишнината от приемането на Наказателния кодекс, проведена

на 24.10. 2018 г.“ (с. 365-369). София 2020: Издателски комплекс - УНСС. 2020 г.

В статията е разгледано понятието „лихва“ и различните видове лихви. След това изложението се насочва към търсене на отговор на въпроса възможно ли е да говорим за „допустима капитализация“ или за „допустим анатоцизъм“. За тази цел е анализирана накратко правната уредба на капитализацията след 1999 година, като се установява, че до 2008 година в законодателството ни капитализацията е била забранена само по отношение на просрочени лихви.

3.19.Владиминова, К. В какъв размер е допустимо договарянето на неустойка при прекратяване на срочен договор за наем с предизвестие. „Собственост и право“ (2), 2019, стр. 14-19.

Статията разглежда и анализира именно въпроса доколко е допустимо да бъде договорена неустойка до размера на оставащите наемни вноски до края на договора за наем. Няма ли в една такава хипотеза договорената неустойка да надхвърли значително евентуално претърпените вреди от страните.

3.20.Владиминова, К. Относно предсрочната изискуемост по ЗЗД. В „Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса: Научна конференция, организирана по повод 80-годишнината от рождението на проф. д-р Любен Караниколов и проф. д-р Емил Златарев и 70-годишнината от рождението на проф. д-р Златка Сукарева“, 30 ноември 2017 (с. 149-155). София: Издателски комплекс - УНСС. 2019 г.

В изложението е разгледана същността на предсрочната изискуемост, като е посочено, че тя представлява едно субективно, потестативно право на кредитора. Също така то е акцесорно по своя характер. По своя характер зависи от характера на задължението на длъжника. Ако задължението на длъжника е свързано с неговата личност, то и правото на предсрочна изискуемост се характеризира с личностни елементи и обратното. Правото на предсрочна изискуемост е едно обезпечително право, което цели да защити кредитора от невъзможността длъжникът да изпълни задълженията си.

3.21.Владиминова, К. Относно приложимата давност за вземания за задатък и отметнина. „Търговско и облигационно право“, (3), 2019, стр. 41-46.

В статията е разгледан въпросът с каква давност се погасява вземането за задатък и отметнина и дали по отношение на тези два института се прилага общата петгодишна погасителна давност по чл. 110 от Закона за задълженията и договорите, или се прилага специалната погасителна давност от три години в чл. 111 от Закона за задълженията и договорите, която намира приложение при неустойката и лихвата.

3.22.Владиминова, К. (2017).Относно удостоверяването на подписи на пълномощни, с които се сключват договори в нотариална форма, В Сборник с доклади: „Право и бизнес-усъвършенстване на нормативната уредба“, от Юбилейна научна конференция, организирана по повод 25 години ЮФ на УНСС, 2017 г.ISBN 978-954-644-991-7

Статията разглежда възможността за сключване на договори в нотариална форма, чрез пълномощно заверено от нотариус в чужбина. Обърнато е внимание на нормативните изисквания към 2016 година за удостоверяване на дата, съдържание и подпис на частен документ, както и на международната регламентация. Подробно е разгледана и анализирана действащата в страната съдебна практика. Направено е предложение при следващи изменения на законодателството изрично да се разграничат случаите на упълномощаване за сключване на договори в нотариална форма, извършено в България и в чужбина, за имоти, находящи се на територията на страната ни.

Монографичният труд, учебникът и посочените статии и доклади не са били представяни в предходна процедура за придобиване на образователната и научна степен „доктор“.

8.Заключение

В заключение изразявам категоричната си позиция, че научните трудове на гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева, представени в конкурса за доцент, са разработени на високо теоретично ниво и безусловно отговарят на изискванията на чл. 24, ал. 1, т. 1, 2, букви „а“ и „б“, т. 3 и ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и на допълнителните университетски изисквания по чл. 5 от Правилата на УНСС. По тази причина убедено ще подкрепя с положително гласуване кандидатурата на гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 3.6. Право, Гражданско и семейно право в Юридическия факултет на УНСС.

19.04.2026 г.
гр. София

Рецензент:
проф. д-р Таня Йосифова

TO

THE SCIENTIFIC JURY,

by Order No. 657 / 6. 03. 2026,

of the Vice-Rector for Research and Development of the UNWE

In the competition for an Associate Professor in Civil and Family Law
announced in the State Gazette, issue 3/9.01.2026.

REVIEW

by Tanya Nikolova Yosifova

Professor of Civil and Family Law

at the Faculty of Law of the University of National and World Economy

PhD

regarding: competition for an associate professor in the scientific specialty
"Law" (Civil and Family Law) at the UNWE

with a single candidate in the competition: Chief Assistant Professor Katya
Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD

1. Information about the competition

The competition was announced in the State Gazette, issue 3 /9.01.2026, for the needs of the Department „Private law sciences“ of the UNWE in the field of higher education 3. Social, economic, and legal sciences, professional field 3.6. Law (Civil and family law).

2. Brief information about the candidates in the competition

There is only one candidate participating in the competition. - Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD from the Department „Private law sciences“ of the Faculty of Law of the UNWE. She graduated from the Faculty of Law of the UNWE in 2003. He has completed a bachelor's and master's degree in Accounting and Control at the UNWE. In 2012, he won a competition for an assistant professor in Civil and Family Law at the Faculty of Law of the UNWE, where he successively held the academic positions of "assistant" and "chief assistant" in Civil and Family Law. Since 2003, he has been a lawyer at the Bulgarian Bar Association. He is fluent in French and uses English. In 2009, he obtained the educational and scientific degree of "doctor" with the topic of his dissertation, "Acquisition of shares and shares in commercial companies". Vladimirova, Phd has actively participated in several university and national scientific projects.

3. Fulfillment of the requirements for holding the academic position

According to the submitted reference, it is evident that the candidate meets and exceeds the minimum criteria in the competition for "associate professor", by fulfilling the national minimum requirements according to the (Art. 2b) and the Regulations for its implementation (Art. 1a, para. 1) and the additional university requirements under Art. 5 of the Rules of the UNWE in order to fulfill the minimum national and additional university requirements for acquiring scientific degrees and holding academic positions.

4. Evaluation of the candidate's teaching and learning activities

At the UNWE, Chief Assistant Professor Vladimirova, PhD, has lectured on the disciplines "Law of Obligations", "Consumer Law", as well as seminars on Law of Obligations and Fundamentals of Law.

Chief Assistant Professor Vladimirova, PhD has the following teaching workload:

Classroom occupancy from 2013 is as follows: a total of 510 hours of lectures and a total of 5012 hours of seminar classes.

hereby declare that the teaching activities and academic competence of Chief Assistant Professor Katya Vladimirova, PhD, fully comply with the requirements of the announced competition for "associate professor " in the professional field 3.6. Law (Civil and Family Law).

5. Brief description of the presented scientific papers/publications

Chief Assistant Professor Katya Vladimirova, PhD, participated in the competition with a monograph, a textbook, articles, reports published in peer-reviewed journals, and in edited collective volumes.

The candidate presents a published habilitation thesis - a monograph with the title: **"Cancellation of the Donation", S.: Ciela, 2024, ISBN: 978-954-28-4824-0, 408 pages.** The monograph examines various hypotheses of the revocation of the donation from the point of view of their factual composition and legal consequences in the context of current law and judicial practice. The author uses the legal-dogmatic, historical, and comparative law methods of legal research. The relevant judicial practice on the issues under consideration is also examined.

The monograph has important theoretical and practical significance, since the topic has not been the subject of independent scientific research in our contemporary literature, except for the monograph by Krastyu Tsonchev, Ana Staneva, and articles in our scientific literature. The issue of the cancellation of the donation, as the author emphasizes, despite its property nature, contains a personal and emotional element.

The following scientific contributions can be cited in the monograph.

1. The author justifies his view that the establishment of a right of use by making the donation does not affect the irrevocability of the donation and, if the prerequisites for cancellation of the donation under Art. 227, para. 1 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT is present, the donation will be subject to cancellation regardless of the clause on the right of use.

2. The opinion is held that in the case of a donation in favor of a third party, in the event that the third party accepts the gift and the prerequisites

of Art. 227 of the Obligations and Contracts Act there is no obstacle to the cancellation of the donation, regardless of the fact that it was carried out through a contract in the position of the third party.

3. It is accepted that in the case of donations made by way of remission, by way of waiver of right, donations made by way of acquisitive prescription, the provisions for cancellation provided for in Article 227, paragraph 1 of the Obligations and Contracts Act cannot be applied.

4. The thesis has been accepted that, in the case of donations made through the acquisition of property with the donor's funds through payment of obligations of the donee, there are no obstacles to the cancellation of the donation.

5. The conclusion is justified that in the case of accessory and disguised donations, the thesis is justified that, depending on the accessory clause, the donor would eventually have the opportunity to request cancellation of the accessory clause from the contract for consideration, and in the case of disguised donations, it is accepted that there is no obstacle to applying the provisions regarding the cancellation of donations, provided for in Art. 227, para. 1 of the Obligations and Contracts Act, if the prerequisites for this are present.

Critical notes and recommendations

1. A recommendation may be made to supplement the argumentation in substantiating the opinion on the retroactive effect of the cancellation of the donation in the context of the competition of rights.

2. The historical overview, as well as the comparative legal analysis, is too long and could be shortened.

In the competition for the academic position of "Associate Professor" in Civil and Family Law, the candidate, Dr. Katya Vladimirova, also presents the following publications:

1. Vladimirova, K. *Indirect judicial control carried out by the civil court in mixed factual formations*. (pp. 283-301) from the book Draganov, Zh., Goranova, Il. Radev, St. Vladimirova, K. *Mixed factual formations in concessions, public procurement, and other forms of management and disposal of public funds and property (European and national dimensions)*, with scientific reviewers Assoc. Prof. Dr. Gergana Boyanova, Assoc. Prof. Dr. Nataliya Kiselova, Sofia: Ciela. ISBN 978-954-28-4847-9

2. Textbook: Vladimirova, K. *Training course on the law of obligations, Obligatory claims under the Obligations and Contracts Act and partly – individual claims under the Commercial Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code and other laws*. , with scientific reviewers Prof. Dr. Zlatka Sukareva, Assoc. Prof. Dr. Miroslav Dimitrov, approved by the Department Council, first edition. Sofia, "Nova Zvezda" publishing house, 296 pages. ISBN 978-619-198-102-1

Articles and reports published in scientific publications, according to an attached detailed reference and description, address various problems and aspects, mainly in the fields of artificial intelligence, contract law, property law, and consumer law.

3.1. Vladimirova, K., Regarding the concept of „ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEM“ in law. *Studia Iuris*, (2), 2025, pp. 58-70.

The article does not aim to cover all the concepts and definitions of artificial intelligence in different scientific fields. The presentation begins with an examination of the origins and development of artificial intelligence. Then, attention is focused on the legal regulation of “artificial intelligence systems” outside the law of the European Union. Finally, the concept of “artificial intelligence system” under Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament on the establishment of harmonized rules on artificial intelligence is examined in detail.

3.2. Vladimirova, K. *The application of Art. 33, para. 2 Property Act in transactions other than the purchase and sale contract. Property and Law (3), 2025 pp. 30-40*

The article examines the question of the admissibility of the application of the rules of Art. 33, para. 2 of the Property Act in relation to a contract for the sale of inheritance, in a contract for the sale of separate buildings in a common land property, in a contract for the sale of condominium ownership, in a contract for exchange, a contract for donation, a contract for purchase and sale against an obligation to care for and maintain, giving instead of performance, a preliminary contract in the event of a claim under Art. 19, para. 3 of the Obligations and Contracts Act and a mortgage on real estate.

3.3. Vladimirova, K. *High-risk AI Systems –essence and requirements. Studia Iuris, (1), 2025, pp. 75-85*

The paper examines high-risk AI systems and their legal regulation. It successively examines the two types of high-risk AI systems, namely: AI systems that are considered high-risk under EU harmonisation legislation; and high-risk systems that meet the description of one of the artificial intelligence systems listed in Annex III to the EU Artificial Intelligence Act.

3.4. Vladimirova, K. (2025). *Assignment and substitution in debt in a preliminary contract for the purchase and sale of real estate. Ownership and Law, (10), 30-39. ISSN: 1312-9473*

The article examines the question of whether it is permissible to transfer a set of rights and obligations under a preliminary contract for the purchase and sale of real estate, or only rights or only obligations under it.

It has been argued that the transfer of only rights or only obligations arising from a preliminary contract for the purchase and sale of real estate is inadmissible. The admission at any cost of the execution of an assignment or substitution in debt under the preliminary contract for the purchase and sale of real estate hides risks and artificially creates legal disputes. In this line of thought, the transfer of rights and obligations under a preliminary contract should be permissible only when it is carried out simultaneously and in compliance with the provisions of Art. 99 and Art. 102 of the Obligations and Contracts Act

3.5. Vladimirova, K. *The Principle of Transparency Under The Artificial Intelligence Act. LAW JOURNAL NEW BULGARIAN UNIVERSITY, 20(2), 202442-51.*

The article examines the essence of the principle of transparency and its place and task in the Artificial Intelligence Act.

In particular, the general transparency rules applicable to all AI systems under Article 50 of the Regulation, transparency requirements for

high-risk AI systems (HRAIS), and transparency requirements for providers of general-purpose AI models (GPAI) are examined. A comparative analysis is made between the principle of transparency in the Artificial Intelligence Act and the GDPR.

3.6. Vladimirova, K. *Rief commentary on regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13.06.2024 establishing harmonized. Law, Politics, Administration. 11(2), 2024, pp. 22-32.*

The article examines the main subjects, rights and obligations, deadlines and consequences provided for in the Regulation, with special attention paid to the sanctions for non-compliance with the Regulation. Finally, the positive and negative aspects of the introduction of the Regulation are analyzed.

3.7. Vladimirova, K. *On some issues of voluntary division and the preliminary contract under Art. 19 of the Obligations and Contracts Act. Property and Law (10), 2024, 37-42*

The article examines the question of whether it is possible to conclude a preliminary agreement for voluntary division and, if so, whether Art. 19, para. 3 of the Civil Procedure Act can be applied to a preliminary agreement for voluntary division. After analyzing the provisions of the Obligations and Contracts Act and the Civil Procedure Code (regarding the procedure for declaring a preliminary agreement final), the conclusion is reached that there are no obstacles to concluding a preliminary agreement for voluntary division. Such an agreement would be suitable for settling the relations between the heirs when a future property in joint ownership is expected to arise. It is argued that there are no obstacles to filing a claim under Art. 19, para. 3 of the Obligations and Contracts Act, and the thesis is accepted that the latter is significantly more suitable for settling relations than a judicial division.

3.8. Vladimirova, K. *Is it permissible to conclude a subsequent contract for the cancellation of a donation contract?. Property and Law, (4), 2024, pp. 21-26*

The article examines the question of whether it is permissible to terminate a donation contract by mutual consent of the parties. In this regard, the prohibition on the application of Art. 87 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT about unilateral contracts and, in particular, the donation contract is analyzed and its relationship to the provision of Art. 227, para. 1 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT regarding the cancellation of the donation contract. Attention is also paid to the provisions regulating the agreement in the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT, and in particular, Art. 365, para. 1 and Art. 366 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT.

3.9. Vladimirova, K. *On Certain Issues in Mixed Factual Compositions of Concession Contracts In Challenges to Legal Regulation in Bulgaria: Collection of Reports from a Scientific Conference Held on October 31, 2023, in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia (pp. 389-399). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2024*

The article focuses on judicial control in determining the type of liability for failure to fulfill a concession obligation, on judicial control regarding the obligation to pay remuneration other than the concession remuneration, on concession payment upon suspension of the concession, as well as on compensation and penalties in concessions.

3.10. Vladimirova, K. *Regarding the status of "consumer" according to the Consumer Protection Act and European law. Commercial and Obligations Law (7), 2023, pp. 16-19*

Consumers are protected not only against unfair commercial practices and unfair contract terms, but they also have the right to receive clear, accurate, understandable information about the contracts they conclude. Although consumer rights are precisely and clearly defined in many European and, in recent years, Bulgarian legal acts, their implementation in practice proves to be difficult. The article examines European and Bulgarian case law on the question of who can be a consumer.

3.11. Vladimirova, K. *A few notes on the inheritance/family contract and the possibility of renouncing the reserved part of the inheritance. Property and Law (12), 2023, pp. 62-69*

The study examines the legislation of several European countries, such as France and Belgium. It concludes that Bulgarian legislation lags in this area and does not respond to new social relations. A proposal is made for legislative changes that would regulate the inheritance/family contract in the future.

3.12. Vladimirova, K. *Exclusion of the punishability of the act and the impact on the cancellation of the donation in the cases of Art. 227, para. 1, b "a" and "b" of the Obligations and Contracts Act. Property and Law (8), 2023, pp. 5-13*

An answer has been sought to the question of how the application of Art. 227, para. 1 of the Obligations and Contracts Act would be affected by a termination or non-initiation of criminal proceedings, an amnesty, a statute of limitations under the Criminal Code, and a disorder of consciousness after committing a crime. The theory and judicial practice have been analyzed to the extent that they are available. Proposals have been made.

3.13 Vladimirova, K. *Disputes and problems in renting out state and municipal property. In Legal, Economic and Historical Aspects of State Regulation of Economic Activity: Collection of Reports from a Scientific Conference Held on June 23, 2022 (pp. 134-140). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2023*

The presentation examines some of the specific features that are present in the leasing of state and municipal properties, arising as a result of the intertwining of private and public law elements in this type of contract. In particular, attention is paid to the problems regarding the applicability of the provision of Art. 236, para. 1 of the Obligations and Contracts Act to lease contracts for municipal and state properties, the possibility for municipal or state authorities to pay compensation when leasing property jointly owned with third parties without their consent, and the admissibility of awarding compensation under the Obligations and Contracts Act upon termination of a lease contract for municipal or state properties in the presence of the conditions of art. 39 of the Municipal Property Act.

3.14. Vladimirova, K. *Division of a donation. Property and Law (10), 2022, pp. 41-50*

The article also addresses various issues arising from the application of the Inheritance Act to the division-donation contract. Specifically, an answer is sought to the question of the application of Art. 30 of the Inheritance Act regarding the cancellation of the division-donation in the case of a reserved part of the inheritance, and what are the consequences for this type of contract.

3.15 Vladimirova, K. *Issues concerning the deadline for cancellation of the donation under Art. 227, para. 3 of the Obligations and Contracts Act. Property and Law (7), 2022, pp. 6-12*

The article examines the issue of the duration and type of the term under Art. 227, para. 3 of the Obligations and Contracts Act. The opinion is expressed that it should be assumed that the specified one-year term is a preclusive procedural term that is not interrupted and does not stop running.

3.16. Vladimirova, K. *Cancellation of mutual, indirect, accessory, and disguised donations. Property and Law (6), 2022, pp. 5-13*

The presentation examines the possibility of canceling mutual, indirect, accessory, and disguised donations. The thesis is adopted that there are no obstacles to canceling mutual donations, and the cancellation of one mutual donation should not entail the cancellation of the other mutual donation. The article examines various hypotheses of indirect/indirect donations, as well as accessory and disguised donations.

3.17. Vladimirova, K. *The cancellation of donation due to the birth of a child: historical development and applicability today. In One Hundred Years of UNWE - 100 Years of Law at UNWE: Collection of Reports from a Scientific Conference Organized on the Occasion of the 100th Anniversary of UNWE, Held on November 12, 2020, in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia, Bulgaria. Vol. 1, History, Theory and Development of Law. Current Problems of Private and International Law (pp. 164-170). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2021*

The presentation examines the main characteristics of the mentioned method and emphasizes the question of how possible its application is at the current stage of development of law in our country.

3.18. Vladimirova, K. *On the admissibility of anatocism under the Obligations and Contracts Act. In Tradition and Development of Legislation in the Sphere of Economics: Collection of Reports from a Scientific Conference Organized on the Occasion of the 50th Anniversary of the Adoption of the Criminal Code, Held on 24.10. 2018 (pp. 365-369). Sofia 2020: Publishing Complex – UNWE, 2020*

The article examines the concept of "interest" and the different types of interest. The presentation then turns to seeking an answer to the question of whether it is possible to speak of "permissible capitalization" or "permissible anatocism". For this purpose, the legal framework of capitalization after 1999 is briefly analyzed, establishing that until 2008, capitalization was prohibited in our legislation only in relation to overdue interest.

3.19. Vladimirova, K. *In what amount is it permissible to negotiate a penalty upon termination of a fixed-term lease agreement with notice? Property and Law (2), 2019, pp. 14-19*

The article examines and analyzes the question of whether it is permissible to agree on a penalty equal to the amount of the remaining rent payments until the end of the lease agreement. Would not, in such a scenario, the agreed penalty significantly exceed the damages potentially suffered by the parties?

3.20. Vladimirova, K. *Regarding the early repayment under the Obligations and Contracts Act. In Current Problems of Legal Regulation of Business: Scientific Conference Organized on the Occasion of the 80th Anniversary of the Birth of Prof. Dr. Lyuben Karanikolov and Prof. Dr. Emil Zlatarev and the 70th Anniversary of the Birth of Prof. Dr. Zlatka Sukareva, November 30, 2017 (pp. 149-155). Sofia: Publishing Complex – UNWE 2019*

The presentation examines the essence of early demandability, stating that it represents a subjective, potestative right of the creditor. It is also accessory in nature. In nature, it depends on the nature of the debtor's obligation. If the debtor's obligation is related to his personality, then the right to early demandability is also characterized by personal elements and vice versa. The right to early demandability is a security right that aims to protect the creditor from the debtor's inability to fulfill their obligations.

3.21. Vladimirova, K. *On the applicable statute of limitations for claims for a deposit and a down payment. Commercial and Obligations Law, (3), 2019, pp. 41-46*

The article examines the question of the statute of limitations for the repayment of a claim for a deposit and a down payment and whether the general five-year statute of limitations under Article 110 of the Obligations and Contracts Act applies to these two institutions, or whether the special statute of limitations of three years in Article 111 of the Obligations and Contracts Act applies, which applies to penalties and interest.

3.22. Vladimirova, K. (2017). *On the authentication of signatures of letters of attorney, which contracts are concluded in notary form. Collection of Reports from the Jubilee scientific conference, organized on the occasion of 25 years of the Faculty of Law of the UNWE. "Law and business - improvement of the regulatory framework", p.161-167, Sofia: Publishing Complex – UNWE 2017. ISBN 978-954-644-991-7*

The article examines the possibility of concluding contracts in notarial form, through a power of attorney certified by a notary abroad. Attention is paid to the regulatory requirements as of 2016 for certifying the date, content, and signature of a private document, as well as to international regulations. The current case law in the country is examined and analyzed in detail. A proposal is made in subsequent amendments to the legislation to explicitly distinguish between cases of authorization to conclude contracts in notarial form, carried out in Bulgaria and abroad, for properties located on the territory of our country.

The monographic work, the textbook, and the mentioned articles and reports have not been presented in a previous procedure for acquiring the educational and scientific degree "doctor".

8. Conclusion

In conclusion, I express my categorical position that the scientific works of Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD, presented in the competition for associate professor, have been developed at a high theoretical level and unconditionally meet the requirements of Art. 24, para. 1, item 1, 2, letters "a" and "b", item 3, and para. 3 of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LAW ON THE DEVELOPMENT OF THE ACADEMIC STAFF IN THE REPUBLIC OF BULGARIA) and the additional university requirements under Art. 5 of the Rules of the UNWE. For this reason, I will confidently support with a positive vote the candidacy of Chief Assistant Professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD, for the academic position of "associate professor" in professional field 3.6. Law, Civil and Family Law at the Faculty of Law of the UNWE.

Sofia, May 19, 2026.

Reviewer:

Prof. Tanya Yosifova, PhD