

ДО НАУЧНОТО ЖУРИ

формирано във връзка с конкурс за получаване на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6 Право (Гражданско и семейно право), обявен от Университета по национално и световно стопанство

РЕЦЕНЗИЯ

от Ангел Симеонов Калайджиев, професор в юридическия факултет на Софийския университет “Свети Климент Охридски”, д.ю.н.

1. Информация за конкурса

По обявления от Университета по национално и световно стопанство (УНСС) конкурс за заемане на академична длъжност “доцент“ по професионално направление 3.6. Право, научна специалност („Гражданско и семейно право“), обявен в „Държавен вестник“, бр. бр. 3 от 09.01.2026 г., съгласно Заповед № 2701/01.10.2024 г. на ректора на УНСС, участва един кандидат – Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева, главен асистент в юридическия факултет на УНСС, катедра “Частноправни науки“.

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Частноправни науки“ към юридическия факултет на УНСС въз основа на Заповед на ректора на УНСС, решение на Катедрения съвет на катедра „Частноправни науки“ (Протокол № 1/24.09.2025 г.) и решение на Факултетния съвет на юридическия факултет (Протокол № г.) при УНСС. Участвам в състава на научното жури съгласно Заповед № 657 от 06.03.2026 г. на заместник-ректора на УНСС.

Съветът по хабилитация на УНСС с Протокол № 11 от своето редовно заседание, проведено на 06.11.2025 г., е дал положително становище за потенциалния кандидат в конкурса за избор на „доцент“, гл. ас. д-р Катя Кръстанова Владимирова – Батчиева.

2. Информация за кандидата

През периода 1997 – 2003 г. Катя Владимирова е била студент по специалност „Право“ в УНСС. Успешно се е дипломирала като магистър по право на УНСС. В периода 1996 – 2003 г. успешно се е дипломирала като магистър по счетоводство и контрол в УНСС.

На 07.12.2009 г. Висшата атестационна комисия ѝ е дала образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност 05.05.08 „Гражданско и семейно право“ във основа на защитена дисертация на тема „Придобиване на дялове и акции в търговски дружества“.

В момента Катя Владимирова е главен асистент в юридическия факултет на УНСС.

Тя е утвърден учен в областта на гражданското и търговското право. Автор е на три монографии (едната от които е нейният дисертационен труд), две студии, четиридесет статии, един учебник, едно учебно помагало, както и на многобройни научни доклад, изнесени на научни конференции.

Катя Владимирова има над 22 години стаж като практикуващ юрист. В периода 2002 – 2003 г. е работила като юрисконсулт в „Милмекс“ ООД, а от 2003 г. досега е адвокат на самостоятелна практика (адвокатска кантора „Владимирови“).

3. Изпълнение на количествените и качествените изисквания за заемане на академичната длъжност

Главен асистент д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева не само че покрива, но далеч надхвърля националните минимални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“ в УНСС съгласно ЗРАСРБ (чл.260 и Правилника за прилагането му (чл.1а, ал.1)).

Видно от представената Карта за изпълнение на количествени изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в УНСС Катя Владимирова събира следните изисквани точки по всички групи показатели, уредени в в ППЗРАСРБ, както следва: - по буква А – дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ – 50 точки; по буква В - хабилитационен труд – монография – 100 точки; по буква Г – научни публикации – 240 точки; по буква Д – цитирания – 65 точки. Общият брой на точките с оглед изпълнените количествени показатели по групи А + Б + В + Г + Д + Е е 455 точки.

Катя Владимирова събира точки и по допълнителните изисквания за УНСС съгласно ЗРАСРБ (чл.2б, ал.5) и Правилника за прилагането му (чл.1а, ал.2 - 3), както следва: - по група Ж – монография – самостоятелен хабилитационен труд; статии и студии, индексирани в други международни бази данни с научна информация, публикувани в научни списания – 160 точки; по група З – публикуван университетски учебник, публикувано университетско учебно пособие/помагало – 20 точки; по група И – доклади, публикувани в сборници от научни конференции, индексирани в международни бази данни с научна информация; цитирания установени в научни издания, реферирани и индексирани в утвърдени международни бази данни с научна информация, участник в научен или образователен проект във висше училище или научна организация – 70 точки; по група К – изпълнена аудиторна заетост в УНСС или в акредитирани от НАОА висши училища/научни организации в република България или в чуждестранни акредитирани висши училища/научни организации; разработени лекционни курсове – 329 точки. Общият брой на точките с оглед изпълнените количествени показатели по групи Ж + З + И + К е 579 точки. Общият брой на точки по раздели I и II е 1034 точки.

Главен асистент д-р Катя Владимирова надхвърля качествените изисквания за заемане на академичната длъжност „Доцент“ в УНСС, видно от представената карта за изпълнение на качествените изисквания за заемане на академичните длъжности „професор“ и „доцент“ в УНСС.

Тя е утвърден изследовател с приноси в националното развитие на знанието. Съавтор е на монографичния труд „Смесените фактически състави при концесии, обществени поръчки и други форми за управление и разпореждане с публични средства и собственост (Европейски и национални измерения).“ Хабилитационният ѝ труд е насочен към ново изследователско направление в областта на облигационното право: изследване на отмяната на договора за дарение. Участвала е с доклади, които са публикувани, в многобройни научни конференции на ЮФ – УНСС (девет на брой).

Катя Владимирова е изявен преподавател. Участвала е като академичен наставник в проект Студентски практики BG05M2OP001-2.013-0001 „Студентски практики – Фаза 2“: 13.01.2020 г. – 31.12.2023 г.; проект Студентски практики BG05M2OP001-2.002-0001 „Студентски практики – Фаза 1“: 05.10.2016г. – 29.12.2018 г., проект Студентски

практики BG051P0001-3.3.07-0002 „Студентски практики“: 12.06.2014г. – 31.12.2014 г. Осъществява научно ръководство на законодателно проучване "Законодателни мерки за подкрепа на храни местно производство в страните в ЕС", по Студентска програма за законодателни проучвания към Библиотечно-информационен и изследователски парламентарен център към Народното събрание. Била е член на международен проект научно-образователен проект, финансиран с подкрепата на Европейската комисия, под наименование „MAJMIN - MAJOR COMPETENCIES TO MENAGE MINOR OFFENDERS“ (Основни компетенции за справяне с дребни правонарушители), Grant agreement n1.517580-LLP-1-RO-Leonardo-LMP, начало: 2011 година, край 2014 година. Участвала е в научен университетски проект „Изследване на смесените фактически състави при концесии, обществени поръчки и други форми за управление и разпореждане с публични средства и собственост /Европейски и национални измерения/ НИД НИ13/2021. Разработила е програма по дисциплината "Потребителско право" за студентите от трети курс право на Юридическия факултет към УНСС през 2024 година. Разработила е програма в съавторство с проф. Таня Йосифова по дисциплината "Облигационно право" за студентите трети курс, право към УНСС, през 2024г. Изготвила е учебно помагало през 2019 година в помощ на студентите от трети курс специалност право по дисциплината Облигационно право. Ръководител е на задължителна учебна практика по дисциплината "Частноправни науки", провеждана от студентите четвърти курс, право. От проведени анонимни анкети през последните четири години студентите дават средна оценка за преподаването отличен 5.78. От 2020 година води избираемата дисциплина "Потребителско право".

Член е на Факултетния съвет на ЮФ на УНСС в периода 2016 г. - 2023 г. включително, както и на Факултетна комисия за оценяване и одобряване на програмите за обучение към Юридическия факултет на УНСС, в периода от 2016 -2023 г. вкл.

Член е на Синдикална организация ВОН-КНСБ при УНСС и е била делегат в Общото събрание на ВОН-КНСБ към УНСС.

Участвала е в реализирането на проект на фирма "Милмекс" ООД по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 година". Организираща е и е провела публична лекция с участието на Европейски потребителски център. Била е лектор в проведено обучение в ИППМП ДЕНТАЛ, на тема "Актуални проблеми на защита на личните данни", в периода 10.05.23г.-12.05.23. Била е лектор в проведено обучение в фирма "Милмекс" ООД, на тема "Актуални проблеми на изкуствения интелект. Предизвикателства пред бизнеса" (25.09.24г.-27.09.24 г.).

Член е на Софийска Адвокатска колегия от 23.07.2003 година.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Катя Владимирова е утвърден преподавател и лектор с безспорен университетски, национален и международен принос в преподавателското, учебното и педагогическото развитие.

Тя има над 13 години стаж като преподавател по правни науки в юридическия факултет (ЮФ) на УНСС. В периода 2012 – 2017 г. е била асистент, а от 2017 г. и досега е главен асистент в ЮФ на УНСС, катедра „Частноправни науки“.

Съгласно Служебна бележка изх. № УДОК 2103/12.02.2026 г. на Дирекция „Учебна заетост“, Отдел „Учебна документация, отчетност и контрол“ на УНСС, гл. ас. д-р Катя Владимирова има изпълнена следната аудиторна заетост по учебните дисциплини „Облигационно право“, „Потребителско право“, „Частноправни науки“ – учебна практика“, „Основи на правото“: учебна година 2012-2013, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 150 учебни часа, ОКС „бакалавър“ – лекции – 30 учебни часа, упражнения – 60 учебни часа; учебна година

2013-2014, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 360 учебни часа, ОКС „бакалавър“, лекции – 30 учебни часа; учебна година 2014-2015, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 120 учебни часа, ОКС „бакалавър“ лекции – 150 учебни часа; учебна година 2015-2016, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 390 учебни часа, ОКС „бакалавър“ лекции – 60 учебни часа; учебна година 2016-2017, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 480 учебни часа; учебна година 2017-2018, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 480 учебни часа; учебна година 2018-2019, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, лекции – 60 учебни часа, упражнения – 480 учебни часа; учебна година 2019-2020, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 480 учебни часа; учебна година 2020-2021, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – 420 учебни часа; учебна година 2021-2022, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, лекции – 45 учебни часа, упражнения – 360 учебни часа; учебна година 2022-2023, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, лекции – 45 учебни часа, упражнения – 480 учебни часа; учебна година 2023-2024, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, упражнения – лекции – 45 учебни часа, упражнения - 332 учебни часа; учебна година 2024-2025, ОКС „магистър“ след средно образование – специалност „Право“, лекции – 45 учебни часа, упражнения – 420 учебни часа.

Видно от Служебна бележка изх. № 040/11.11.2024 г. на ръководителя на катедра „Частноправни науки“ Катя Владимирова е изготвила две учебни програми – Учебна програма „Потребителско право“, „Магистър – след средно образование“, приета с решение на катедрения съвет на 09.02.2024 г., и Учебна програма „Облигационно право“, ОКС „Магистър – след средно образование“, приета с решение на катедрения съвет на 09.02.2024 г., в съавторство с професор д-р Таня Николова Йосифова.

Катя Владимирова е автор на три научно-приложни разработки, свързани с учебния процес - законодателно проучване чрез събиране, обработка и анализ на постъпила информация на тема „Законодателни мерки за подкрепа на храни местно производство в страните в ЕС“ по студентска програма законодателни проучвания към Библиотечно-информационен и изследователски парламентарен център към Народното събрание; програма по дисциплината „Потребителско право“ за студентите от трети курс право на Юридическия Факултет към УНСС 2024 година; програма в съавторство с проф. Таня Йосифова по дисциплината "Облигационно право" за студентите трети курс, право към УНСС 2024г.

Предвид изложеното, убедено считам, че гл. асистент Катя Владимирова е преподавател на възможно най-високо академично ниво, изключително добре подготвена и компетентна за заемане на академичната длъжност „доцент“, за която е обявен конкурсът.

5. Характеристика и оценка на научните и научно-приложните приноси представените научни трудове

За участие в посочения конкурс главен асистент Катя Владимирова е представила следните трудове: една монография – „ОТМЯНА НА ДАРЕНИЕТО “. СОФИЯ , Издателска къща Сиела. 2024, ISBN: 978-954-28-4824-0, 408 стр.; една глава (глава девета, наименувана „Косвен съдебен контрол, осъществен от гражданския съд при смесените фактически състави“ (с. 283-301)) от книга - Драганов, Ж, Горанова, Ил, Радев Ст. Владимирова К. „Смесените фактически състави при концесии, обществени поръчки и други форми за управление и разпореждане с публични средства и собственост

(европейски и национални измерения)“ София: Ciela. ISBN 978-954-28-4847-9, 316 стр.; учебно помагало – „Учебен практикум по облигационно право; Облигационните претенции по ЗЗД и частично – отделни претенции по ТЗ, ГПК, ЗЗП, ЗОДОВ, ЗС и други закони, първо издание“. София, изд. на "Нова звезда", 296 стр. ISBN 978-619-198-102-1; двадесет и две статии и научни доклади: „Относно понятието „система за изкуствен интелект“ в правото.“ *Studia Iuris*, (2), 58-70., doi: 10.69085/si20252058 ISSN (online): 2367-5314; „Приложението на чл. 33, ал. 2 ЗС при сделки, различни от договора за покупко-продажба. Собственост и право, (3), 30-39. ISSN: 1312-9473; „Високорискови AI системи - същност и изисквания. *Studia Iuris*, (1), 75-85. ISSN (online): 2367-5314“; „Цесията и заместването в дълг при предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот.“ *Собственост и право*, (10), 30-39. ISSN: 1312-9473; „Принципът на прозрачност съгласно акта за изкуствения интелект.“ *Юридическо списание на НБУ*, 20(2), 42-51. doi: 10.33919/ljnbu.24.2.4 ISSN (online): 1314-5797; „Кратък коментар на Регламент (ЕС) 2024/1689 на Европейския парламент и на Съвета от 13.6.2024 година за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект.“ *Право, Политика, Администрация*, 11(2), 22-32. ISSN (online): 2367-4601; „По някои въпроси на доброволната делба и предварителния договор по чл. 19 от Закона за задълженията и договорите.“ *Собственост и право* (10), 37-42. ISSN: 1312-9473; „Допустимо ли е сключване на последващ договор за отмяната на договор за дарение?“ *Собственост и право*, (4), 21-26. ISSN: 1312-9473; „По някои въпроси при смесените фактически състави на концесионните договори. В Предизвикателства пред правното регулиране в България“: Сборник с доклади от научна конференция проведена на 31 октомври 2023 г. в Голяма и Малка конферентни зали, УНСС, София (с. 389-399). София: Издателски комплекс - УНСС. ISBN: 978-619-232-848-1; „Относно качеството „потребител“ съгласно Закона за защита на потребителите и европейското право.“ *Търговско и облигационно право* (7), 16-19. ISSN (online): 1313-8133; „Няколко бележки върху наследствения/семеен договор и възможността за отказ от запазената част на наследството.“ *Собственост и право* (12), 62-69. ISSN: 1312-9473; „Отпадане на наказуемостта на деянието и влиянието върху отмяната на дарението в случаите на чл.227, ал.1,б "а" и "б" ЗЗД.“ *Собственост и право* (8), 5-13. ISSN: 1312-9473; „Спорове и проблеми при отдаването под наем на държавни и общински имоти.“ В *Юридически, икономически и исторически аспекти на държавното регулиране върху стопанската дейност: Сборник с доклади от научна конференция, проведена на 23 юни 2022 г. (с. 134-140). София: Издателски комплекс - УНСС. ISBN: 978-619-232-749-1 ISBN (online): 978-619-232-703-3; „Делба на дарение.“ *Собственост и право* (10), 41-50. ISSN: 1312-9473; „Въпроси, засягащи срока за отмяна на дарението по чл.227, ал.3 от Закона за задълженията и договорите.“ *Собственост и право* (7), 6-12 ISSN: 1312-9473; „Отмяната на взаимните, непреките, акцесорните и прикритите дарения.“ *Собственост и право* (6), 5-12. ISSN: 1312-9473; „Отмяната на дарение поради раждане на дете - историческо развитие и приложимост днес“. В *Сто години УНСС - 100 години право в УНСС: Сборник с доклади от научна конференция, организирана по повод 100-годишния юбилей на УНСС, проведена на 12 ноември 2020 г. в Голяма и Малка конферентни зали, УНСС, София, България. Т. 1, История, теория и развитие на правото. Актуални проблеми на частното и международното право (с. 164-170). София: Издателски комплекс - УНСС ISBN: 978-619-232-437-7; „Относно допустимостта на анатоцизма по ЗЗД.“ В *Традиция и развитие на законодателството в сферата на икономиката: Сборник с доклади от научна конференция, организирана по повод 50-годишната от приемането на Наказателния кодекс, 24 октомври 2018 (с. 365-369). София: Издателски комплекс – УНСС. ISBN: 978-619-232-276-2; „В какъв размер е допустимо договарянето на неустойка при прекратяване на сроден договор за наем с предизвестие.“ *Собственост и****

право (2), 14-19. ISSN: 1312-9473; „Относно предсрочната изискуемост по ЗЗД.“ В Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса: Научна конференция, организирана по повод 80-годишнината от рождението на проф. д-р Любен Караниколов и проф. д-р Емил Златарев и 70-годишнината от рождението на проф. д-р Златка Сукарева, 30 ноември 2017 (с. 149-155). София: Издателски комплекс - УНСС. ISBN: 978-619-232-191-8; „Относно приложимата давност за вземания за задатък и отметнина.“ Търговско и облигационно право, (3), 41-46. ISSN (online): 1313-8133; „Относно удостоверяването на подписи на пълномощни, с които се сключват договори в нотариална форма», В Сборник с доклади: „Право и бизнес-усъвършенстване на нормативната уредба“, от Юбилейна научна конференция, организирана по повод 25 години ЮФ на УНСС, 2017 г. ISBN 978-954-644-991-7;

Всички научни трудове, представени за рецензиране, са в областта на гражданското право, за която е обявен конкурсът.

Сред научната продукция на кандидата особено място заема представения от него хабилитационен труд - монографията „Отмяна на дарението“. Монографията е с обем 408 страници и се състои от увод, пет глави и заключение. Уводът въвежда читателя в разглежданата проблематика. Първа глава от труда проследява историческото развитие на договора за дарение от римското право до днес. С оглед сравнително-правния анализ на българската правна уредба са разгледани регламентациите на отмяната на дарението в Русия, Франция, Швейцария, Италия, Испания, Австрия, Германия, Полша и Чехия. Внимание е отделено и на развитието на правната регламентация на отмяната на дарението в България. Втора глава характеризира понятието „неотменимост“ и разглежда общите хипотези на отмяна. Повдигнати са въпроси относно подбуждането и помагачеството в убийство, опита за убийство, и е разгледана възможността за отмяна на дарението при отпадане на наказуемостта на деянието при неизбежна отбрана, при крайна необходимост. Разгледана е хипотезата на набедяване. Особено внимание е обърнато на хипотезата на недаване на издръжка. Разгледани са общи и за трите състава въпроси и последиците от отмяна на дарението. Трета глава е посветена на определена група специфични видове дарения, като е разгледана възможността за прилагане към тези дарения на разпоредбите за отмяна в чл. 227, ал. 1 ЗЗД. Последователно са изследвани възможността за отмяна на дарение, при което е учредено право на ползване, дарение в полза на трето лице, отмяната на взаимни, косвени, акцесорни и прикрити дарения. Предмет на изследване на глава трета е и въпросът за отмяна на дарението поради раждане на дете, както и на нищожните и унищожаемите дарения. Последният параграф от глава четвърта е посветен на отмяната на дарението с тежест. Пета глава от монографията разглежда различни хипотези на отмяна на дарението извън разпоредбата на чл. 227, ал.1 от ЗЗД - възможностите за отмяна по чл. 135 от ЗЗД, чл. 647 от Търговския закон, чл. 216 от Данъчно-осигурителния кодекс, на даренията във връзка с брака и на възможността за отмяна на дарението при запазена част от наследството. Разгледана е делбата-дарение, както и даренията за благотворителност от неограничен брой хора и възможността за тяхната отмяна. Монографията завършва със заключение, в което са систематизирани направените изводи и предложения в изложението.

Монографията е оригинален труд, съдържащ ценни научни приноси. Работата представлява първото цялостно изследване в българската правна литература на отмяната на дарението. Трудът съдържа задълбочен анализ на правната уредба, теорията и практиката на тези въпроси от облигационното право. Авторът е анализирал критично цялата българска литература, посветена на действието на договора по отношение на лицата, както и сериозни чужди – френски, немски, испански, италиански, английски и полски изследвания. Задълбочено са обсъдени съвременните теоретични виждания в тази област. Научният апарат е богат, а цитирането е точно и добросъвестно. В

хабилитационния труд авторът е съчетал умело различни методи на научно изследване, което е несъмнено негово достойнство. С най-голям успех в изследването са използвани правно-догматичният, историческият, и сравнителноправният методи, което се обуславя от спецификата на явленията. Изследването има важно практическо значение, защото в него задълбочено е изследвана съдебната практика, както в страната, така и в чужбина.

Трудът съдържа следните основни ценни научни приноси.

Той е първият в правната ни литература труд, посветен на проблематиката на отмяна на дарението.

Принос на монографията е, че тя проследява нормативното развитие на отмяната на дарението от възникване на института в римското право до наши дни.

Безспорен принос на монографията е обстойното анализиране на основанията за отмяна по чл.227 ЗЗД. За първи път в нашата литература са изследвани основанията за отмяна по чл.227, ал.1 б. „а“ и б. „б“ и „в“ от ЗЗД. Разгледана е възможността за прилагане на отделни институти на наказателното право (амнистията, прекратяването и спирането на наказателното производство, разстройството на надарения след извършване на престъплението и др. подобни).

Приносен характер има изследването в част четвърта, която обхваща договорните клаузи под условие и тежест и възможностите за отмяна на дарението. Достойнство на работата е последователното и обстойно изследване на даренията под различни условия, възможността за сключване на последващ нотариален акт за прекратяване на нотариален акт за дарение, даренията под тежест и тяхната отмяна по чл.87 ЗЗД.

Нов и приносен характер има тезата, че е недопустимо сключването на договор за дарение под потестативно условие, при който изпълнението на договора зависи изцяло от волята на дарителя. За първи път в нашата литература са разгледани възможностите за сключване на договори за дарение под отлагателни или прекратителни условия и тяхната отмяна. Заслужава подкрепа предложението за уреждане на възможността за сключване на договор за дарение под прекратително алтернативно условие, както и обоснованата теза да се даде възможност на страните да договорят клауза, в която да предвидят дарителят да има право на избор дали да бъде върнат предметът на дарението или неговата равностойност.

Нов и приносен характер има научният анализ на възможността за сключване на последващ нотариален акт за прекратяване на нотариален акт за дарение. Обоснован е изводът, че подобна уговорка е действителна съгласно действащата правна уредба. Заслужава подкрепа предложението при последващо изменение на ЗЗД да бъде въведена изрична регламентация на тази възможност.

Следва да бъдат подкрепени и предложението за усъвършенстване на правната уредба по отношение на възможността за сключване на договор с тежест, както и изводът, че *de lege lata* договорът за дарение не може да бъде развален на основание чл.87 ЗЗД поради неизпълнение на тежестта.

За първи път в нашата литература в монографичния труд е извършен задълбочен сравнително-правен преглед и анализ на предпоставките за отмяна на дарението, на възможността за отказ от правото на отмяна и наследяването му, както и на възможността за частична отмяна на дарение. Приносен характер има изследването на дарението с тежест и възможностите за неговата отмяна.

Нов и приносен характер има изследването на разпоредбите на Семейния кодекс, Закона за наследството, Търговския закон и Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, които се отнасят до отмяната на дарението. За първи път в нашата литература е поставен въпросът за създаване на правна уредба на актуални форми на дарения и тяхната отмяна, а именно на наследствения (семеен) договор и на даренията с кауза (дарения за лечения и други благотворителни цели). Заслужават подкрепа конкретните

законодателни предложения в тази насока, включително на идеята за уговорка, че при даренията с кауза не се прилагат разпоредбите на чл.227 ЗЗД. Принос на монографията е и предложението за регламентация на последиците при неосъществяване на дарителската кампания. Приносен характер има предложението дарителят да има право на избор при неосъществяване на кампанията дали да му бъдат върнати средствата или да бъдат пренасочени за други каузи по усмотрение на организаторите на кампанията, както и идеята, че ако дарителят избере връщане на подареното, отмяната на дарението да настъпва автоматично, с настъпване на невъзможността да бъде реализирана предвидената кауза.

Несъмнен принос на автора е и обстойното сравнителноправно изследване на законодателството и практиката, като българската правна уредба и съдебна практика е съпоставена с уредбата и практиката на отмяната на дарението във Франция, Германия, Испания, Италия, Швейцария, Русия и др.

Монографията „Смесените фактически състави при концесии, обществени поръчки и други форми за управление и разпореждане с публични средства и собственост (европейски и национални измерения)“ е първото цялостно изследване на тези явления от позицията на административното и частното право. Катя Владимирова е автор на девета глава „Косвен съдебен контрол, осъществен от гражданския съд при смесените фактически състави“. Приносен характер има анализът на косвения съдебен контрол, осъществяван от гражданския съд при смесените фактически състави, който се извършва за първи път. Интерес представлява изследването на нищожността и унищожаемостта на договорите, които са част от смесените фактически състави, анализирането на проблеми, възникващи с предварителни договори, част от смесените фактически състави, както и разглеждането на проблеми във връзка с процесуалната легитимация на страните при осъществяване на косвения съдебен контрол от гражданските съдилища, които са извършени въз основа на правната уредба и вижданията в правната теория.

Учебното помагало „Учебен практикум по облигационно право; Облигационните претенции по ЗЗД и частично – отделни претенции по ТЗ, ГПК, ЗЗП, ЗОДОВ, ЗС и други закони, първо издание. София, изд. на "Нова звезда", 296 стр. ISBN 978-619-198-102-1, е насочено към студентите от трети курс, специалност „Право“, по учебната дисциплина „Облигационно право“, като в него се разглеждат облигационните отношения и тяхното съдържание, както и различните видове облигационни претенции. Темите са разгледани в последователността на учебната програма по облигационно право. В тази поредност са изложени облигационните претенции. Представени са видът на претенцията, материално-правното основание, правната квалификация, видът на иска по чл. 124 от Гражданскопроцесуалния кодекс и последиците при уважаването на съответната претенция. Частично са разгледани и отделни претенции по Търговския закон, Закона за защита на потребителите, Закона за отговорност на държавата и общините за вреди и Закона за собствеността, като целта на разглеждане на тези претенции е била да се обхване цялостната материя на дисциплината „Облигационно право“ и да се илюстрира пред студентите връзката между отделните правни дисциплини. Дадени са примерни казуси от практиката и литература. Помагалото има важно образователно значение, но доколкото не е научно произведение, то няма да бъде рецензирано.

Приносният характер на статията „Относно понятието „Система за изкуствен интелект“ в правото.“ Studia Iuris, (2), 2025, стр. 58-70, се изразява в това, че тя разглежда за първи път в нашата литература понятието за научния интелект, неговия произход и развитие, правната регламентация на „система за изкуствен интелект“ извън правото на Европейския съюз, както и понятието „система за изкуствен интелект“ съгласно

Регламент (ЕС) 2024/1689 на Европейския парламент за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект.

В статията „Приложението на чл. 33, ал. 2 ЗС при сделки, различни от договора за покупко-продажба.“, „Собственост и право“ (3), 2025, стр. 30-40, се разглежда въпросът доколко е допустимо прилагането на правилата на чл. 33, ал. 2 от Закона за собствеността по отношение на договор за продажба на наследство, договор за продажба на отделни сгради в общ поземлен имот, договор за продажба на обект в етажна собственост, договор за замяна, договор за дарение, договор за покупко-продажба срещу задължение за гледане и издръжка, даване вместо изпълнение, предварителен договор при предявен иск по чл. 19, ал. 3 от ЗЗД и ипотека върху недвижим имот. Разгледана е съдебната практика. Изводът на автора, че правото на изкупуване е неприложимо и в случаите на продажба на наследство, дарение, имот в етажна собственост, покупко-продажба срещу задължение за гледане и издръжка, предварителния договор по чл. 19 от Закона за задълженията и договорите, договора за ипотека, покупко-продажба, която е обявена за нищожна, както и в случаите на развален договор за покупко-продажба, следва да бъде подкрепен.

Статията „Високорискови AI системи - същност и изисквания.“ *Studia Iuris*, (1), 2025, стр.75-85, има приносен характер, тъй като за първи път в нашата литература разглежда високорисковите AI системи и тяхната правна регламентация съобразно Регламент (ЕС) 2024/1689 за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект. Последователно са разгледани двата вида високорискови AI системи, а именно: системи с AI, които се считат за високорискови съгласно законодателството на ЕС; и високорискови системи, които отговарят на описанието на някои от системите с изкуствен интелект, изброени в приложение III към Закона за изкуствен интелект на ЕС. За всяка една от посочените системи са разгледани техните особености и специфики. Изследвани са и изискванията, на които трябва да отговарят високорисковите системите с AI, които обхващат всички проблемни области при разработването и внедряването на високорискови системи с AI.

В статията „Цесията и заместването в дълг при предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот.“ *Собственост и право*, (10), 30-39. ISSN: 1312-9473, се разглежда въпросът доколко е допустимо да се извършва прехвърляне не на съвкупност от права и задължения по предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот, а на права или само на задължения по него. Принос на автора е изводът, че е недопустимо прехвърлянето на отделни права или задължения, произтичащи от предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот, а само едновременно и при спазване на разпоредбите на чл.99 и чл.102 ЗЗД.

Приносният характер на статията „Принципът на прозрачност съгласно акта за изкуствения интелект. Юридическо списание на НБУ, 20(2),2024 42-51.“ се изразява в анализа на принципа на прозрачност и неговото място и задача в Регламент (ЕС) 2024/1689: общите правила за прозрачност, приложими за всички системи за изкуствен интелект съгласно чл. 50 от този регламент, изискванията за прозрачност на високорискови системи с изкуствен интелект (HRAIS) и изискванията за прозрачност на доставчиците на модели с изкуствен интелект с общо предназначение (GPAI). Направен е за първи път сравнителен анализ между принципа на прозрачност в Регламент (ЕС) 2024/1689 и GDPR.

Статията „Кратък коментар на Регламент (ЕС) 2024/1689 на Европейския парламент и на Съвета от 13.6.2024 година за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект.“ „Право, политика, администрация“, 11(2), 2024, стр. 22-32, разглежда основните субекти, правата и задълженията, срокове и последици, които са предвидени в Регламент (ЕС) 2024/1689, като е обърнато специално внимание на

санкциите при неспазване на регламента. Приносен характер има анализът на положителните и отрицателните страни от въвеждането на регламента.

Статията „По някои въпроси на доброволната делба и предварителния договор по чл. 19 от Закона за задълженията и договорите.“ „Собственост и право“ (10), 2024, 37-42, разглежда въпроса дали е възможно да бъде сключен предварителен договор за доброволна делба и ако да, приложим ли е чл.19, ал. 3 от ЗЗД. Принос на автора е обоснованият извод, че такъв договор може да бъде сключен, а и той би бил подходящ за уреждане на взаимоотношенията между наследниците. Заслужава подкрепа тезата, че няма пречки и за предявяване на иск по чл.19, ал. 3 от ЗЗД.

Статията „Допустимо ли е сключване на последващ договор за отмяната на договор за дарение?“ „Собственост и право“ (4), 2024, стр. 21-26, разглежда въпроса допустимо ли е да бъде развален договор за дарение по взаимно съгласие на страните. Тя е инкорпорирана в хабилитационния труд, поради което няма да бъде рецензирана.

Докладът „По някои въпроси при смесените фактически състави на концесионните договори“. В „Предизвикателства пред правното регулиране в България: Сборник с доклади от научна конференция, проведена на 31 октомври 2023 г. в Голямата и Малката конферентна зала“, УНСС, София (с. 389-399). София, Издателски комплекс – УНСС, 2024 г., е разгледан съдебният контрол при: определяне вида на отговорност при неизпълнение на концесионно задължение; задължението за заплащане на възнаграждение извън концесионното възнаграждение; концесионното плащане при спиране действието на концесията; обезщетенията и неустойките.

В статията „Относно качеството „потребител“ съгласно Закона за защита на потребителите и европейското право.“ „Търговско и облигационно право“ (7), 2023, стр. 16-19, е разгледана европейската и българската съдебна практика относно въпроса кое лице може да бъде потребител. Принос на автора е изводът, че се наблюдава тенденция към разширяване на лицата, попадащи в категорията „потребители“, като това допринася осезаемо за по-качествена и по-сигурна потребителска защита. Заслужава подкрепа и констатацията срещу разширителното тълкуване на термина „потребител“, което би довело до неоправдано прилагане на потребителска защита. Затова при спор дали дадено лице е потребител, следва да се подхожда към всеки един договор индивидуално.

Статията „Няколко бележки върху наследствения/семеен договор и възможността за отказ от запазената част на наследството.“ „Собственост и право“ (12), 2023, 62-69, е включена в хабилитационния труд и няма да бъде рецензирана отделно.

Статията „Отпадане на наказуемостта на деянието и влиянието върху отмяната на дарението в случаите на чл. 227, ал. 1, б. "а" и "б" ЗЗД. „Собственост и право“ (8), 2023, стр. 5-13, е включена в хабилитационния труд и няма да бъде рецензирана отделно.

Статията „Спорове и проблеми при отдаването под наем на държавни и общински имоти.“ В „Юридически, икономически и исторически аспекти на държавното регулиране върху стопанската дейност: Сборник с доклади от научна конференция, проведена на 23 юни 2022 г.“ (с. 134-140). София: Издателски комплекс – УНСС, 2023 г., съдържа приноси, доколкото разглежда някои особености при отдаването под наем на държавни и общински имоти, възникващи в резултат на преплитането на частноправните и публичноправните елементи при този вид договори. Нов за нашата литература е анализът на приложимостта на чл. 236, ал. 1 от ЗЗД при договорите под наем на общински и държавни имоти, възможността общинските или държавните органи да заплащат обезщетение при отдаване под наем на съсобствен с трети лица имот без тяхно съгласие и допустимостта да бъде присъждано обезщетение по ЗЗД при прекратяване на договор за наем на общински или държавни имоти при наличие на условията на чл. 39 от Закона за общинската собственост.

Статията „Делба на дарение.“ „Собственост и право“ (10), 2022, стр. 41-50, разглежда същността на договора за делба-дарени и неговите особености. Тя няма да се рецензира, тъй като разглежданите в нея въпроси са включени в хабилитационния труд.

В статията „Въпроси, засягащи срока за отмяна на дарението по чл. 227, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите. „Собственост и право“ (7), 2022, стр. 6-12, е разгледан въпросът за продължителност и вида на срока по чл. 227, ал. 3 от ЗЗД. Тя няма да се рецензира отделно, тъй като разглежданите в нея въпроси са включени в хабилитационния труд.

В статията „Отмяната на взаимните, непреките, акцесорните и прикритите дарения.“ „Собственост и право“ (6), 2022 г., стр. 5-12, се разглежда възможността за отмяна на взаимните, непреките, акцесорните и прикритите дарения. Тя няма да се рецензира, тъй като разглежданите в нея въпроси са включени в хабилитационния труд.

Докладът „Отмяната на дарение поради раждане на дете - историческо развитие и приложимост днес.“ В „Сто години УНСС - 100 години право в УНСС: Сборник с доклади от научна конференция, организирана по повод 100-годишния юбилей на УНСС“, проведена на 12 ноември 2020 г. в Голямата и Малката конферентна зала, УНСС, София, България. Т. 1, История, теория и развитие на правото. Актуални проблеми на частното и международното право (с. 164-170). София: Издателски комплекс - УНСС. 2021г. разглежда основните характеристики на посочения способ, известен на френското право, и отделя внимание на приложимостта му у нас. Докладът няма да се рецензира отделно, тъй като разглежданите в нея въпроси са включени в хабилитационния труд.

Статията „Относно допустимостта на анатоцизма по ЗЗД.“ В „Традиция и развитие на законодателството в сферата на икономиката: Сборник с доклади от научна конференция, организирана по повод 50-годишнината от приемането на Наказателния кодекс, проведена на 24.10. 2018 г.“ (с. 365-369). София 2020: Издателски комплекс - УНСС. 2020 г. разглежда понятието „лихва“ и различните видове лихви. След това въз основа на анализ на действащото законодателство след 1999 г. се анализира възможностите за капитализация анатоцизъм. Приносен характер имат изводите, че няма анатоцизъм: - ако страните са договорили договорна лихва по чл. 240 от ЗЗД, т. е. възнаградителна лихва, и същата не е заплатена; - при задължение под формата на т. нар. „анюитетни вноски“; - при предоговаряне на задълженията преди настъпване на падежа на задължението за лихва; - при условията на чл. 294 от ТЗ, т. е., ако страните по договора са търговци и изрично са предвидили в договора възможността за капитализация на лихвата; - при претендирана мораторна лихва за забава на плащането по вземане по издаден менителничен ефект по каузална сделка, която включва и договорна лихва. Ново е виждането, че е налице анатоцизъм, когато се начислява възнаградителна лихва върху вече просрочена възнаградителна лихва, когато се начислява лихва за забава върху вече просрочена лихва за забава, както и при уговаряне на мораторна неустойка, различна по размер от законната лихва.

Статията „В какъв размер е допустимо договарянето на неустойка при прекратяване на срочен договор за наем с предизвестие.“ „Собственост и право“ (2), 2019, стр. 14-19 разглежда законосъобразността на уговарянето на неустойка до размера на оставащите наемни вноски до края на договора за наем. Приносен характер има изводът, че не съществува ограничение за уговаряне на неустойка при прекратяване на срочен договор за наем в размер на остатъчния срок на договора, а ако размерът на неустойката надхвърли претърпените вреди, засегнатата страна би могла да се защити чрез иск за намаляване на неустойката или иск за нищожност на неустойката поради противоречие с добрите нрави.

Докладът „Относно предсрочната изискуемост по ЗЗД.“ В „Актуални проблеми на правното регулиране на бизнеса: Научна конференция, организирана по повод 80-

годишнината от рождението на проф. д-р Любен Караниколов и проф. д-р Емил Златарев и 70-годишнината от рождението на проф. д-р Златка Сукарева“, 30 ноември 2017 (с. 149-155). София: Издателски комплекс - УНСС. 2019 г., е посветен на същността на предсрочната изискуемост, като се приема, че тя представлява потестативно и акцесорно право на кредитора, което зависи от характера на задължението на длъжника. Ново за литературата е виждането, че ако задължението на длъжника е свързано с неговата личност, то и същото важи и за правото на предсрочна изискуемост и обратното. Приема се, че правото на предсрочна изискуемост е обезпечително право, което цели да защити кредитора от невъзможността длъжникът да изпълни задълженията си. Разгледани са предпоставките на предсрочната изискуемост по чл. 71 от ЗЗД, анализирано е понятието „неплатежоспособност“ по ЗЗД и ТЗ и са разгледани последиците от предсрочната изискуемост.

В статията „Относно приложимата давност за вземания за задатък и отметнина.“ „Търговско и облигационно право“, (3), 2019, стр. 41-46, е разгледан въпросът за давността при задатъка и отметнината и дали по отношение на тези два института се прилага чл. 110 или чл. 111 от ЗЗД. Приема, се, че както при неустойката, така и при задатъка и отметнината би следвало да се прилага по-кратката погасителна давност от три години, което уеднаквява правоприлагането при неустойката, задатъка и отметнината и води до по-бързото уреждане на взаимоотношенията между страните.

Докладът „Относно удостоверяването на подписи на пълномощни, с които се сключват договори в нотариална форма, В Сборник с доклади: „Право и бизнес-усъвършенстване на нормативната уредба“, от Юбилейна научна конференция, организирана по повод 25 години ЮФ на УНСС, 2017 г. ISBN 978-954-644-991-7, Статията разглежда възможността за сключване на договори в нотариална форма чрез пълномощно заверено от нотариус в чужбина. Обсъдено изискването за удостоверяване на дата, съдържание и подпис на частен документ, както и на международната регламентация. Анализирана е съдебната практика. Принос на автора е предложението за разграничаване на случаите на упълномощаване за сключване на договори в нотариална форма, извършено в България и в чужбина, за имоти, находящи се на територията на страната ни.

Във връзка с хабилитационния труд може да се отправи една препоръка към автора - някои от разгледаните въпроси са извън темата на труда, а се отнасят общо за договора за дарение (историческия и сравнителноправен анализ, съдържащ се в параграфи 1 и 2 (страници 17-56), поради което би следвало да отпаднат от изложението.

6. Обща оценка на научните и научно-приложните приноси и препоръки

Представените за конкурса научни трудове на главен асистент д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева – както хабилитационният труд, така и останалите, по качества не само че отговарят, но надхвърлят изискванията на закона. В тях се съдържат многобройни ценни научни приноси. Кандидатът е демонстрирал своите възможности да формулира и аргументира задълбочено научните си тези. Съдържащите се в трудовете изводи, обобщения и предложения *de lege ferenda* имат не само научно, но и голямо практическо значение, защото не са самоцелни, а изцяло са съобразени с обществените нужди и съдебната практика.

Направената препоръка по никакъв начин не се отразява върху ценността и сериозността на научните приноси на представените за рецензиране научни трудове и не омаловажават тяхното високо научно и научно-приложно значение.

7. Заключение

Предвид изложеното, убедено предлагам за „доцент“ по професионално направление 3.6. „Право, специалност „Гражданско и семейно право“ в юридическия факултет на Университета по национално и световно стопанство да бъде избрана главен асистент д-р Катя Кръстанова Владимирова-Батчиева.

София, 25 март 2026 г.

С уважение: _____

(Ангел Калайджиев)

**TO
THE SCIENTIFIC JURY**

formed in connection with a competition for obtaining the academic position of “associate professor” in professional field 3.6 Law, scientific specialty „Civil and Family Law,” announced by the University of National and World Economy

REVIEW

by Angel Simeonov Kalaidzhiev, professor at the Faculty of Law of Sofia University “Saint Kliment Ohridski,” SJD.

1. Contest Information

According to the competition announced by the University of National and World Economy (UNSS) for the academic position of the academic position “associate professor” in professional direction 3.6 Law, scientific specialty „Civil and Family Law“ , announced in „State Gazette“, no. 3 dated 09.01.2026, as per Order № 2701/01.10.2024 of the rector of UNSS, one candidate – Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, chief assistant, participated at the Faculty of Law of UNSS, Department of Private Law Sciences.

The competition is announced to meet the needs of the department “Private Law Sciences” at the Faculty of Law of the UNSS based on the Order of the Rector of the UNSS, the decision of the Departmental Council of the Department “Private Law Sciences” (Protocol № 1/24.09.2025) , and the decision of the Faculty Council of the Faculty of Law (Protocol №) at the UNSS. I participate in the composition of the scientific jury according to Order № 657 from 06.03.2026 to the vice-rector of UNSS.

The Habilitation Council of the UNSS, with Protocol № 11 of its ordinary meeting held on 06.11.2025, has given a positive opinion about the potential candidate in the competition for the selection of „associate professor“, chief assistant professor Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, Ph.D.

2. Information about the candidate

During the period 1997–2003, Katya Vladimirova was a student majoring in "Law" at UNSS. She successfully graduated with a Master of Laws from UNSS. In the period 1996–2003, she successfully graduated with a master's degree in accounting and control from UNSS. On December 7, 2009, the Higher Attestation Commission gave her the educational and scientific degree of "Doctor" in the scientific specialty 05.05.08, "Civil and Family Law," based on a defended dissertation on the topic of "Acquisition of Shares and Shares in Commercial Companies.“

Currently, Katya Vladimirova is a chief assistant at the Faculty of Law of the UNSS. She is an established scholar in the field of civil and commercial law. She is the author of three monographs (one of which is her dissertation), two studies, forty articles, one textbook, one study aid, and numerous scientific reports presented at scientific conferences.

Katya Vladimirova has over 22 years of experience as a legal practitioner. From 2002 to 2003, she worked as a legal consultant at "MilmeX" LTD, and since 2003, she has been a lawyer in independent practice (law firm "Vladimirovi").

3. Fulfillment of the quantitative and qualitative requirements for occupying the academic position

Chief Assistant Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD, not only covers, but it goes far beyond the national minimum requirements for occupying the academic position 'professor' at UNSS according to LAW ON THE DEVELOPMENT OF THE ACADEMIC STAFF IN THE REPUBLIC OF BULGARIA (Article 260 and the Regulations for its implementation (Article 1a, paragraph 1)).

As can be seen from the presented Map, Katya Vladimirova collects the following required points for all groups of indicators regulated in Regulations for the implementation of the LAW ON THE DEVELOPMENT OF THE ACADEMIC STAFF IN THE REPUBLIC OF BULGARIA to fulfill quantitative requirements for occupying the academic position of „associate professor“ at UNSS, as follows: - according to letter A(A) – dissertation work for awarding educational and scientific degree „doctor“ – 50 points; according to letter C(B) - habilitation work – monograph – 100 points; by letter D (Г)– scientific publications – 240 points; by letter D (Е)– citations – 65 points. The total number of points in view of the quantitative indicators performed by groups A + B + C + D + E +F (A+B+B+Г+Д+E) is 455 points.

Katya Vladimirova also collects points for the additional requirements for UNSS according to LAW ON THE DEVELOPMENT OF THE ACADEMIC STAFF IN THE REPUBLIC OF BULGARIA (Art. 2b, Para. 5) and the Regulations for its implementation (Art. 1a, Para. 2 - 3), as follows: by group G(Ж) – monograph – independent habilitation work; articles and studies indexed in other international databases with scientific information, published in scientific journals – 160 points; by group H(З) – published university textbook, published university teaching aid/assist – 20 points; by group I (И) – reports published in collections of scientific conferences indexed in international databases of scientific information; citations established in scientific publications, refereed and indexed in established international databases of scientific information, participant in a scientific or educational project in a higher school or scientific organization – 70 points; by group K (J)– performed classroom employment at UNSS or in NAOA-accredited higher schools/scientific organizations in the Republic of Bulgaria or in foreign accredited higher education schools/scientific organizations; developed lecture courses – 329 points. The total number of points in view of the quantitative indicators performed by groups G + Z + I + J (Ж+З+И+K) is 579 points. The total number of points under sections I and II is 1034 points.

Chief Assistant Katya Vladimirova, PhD, exceeds the quality requirements for occupying the academic position of “Associate Professor“ at UNSS, as evidenced by the presented card for fulfilling the quality requirements for occupying the academic positions of “Professor“ and “Associate Professor“ at UNSS.

She is an established researcher with contributions to national knowledge development. She is a co-author of the monographic work „The mixed factual compositions in concessions, public procurement, and other forms of management and disposal of public funds and property (European and national dimensions).“ Her habilitation thesis is aimed at a new research direction in the field of Obligation Law: research on the cancellation of the donation contract. She participated with reports, which were published, in numerous scientific conferences of the UF – UNSS (nine in number).

Katya Vladimirova is a prominent teacher. She participated as an academic mentor in the Student Practices project BG05M2OP001-2.013-0001 "Student Practices – Phase 2“: 13.01.2020 – 31.12.2023; Student Practices project BG05M2OP001-2.002-0001 „Student practices – Phase 1“: 05.10.2016. – 29.12.2018; Student Practices Project BG051P0001-3.3.07-0002 "Student internships“: 12.06.2014. – 31.12.2014. She performs scientific guidance on a legislative study "Legislative measures to support field of local production in EU countries",

under the Student Program for Legislative Studies at the Library, Information and Research Parliamentary Center at the National Assembly. She was a member of an international project scientific and educational project, financed with the support of the European Commission, under the name "MAJMIN - MAJOR COMPETENCIES TO MANAGE MINOR OFFENDERS" (Basic competencies for dealing with minor offenders), Grant agreement no. 517580-LLP-1-RO-Leonardo-LMP, beginning: 2011, end 2014. She participated in a scientific university project, 'Research of mixed factual compositions in concessions, public procurement, and other forms of management and disposal of public funds and property /European and national dimensions/ NID NI13/2021. She developed a program in the discipline "Consumer law" for third-year law students of the Faculty of Law at UNSS in 2024. She developed a program in co-authorship with prof. Tanya Yosifova in the discipline "Agreement Law" for third-year students, Law at UNSS., in 2024. She prepared a study aid in 2019 to help third-year Law students in the discipline of Obligation Law. He is the head of a mandatory study practice in the discipline "Private Law Sciences", conducted by the fourth-year law students. From anonymous surveys conducted over the past four years, students give an average grade for teaching an excellent 5.78. Since 2020, he has led the elective discipline "Consumer Law".

She was a member of the Faculty Council of the Faculty of Law of the UNSS in the period 2016 - 2023 inclusive, as well as of the Faculty Commission for Evaluation and Approval of Training Programs at the Faculty of Law of the UNSS, in the period from 2016 -2023 incl.

She is a member of the Trade Union Organization VON-KNSB at UNSS and a delegate to the General Assembly of VON-KNSB at UNSS.

She participated in the implementation of a project of the company "Milmex" LTD under the Operational Program "Innovations and Competitiveness 2014-2020". She organized and held a public lecture with the participation of the European Consumer Centre. She was a lecturer in a training held at IPPMP DENTAL on the topic "Current problems of personal data protection", in the period 10.05.23 to 12.05.23. She was a lecturer in training at the company "Milmex" LTD on the topic "Current problems of artificial intelligence: Challenges for business" (25.09.24 to 27.09.24).

She has been a member of the Sofia Bar Association since July 23, 2003.

4. Evaluation of teaching and teaching activities

Katya Vladimirova is an established teacher and lecturer with undisputed university, national and international contribution to teaching, educational and pedagogical development.

She has over 13 years of experience as a lecturer in legal sciences at the Faculty of Law (FJ) of the UNSS. In the period 2012 – 2017, she was an assistant, and since 2017, she has been the chief assistant at the Faculty of Law of the UNSS, Department of Private Law Sciences,.

According to the Official Note ex. № UDOK 2103/12.02.2026 of the Directorate „Educational Employment“, Department „Educational Documentation, Accountability and Control“ of UNSS, ch. Assistant Professor Katya Vladimirova, PhD, has completed the following classroom employment in the academic disciplines „Obligation Law“, „Consumer Law“, „Private Law Sciences“ – Teaching Practice“, „Basics of Law“: academic year 2012-2013, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 150 study hours, OCS „bachelor“ – lectures – 30 study hours, exercises – 60 study hours; academic year 2013-2014, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 360 study hours, OCS „bachelor“, lectures – 30 study hours; academic year 2014-2015, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 120 study hours, OCS „bachelor“ lectures – 150 study hours; academic year 2015-2016, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 390 study hours, OCS „bachelor“ lectures – 60 study hours; academic year 2016-2017, OCS „Master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 480 study hours; academic year 2017-2018, OCS „Master“ post-secondary education – major „Law“,

exercises – 480 study hours; academic year 2018-2019, OCS „Master“ post-secondary education – major „Law“, lectures – 60 study hours, exercises – 480 study hours; academic year 2019-2020, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 480 study hours; academic year 2020-2021, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, exercises – 420 study hours; academic year 2021-2022, OCS „master“ post-secondary education – major „Law“, lectures – 45 study hours, exercises – 360 study hours; academic year 2022-2023, OCS „master“ post-secondary education – specialty „Law“, lectures – 45 study hours, exercises – 480 study hours; academic year 2023-2024, OCS „master“ post-secondary education – specialty „Law“, exercises – lectures – 45 study hours, exercises - 332 study hours; academic year 2024-2025, OCS „Master“ post-secondary education – major „Law“, lectures – 45 study hours, exercises – 420 study hours.

As can be seen from the Official Note ex. № 040/11.11.2024 of the Head of the Department „Private Law Sciences“ Katya Vladimirova has prepared two curricula – Curriculum „Consumer Law“, „Master – post-secondary education“, adopted by decision of the Departmental Council on 09.02.2024, and Curriculum „Obligation law“, OCS „Master – post-secondary education“, adopted by decision of the Departmental Council on 09.02.2024, co-authored with Professor. Tanya Nikolova Yosifova, PhD.

Katya Vladimirova is the author of three scientific-applied developments related to the educational process - legislative research through the collection, processing and analysis of received information on the topic „Legislative measures to support fltd of local production in the EU“ countries under the student program legislative studies at the Library and Information and Research Parliamentary Center at the National Assembly; program in the discipline „Consumer law“ for third-year law students of the Faculty of Law at UNSS 2024; program in co-authorship with prof. Tanya Yosifova in the discipline "Agreement Law" for third-year students, law at UNSS 2024.

Given the above, I believe that Ch. assistant Katya Vladimirova is a teacher at the highest possible academic level, extremely well prepared and competent to hold the academic position „professor“, for which the competition has been announced.

5. Characterization and evaluation of scientific and scientific-applied contributions, the presented scientific works

For participation in the mentioned competition, chief assistant Katya Vladimirova presented the following works: a monograph . „CANCELLATION OF THE DONATION". SOFIA, Ciela Publishing House. 2024, ISBN: 978-954-28-4824-0, 408 pages, Indirect judicial control carried out by the civil court in mixed factual formations. Chapter from the book Mixed factual formations in concessions, public procurement and other forms of management and disposal of public funds and property (European and national dimensions) (pp. 283-301). Sofia: Ciela. ISBN 978-954-28-4847-9, Training course on the law of obligations, Obligatory claims under the Obligations and Contracts Act and partly – individual claims under the Commercial Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code and other laws. First edition. - Sofia: Publishing house "Nova zvezda", 296 pages. ISBN 978-619-198-102-1, twenty-two scientific articles and c reports: Regarding concept of OF „ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEM“ in law. Studia Iuris, (2), 2025, pp. 58-70; The application of Art. 33, para. 2 Property Act in transactions other than the purchase and sale contract. Property and Law (3), 2025 pp. 30-40; High-risk AI Systems –essence and requirements. Studia Iuris, (1), 2025, pp. 75-85; Assignment and substitution in debt in a preliminary contract for the purchase and sale of real estate. Ownership and Law, (10), 30-39. ISSN: 1312-9473; The Principle of Transparency Under The Artificial Intelligence Act. LAW JOURNAL NEW BULGARIAN UNIVERSITY, 20(2),2024 42-51.; Rief commentary on regulation (EU) 2024/1689 of the EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL OF

13.06.2024 establishing harmonized. Law, Politics, Administration. 11(2), 2024, pp. 22-32. ; On some issues of voluntary division and the preliminary contract under Art. 19 of the Obligations and Contracts Act. Property and Law (10), 2024, 37-42; Is it permissible to conclude a subsequent contract for the cancellation of a donation contract?. Property and Law, (4), 2024, pp. 21-26; On Certain Issues in Mixed Factual Compositions of Concession Contracts In Challenges to Legal Regulation in Bulgaria: Collection of Reports from a Scientific Conference Held on October 31, 2023 in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia (pp. 389-399). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2024; Regarding the status of "consumer" according to the Consumer Protection Act and European law. Commercial and Obligations Law (7), 2023, pp. 16-19; A few notes on the inheritance/family contract and the possibility of renouncing the reserved part of the inheritance. Property and Law (12), 2023, pp. 62-69; Exclusion of the punishability of the act and the impact on the cancellation of the donation in the cases of Art. 227, para. 1, b "a" and "b" of the of the Obligations and Contracts Act. Property and Law (8), 2023, pp. 5-13; Disputes and problems in renting out state and municipal property In Legal, Economic and Historical Aspects of State Regulation of Economic Activity: Collection of Reports from a Scientific Conference Held on June 23, 2022 (pp. 134-140). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2023; Division of a donation. Property and Law (10), 2022, pp. 41-50; Issues concerning the deadline for cancellation of the donation under Art. 227, para. 3 of the Obligations and Contracts Act . Property and Law (7), 2022, pp. 6-12; Cancellation of mutual, indirect, accessory and disguised donations. Property and Law (6), 2022, pp. 5-13; The cancellation of donation due to the birth of a child-historical development and applicability today. In One Hundred Years of UNWE - 100 Years of Law at UNWE: Collection of Reports from a Scientific Conference Organized on the Occasion of the 100th Anniversary of UNWE, Held on November 12, 2020 in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia, Bulgaria. Vol. 1, History, Theory and Development of Law. Current Problems of Private and International Law (pp. 164-170). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2021; On the admissibility of anatocism under the Obligations and Contracts Act In Tradition and Development of Legislation in the Sphere of Economics: Collection of Reports from a Scientific Conference Organized on the Occasion of the 50th Anniversary of the Adoption of the Criminal Code, Held on 24.10. 2018 (pp. 365-369). Sofia 2020: Publishing Complex – UNWE, 2020; Vladimirova, K. In what amount is it permissible to negotiate a penalty upon termination of a fixed-term lease agreement with notice. Property and Law (2), 2019, pp. 14-19; Regarding the early repayment under the Obligations and Contracts Act. In Current Problems of Legal Regulation of Business: Scientific Conference Organized on the Occasion of the 80th Anniversary of the Birth of Prof. Dr. Lyuben Karanikolov and Prof. Dr. Emil Zlatarev and the 70th Anniversary of the Birth of Prof. Dr. Zlatka Sukareva, November 30, 2017 (pp. 149-155). Sofia: Publishing Complex – UNWE 2019; On the applicable statute of limitations for claims for a deposit and a down payment. Commercial and Obligations Law, (3), 2019, pp. 41-46; On authentication of signatures of letters of attorney which contracts are concluded in notary form. Collection of Reports from the Jubilee scientific conference, organized on the occasion of 25 years of the Faculty of Law of the UNWE. "Law and business - improvement of the regulatory framework", p.161-167, Sofia: Publishing Complex – UNWE 2017. ISBN 978-954-644-991-7

All scientific works submitted for review are in the field of civil law, for which the competition has been announced.

Among the candidate's scientific production, a special place is occupied by the habilitation thesis presented by him : the monograph „ CANCELLATION OF THE DONATION“. The monograph has a volume of 408 pages, and consists of an introduction, five chapters, and a conclusion. The introduction acquaints the reader to the issue at hand. The first chapter of the work traces the historical development of the donation treaty from Roman law to

the present day. In view of the comparative legal analysis of the Bulgarian legal framework, the regulations of the cancellation of the donation in Russia, France, Switzerland, Italy, Spain, Austria, Germany, Poland, and the Czech Republic were examined. Attention is also paid to the development of the legal regulation of the cancellation of the donation in Bulgaria. Chapter two characterizes the concept of "irrevocability" and examines the general hypotheses for cancellation. Questions have been raised about incitement and aiding and abetting murder, attempted murder, and the possibility of canceling the donation has been considered if the criminality of the act ceases in case of unavoidable defense, in case of extreme necessity. The hypothesis of impersonation is considered. Particular attention has been paid to the hypothesis of non-submission of maintenance. Issues common to all three panels and the consequences of donation cancellation are considered. A third chapter is devoted to a specific group of donation types, and the possibility of applying to these donations the provisions for revocation in Article 227, Paragraph 1 of the Obligations and Contracts Act. The possibility of canceling a donation, in which a right of use was established, a donation in favor of a third party, the cancellation of mutual, indirect, accessory and disguised donations were consistently investigated. The subject of research in chapter three is also the question of cancellation of the donation due to the birth of a child, as well as of null and void donations. The fourth chapter, which is divided into four paragraphs, examines the donation with contractual clauses under conditions and burdens. The first paragraph examines the prohibited contractual clauses of cancellation. The second paragraph of the chapter examines donations under suspensive and termination conditions and their cancellation. The third paragraph of the chapter is devoted to the possibility of concluding a subsequent notarial deed for the termination of a notarial deed of donation. The last paragraph of chapter four is devoted to the cancellation of the encumbrance donation. The fifth chapter of the monograph examines various hypotheses of cancellation of the donation beyond the provision of Art. 227, Para. 1 of the Of the Obligations and Contracts Act - including the possibilities for cancellation under Art. 135 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT, Art. 647 of the Commercial Law, Art. 216 of the Tax and Insurance Code, of donations in connection with marriage and of the possibility of cancellation of the donation with a preserved part of the inheritance. The division-donation is considered, as well as donations to charity from an unlimited number of people and the possibility of their cancellation. The monograph ends with a conclusion in which the conclusions and proposals made in the presentation are systematized.

The monograph is an original work that contains valuable scientific contributions. The work represents the first comprehensive research in Bulgarian legal literature on the cancellation of the donation. The work contains an in-depth analysis of the legal framework, theory, and practice of these issues of Obligation Law. The author has critically analyzed all Bulgarian literature devoted to the operation of the treaty in relation to individuals, as well as serious foreign— French, German, Spanish, Italian, English, and Polish studies. Modern theoretical views in this field are thoroughly discussed. The scientific apparatus is rich, and the citation is accurate and conscientious. In the habilitation thesis, the author skillfully combined different methods of scientific research, which is undoubtedly a merit. Legal-dogmatic, historical, and comparative law methods were used with the greatest success in the study, which is determined by the specifics of the phenomena. The research has an important practical importance, because it thoroughly examines the judicial practice, both in the country and abroad.

The work contains the following main valuable scientific contributions.

He is the first work in our legal literature dedicated to the issue of cancellation of the donation.

A contribution of the monograph is that it traces the normative development of the cancellation of the donation from the origin of the institute in Roman law to the present day.

An indisputable contribution of the monograph is the thorough analysis of the grounds for cancellation under Art. 227 of the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT. For the first time in our literature, the grounds for cancellation under Art. 227, para. 1 b. „A“ and b. „b“ and „in“ from the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT. The possibility of applying separate criminal law institutes (amnesty, termination and suspension of criminal proceedings, disorder of the gifted after the commission of the crime, etc.) was considered.

It has a contributory character to the study in Part Four, which covers contractual clauses subject to condition and weight and the possibilities of cancellation of the donation. The merit of the work is the consistent and thorough study of donations under different conditions, the possibility of concluding a subsequent notarial deed for the termination of a notarial deed for donation, donations under burden, and their cancellation under Art. 87 of the Obligations and Contracts Act.

The thesis that it is inadmissible to conclude a donation contract under a potestative condition, where the performance of the contract depends entirely on the will of the donor, is new and contributory in nature. For the first time, the possibilities of concluding donation contracts under suspensive or termination conditions and their cancellation are discussed in our literature. The proposal to settle the possibility of concluding a donation contract under a termination alternative condition, as well as the justified thesis, is worth supporting to enable the parties to negotiate a clause in which they provide that the donor has the right to choose whether to return the subject of the donation or its equivalent.

The scientific analysis of the possibility of concluding a subsequent notarial deed for the termination of a notarial deed for donation is new and contributory in nature. The conclusion is justified that such a stipulation is valid according to the current legal framework. It is worth supporting the proposal to introduce an explicit regulation of this possibility in the event of a subsequent amendment to the OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT.

The proposed improvement of the legal framework regarding the possibility of concluding a contract with a burden should also be supported, as well as the conclusion that *de lege lata* the donation contract cannot be canceled on the basis of Art. 87 of the Obligations and Contracts Act due to non-fulfillment of the burden.

For the first time in our literature, a thorough comparative legal review and analysis of the prerequisites for canceling the donation, the possibility of waiving the right of cancellation and its inheritance, and the possibility of partial cancellation of a donation has been carried out in the monographic work. The study of the donation with weight and the possibilities for its cancellation are of a contributory nature.

The study of the provisions of the Family Code, the Law on Inheritance, the Commercial Law, and the Tax and Insurance Procedural Code, which relate to the cancellation of the donation, is new and contributory in nature. For the first time in our literature, the question of creating a legal framework for current forms of donations and their cancellation is raised, namely the inheritance (family) contract and donations with a cause (donations for treatments and other charitable purposes). The specific legislative proposals in this direction deserve support, including the idea of stipulating that the provisions of Art. 227 of the Obligations and Contracts Act do not apply to donations with a cause. The contribution of the monograph is also the proposal for the regulation of the consequences in case of non-implementation of the donation campaign. The proposal that the donor have the right to choose, if the campaign is not implemented, whether to return the funds or to redirect them to other causes at the discretion of the campaign organizers, as well as the idea that if the donor chooses to return the gift, the cancellation of the donation should occur automatically, with the impossibility of realizing the intended cause.

The author's undoubted contribution is also the extensive comparative legal study of legislation and practice, as the Bulgarian legal framework and judicial practice are compared

with the regulation and practice of the cancellation of the donation in France, Germany, Spain, Italy, Switzerland, Russia, etc

The monograph „Training course on the law of obligations, obligatory claims under the Obligations and Contracts Act, and partly—individual claims under the Commercial Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, and other laws. “ It is the first comprehensive study of these phenomena from the position of administrative and private law. Katya Vladimirova is the author of the ninth chapter, „Indirect judicial review carried out by the civil court in the mixed factual compositions.“ The analysis of the indirect judicial control carried out by the civil court in the mixed factual panels, which is carried out for the first time, is of a contributory nature. Of interest is the study of the nullity and voidability of contracts that are part of the mixed factual panels, the analysis of problems arising from preliminary contracts, part of the mixed factual panels, as well as the consideration of problems in connection with the legal standing of the parties in the implementation of indirect judicial control by the civil courts, which were carried out on the basis of the legal framework and views in legal theory.

The training course on the law of obligations, obligatory claims under the Obligations and Contracts Act, and partly—individual claims under the Commercial Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, Civil Procedure Code, and other laws. First edition. - Sofia: Publishing house "Nova zvezda", 296 pages. ISBN 978-619-198-102-1 is directed to third-year students majoring in „Law“ in the study discipline “ Obligation Law “ and it examines bond relationships and their content, as well as the different types of bond claims. The topics are examined in the sequence of the curriculum on the law of obligations. In this order, the claims of obligations are presented. The type of claim, the substantive legal basis, the legal qualification, the type of claim under Art. 124 of the Code of Civil Procedure and the consequences of upholding the respective claim are presented. Individual claims under the Commerce Act, the Consumer Protection Act, the State and Municipal Liability Act for Damages, and the Property Act are also partially examined, as the purpose of examining these claims was to cover the entire subject of the discipline "Law of Obligations" and to illustrate to students the relationship between the individual legal disciplines. Exemplary cases from practice and literature are given. The manual has important educational significance, but since it is not a scientific work, it will not be reviewed.

The contribution of the article "Regarding concept of OF „ARTIFICIAL INTELLIGENCE SYSTEM “ in law“ Studia Iuris, (2), 2025, pp. 58-70, is expressed in the fact that it examines for the first time in our literature the concept of scientific intelligence, its origin and development, the legal regulation of "artificial intelligence system" outside European Union law, as well as the concept of "artificial intelligence system" under Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament establishing harmonized rules on artificial intelligence

In the article „The Application of Art. 33, para. 2 Property Act in transactions other than the purchase and sale contract“. Property and Law (3), 2025 pp. 30-40, the question of how admissible the application of the rules of article 33, paragraph 2, of the Law on Property is considered in relation to a contract for the sale of inheritance, a contract for the sale of individual buildings in common land property, a contract for the sale of an object in condominiums, exchange contract, donation contract, sales contract against the obligation to look after and maintain, giving instead of performing, preliminary contract in case of claim under Article 19, paragraph 3 of the Of the Obligations and Contracts Act and mortgage on real estate. The case law has been examined. The author's conclusion that the right of purchase is also inapplicable in cases of sale of inheritance, donation, condominium property, purchase and sale against the obligation to look after and maintain, the preliminary contract under article 19 of the Law on Obligations and Contracts, the mortgage contract, purchase and sale that has been declared null and void, as well as in cases of avoided purchase and sale contract, should be supported.

The article „High-Risk AI Systems—Essence and Requirements.“ *Studia Iuris*, (1), 2025, pp. 75-85, has a contributory character, since for the first time in our literature it examines high-risk AI systems and their legal regulation in accordance with Regulation (EU) 2024/1689 establishing harmonized rules on artificial intelligence. The two types of high-risk AI systems are consistently considered, namely: AI systems that are considered high-risk under EU law and high-risk systems that meet the description of any of the artificial intelligence systems listed in Annex III to the EU Artificial Intelligence Act. For each of the specified systems, their features and specifics are considered. The requirements that high-risk AI systems must meet, which cover all problem areas in the development and implementation of high-risk AI systems, are also explored.

In the article „ Assignment and substitution in debt in a preliminary contract for the purchase and sale of real estate“. *Ownership and Law*, (10), 30-39. ISSN: 1312-9473 [it](#) examines the question of how admissible it is to transfer not a set of rights and obligations under a preliminary contract for the purchase and sale of immovable property, but rights or only obligations under it. The author's contribution is the conclusion that the transfer of individual rights or obligations arising from a preliminary contract for the purchase and sale of immovable property is inadmissible, but only simultaneously and in compliance with the provisions of Art. 99 and Art. 102 of the Obligations and Contracts Act.

The contributory nature of the article „ The Principle of Transparency Under The Artificial Intelligence Act “. *LAW JOURNAL NEW BULGARIAN UNIVERSITY*, 20(2), 42-51“ is expressed in the analysis on the principle of transparency and its place and task in Regulation (EU) 2024/1689: the general transparency rules applicable to all artificial intelligence systems according to Art. 50 of this regulation, the transparency requirements of high-risk artificial intelligence systems (HRAIS) and the transparency requirements of general-purpose artificial intelligence (GPAI) model providers. A comparative analysis has been made for the first time between the principle of transparency in Regulation (EU) 2024/1689 and GDPR.

The article „ Rief commentary on regulation (EU) 2024/1689 of the EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL OF 13.06.2024 establishing harmonized.“ *Law, Politics, Administration*. 11(2), 2024, pp. 22-32 “, examines the main entities, rights and obligations, terms and consequences that are provided for in Regulation (EU) 2024/1689, with special attention paid to sanctions for non-compliance with the regulation. The analysis of the positive and negative sides of the introduction of the regulation is of a contributory nature.

The article „ On some issues of voluntary division and the preliminary contract under Art. 19 of the Obligations and Contracts Act“. *Property and Law* (10), 2024, 37-42, examines the question of whether it is possible to conclude a preliminary agreement for voluntary division and, if so, whether Art. 19, para. 3 of the Obligations and Contracts Act is applicable. The author's contribution is the reasoned conclusion that such an agreement can be concluded, and it would also be suitable for regulating the relations between the heirs. The thesis that there are no obstacles to filing a claim under Art. 19, para. 3 of the Obligations and Contracts Act deserves support.

Article „Is it permissible to conclude a subsequent contract for the cancellation of a donation contract?“. *Property and Law*, (4), 2024, pp. 21-26, examines the question whether it is permissible to cancel a donation contract by mutual agreement of the parties. It is incorporated into the habilitation thesis; therefore, it will not be reviewed.

The report „On Certain Issues in Mixed Factual Compositions of Concession Contracts“ In *Challenges to Legal Regulation in Bulgaria: Collection of Reports from a Scientific Conference Held on October 31, 2023 in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia* (pp. 389-399). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2024, judicial review in determining the type of liability in case of non-fulfillment of a concession obligation; the

obligation to pay remuneration outside the concession fee; the concession payment upon suspension of the concession; compensation and penalties.

In the article „Regarding the status of "consumer" according to the Consumer Protection Act and European law.“ Commercial and Obligations Law (7), 2023, pp. 16-19, European and Bulgarian case law on the question of which person can be a consumer has been examined. The author's contribution is the conclusion that *it* has seen a trend towards the expansion of persons falling into the category „users“, which significantly contributes to better quality and more secure user protection. Also worthy of support is the finding against the expansive interpretation of the term „user“, which would lead to the unjustified application of consumer protection. Therefore, in the event of a dispute as to whether a person is a consumer, each contract should be approached individually.

The article . „A few notes on the inheritance/family contract and the possibility of renouncing the reserved part of the inheritance.“ Property and Law (12), 2023, pp. 62-69, is included in the habilitation paper and will not be reviewed separately.

The article „Exclusion of the punishability of the act and the impact on the cancellation of the donation in the cases of Art. 227, para. 1, b "a" and "b" of the Obligations and Contracts Act “. Property and Law (8), 2023, pp. 5-13, is included in the habilitation work and will not be reviewed separately.

The article „Disputes and problems in renting out state and municipal property “ in Legal, Economic, and Historical Aspects of State Regulation of Economic Activity: Collection of Reports from a Scientific Conference Held on June 23, 2022 (pp. 134-140). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2023 contains contributions insofar as it examines some features in the rental of state and municipal properties arising as a result of the interweaving of private and public law elements in this type of contracts. New to our literature is the analysis of the applicability of article 236, paragraph 1, of the Criminal Code in the rental contracts of municipal and State properties, the the possibility for municipal or state authorities to pay compensation when renting out property co-owned with third parties without their consent and the eligibility to be awarded compensation under the Of the Obligations and Contracts Act upon termination of a contract for the rental of municipal or state properties, subject to the conditions of Article 39 of the Law on Municipal Property.

The article „Division of a Donation,“ Property and Law (10), 2022, pp. 41-50, examines the essence of the partition-donation contract and its features. She said it will not be reviewed, as the issues discussed in it are included in the habilitation work.

In the article „Issues concerning the deadline for cancellation of the donation under Art. 227, para. 3 of the Obligations and Contracts Act“ . Property and Law (7), 2022, pp. 6-12 examines the issue of duration and type of term under Art. 227, para. 3 of the Labor Code. It will not be reviewed separately, since the issues addressed in it are included in the habilitation thesis.

In the article „Cancellation of Mutual, Indirect, Accessory, and Disguised Donations.“ Property and Law (6), 2022, pp. 5-13, the possibility of cancelling the mutual, indirect, accessory, and disguised donations is considered. She said it will not be reviewed, as the issues discussed in it are included in the habilitation work.

"The cancellation of donation due to the birth of a child-historical development and applicability today“. In One Hundred Years of UNWE - 100 Years of Law at UNWE: Collection of Reports from a Scientific Conference Organized on the Occasion of the 100th Anniversary of UNWE, Held on November 12, 2020, in the Large and Small Conference Halls, UNWE, Sofia, Bulgaria. Vol. 1, History, Theory, and Development of Law. Current Problems of Private and International Law (pp. 164-170). Sofia: Publishing Complex - UNWE. 2021 . Examines the main characteristics of the specified method, known to French law, and pays

attention to its applicability in our country. The report will not be reviewed separately, as the issues discussed in it are included in the habilitation work.

The article „On the admissibility of anatocism under the Obligations and Contracts Act“ in Tradition and Development of Legislation in the Sphere of Economics: Collection of Reports from a Scientific Conference Organized on the Occasion of the 50th Anniversary of the Adoption of the Criminal Code, Held on 24.10. 2018 (pp. 365-369). Sofia 2020: Publishing Complex—UNWE, 2020 is looking at the concept of „interest“ and the different types of interest. Then, based on an analysis of the current legislation after 1999, the possibilities for capitalization anatocism are analyzed. The conclusions that there is no anatocism are contributory in nature: - if the parties have agreed on contractual interest under Article 240 of the OF THE OBLIGATIONS AND CONTRACTS ACT, that is, remunerative interest, and the same has not been paid; - in the case of an obligation in the form of a so-called „annuity installments“; - in the case of renegotiation of obligations before the maturity of the interest obligation; - under the conditions of Article 294 of the Of the Obligations and Contracts Act, that is, the if the parties to the contract are traders and have expressly provided in the contract for the possibility of capitalization of the interest; - in the case of a claimed moratorium interest for late payment of a claim on a bill of exchange issued in a causal transaction, which also includes contractual interest. It is new to see that there is an anatocism when a reward interest is charged on a reward interest already overdue, when a delay interest is charged on a delay interest already overdue, as well as when negotiating a moratorium penalty other than the legal interest.

The article „In what amount is it permissible to negotiate a penalty upon termination of a fixed-term lease agreement with notice“ Property and Law (2), 2019, pp. 14-19, examines the legality of negotiating a penalty up to the amount of remaining rental installments until the end of the rental agreement. The conclusion is of a beneficial nature: there is no restriction on agreeing on a penalty upon termination of a fixed-term lease agreement in the amount of the remaining term of the agreement, and if the amount of the penalty exceeds the damages suffered, the affected party could defend itself through a claim for reduction of the penalty or a claim for nullity of the penalty due to a conflict with good morals.

The report „Regarding the early repayment under the Obligations and Contracts Act“. In Current Problems of Legal Regulation of Business: Scientific Conference Organized on the Occasion of the 80th Anniversary of the Birth of Prof. Dr. Lyuben Karanikolov and Prof. Dr. Emil Zlatarev and the 70th Anniversary of the Birth of Prof. Dr. Zlatka Sukareva, November 30, 2017 (pp. 149-155). Sofia: Publishing Complex—UNWE 2019 is dedicated to the essence of early demand, assuming that it represents a potential and accessory right of the creditor, which depends on the nature of the debtor's obligation. New to the literature is the view that if the debtor's obligation is related to his personality, then the same applies to the right to early demand and vice versa. It is assumed that the right to early demand is a security right that aims to protect the creditor from the inability of the debtor to fulfill his obligations. The prerequisites for early demand under Art. 71 of the Obligations and Contracts Act are examined, the concept of "insolvency" under the Obligations and Contracts Act and the Commercial Code is analyzed, and the consequences of early demand are examined.

The article “On the applicable statute of limitations for claims for a deposit and a down payment“. Commercial and Obligations Law, (3), 2019, pp. 41-46, examines the issue of the limitation period for a deposit and a mark-up and whether Art. 110 or Art. 111 of the Obligations and Contracts Act applies to these two institutions. It is assumed that the shorter limitation period of three years should apply to both the penalty and the deposit and mark-up, which unifies the application of the law in the case of a penalty, deposit, and mark-up and leads to a faster settlement of the relations between the parties.

The report " On authentication of signatures of letters of attorney in which contracts are concluded in notary form". Collection of Reports from the Jubilee Scientific Conference, organized on the occasion of 25 years of the Faculty of Law of the UNWE. "Law and business - improvement of the regulatory framework", pp. 161-167, Sofia: Publishing Complex—UNWE, 2017. ISBN 978-954-644-991-7 examines the possibility of concluding contracts in notarial form through a power of attorney certified by a notary abroad. The requirement for certification of the date, content, and signature of a private document, as well as international regulations, is discussed. Case law is analyzed. The author's contribution is the proposal to distinguish the cases of authorization to conclude contracts in notarial form, carried out in Bulgaria and abroad, for properties located on the territory of our country.

6. General evaluation of scientific and scientific-applied contributions and recommendations

The scientific works of the chief assistant. Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva, PhD, presented for the competition—both the habilitation work and the others, in terms of qualities, not only meet but exceed the requirements of the law. They contain numerous valuable scientific contributions. The candidate has demonstrated his ability to formulate and argue thoroughly his scientific theses. The conclusions, summaries, and proposals contained in the works de lege ferenda have not only scientific but also great practical importance, because they are not self-serving but are fully tailored to public needs and judicial practice.

The recommendation made in no way affects the value and seriousness of the scientific contributions of the scientific works submitted for review and does not detract from their high scientific and scientific-applied importance.

7. Conclusion

Given the above, I confidently propose for „associate professor“ in professional direction 3.6. „Law“, scientific specialty „Civil and Family Law“ at the Faculty of Law of the University of National and World Economy to elect a chief assistant, Katya Krastanova Vladimirova-Battchieva PhD.

Sofia, March 25, 2026.

Sincerely: _____

(Angel Kalaidzhiev)