**Образец**

**УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО**

# Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент”** в УНСС

**От:** доц. д-р Николай Тодоров Колев,
(*академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на оценяващия член на научното жури)*
научна специалност доцент по гражданско и семейно право
висше училище/научна организация Институт за държавата и правото при БАН

**Относно:** кандидатурата на ас. д-р Владислав Светославов Дацов
(*академична длъжност, научна степен, име, презиме, фамилия на кандидата)*
в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент”** в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, в професионално направление 3.6. Право, в научна специалност Гражданско и семейно право, в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 71 от 07.08.2026 г. за нуждите на катедра/факултет/институт Юридически факултет на УНСС съгласно решение на АС № 3/30.06.2026 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 2918 от 06.10.2026 г. на Ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент” на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС, заложени в картите за изпълнение на количествените изисквания.

## Оценка на кандидата

**Критерий 1:**
**Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ *(попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)***

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС

съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и

- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 86 от 15.10.2026 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

**Критерий 2:**
**Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации** ***(попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)***

| **Показатели** | **Оценка** *от 2 до 6 по всеки показател* |
|---|---|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса | **6** |
| Б) Актуалност | **6** |
| В) Задълбоченост и оригиналност | **6** |
| Г) Практическа насоченост и приложимост | **6** |
| Д) Научни приноси | **6** |

**Критерий 3:**
**Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси** ***(попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)***

| **Показатели** | **Оценка** *от 2 до 6 по всеки показател* |
|---|---|
| А) Съответствие с проблематиката на конкурса | |
| Б) Творчески подход и оригиналност при представянето | |
| В) Убедителност на изложението | |
| Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства | |
| Д) Отговор на поставени въпроси | |

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: …….**
***Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3***

**КРАЙНА ОЦЕНКА: …….**
***Тази оценка е: „положителна“, когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна“, когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)***

**Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации**
***(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)***

…….
…….
…….
…….
…….
…….

Дата: .....  Подпис: ……
гр. София