Образец

УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

Оценъчна карта

за рецензиране на резултатите и приносите на кандидат в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент"** в УНСС

От: проф. д-р Снежана Динева Сълова,
научна специалност: доктор в професионално направление 3.8. „Икономика", професор в професионално направление 4.6. „Информатика и компютърни науки",
висше училище/научна организация: Икономически университет – Варна

Относно: кандидатурата на д-р Елена Юриева Филипова
в конкурс за заемане на академичната длъжност **„главен асистент"** в област на висшето образование 3. „Социални стопански и правни науки", в професионално направление 3.8. „Икономика", в научна специалност „Информационни и комуникационни технологии в икономиката" (информационни технологии за хора със специални образователни потребности) в УНСС, обявен в Държавен вестник, бр. 71 от 7.08.2026 г. за нуждите на катедра „Информационни технологии и комуникации", факултет „Приложна информатика и статистика", УНСС – София, съгласно решение на АС № .3/30/06.2026 г.

Представям следващата оценка като член на научното жури по цитирания по-горе конкурс съгласно заповед № 2915/6.10.2026 г. на ректора на УНСС. Тази оценка е изготвена съгласно изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАСРБ), Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, Процедурата за провеждането на конкурси за заемане на академичната длъжност „главен асистент" на УНСС и изискванията за заемане на академичната длъжност „главен асистент" в УНСС, заложени в картите за изпълнение на количествените изисквания.

Оценка на кандидата

Критерий 1:
Оценка въз основа на изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ ***(попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)***

Въз основа на извършената проверка на предоставените от кандидата документи, както следва:

- справка за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ, с приложени доказателства и материали за участие в конкурса, и
- попълнена карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „главен асистент" в УНСС,

същият е допуснат от научното жури до оценяване в цитирания по-горе конкурс с протокол № 81/12.10.2026 г. като съответстващ на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно на допълнителните изисквания на УНСС съгласно чл. 2б, ал. 5 от ЗРАСРБ.

Въз основа на горното давам своята **ПОЛОЖИТЕЛНА** оценка на кандидата.

Критерий 2:
Оценка въз основа на резултатите и приносите на кандидатите в представените за оценяване публикации ***(попълва се в 14-дневен срок след уведомяването на кандидатите за допускането им до участие в конкурса)***

Показатели	**Оценка** ***от 2 до 6 по всеки показател***
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	**6** Всички публикации отговарят на научна специалност, по която е конкурсът – „Информационни и комуникационни технологии в икономиката. При 4 от представените публикации има пълно съответствие със специфичното направление на конкурса, а 3 отразяват по-ранните етапи от научното развитие на кандидата.
Б) Актуалност	**6** Тематиката е съвременна и е подкрепена с най-новите международни регулаторни и технически стандарти. Публикациите разглеждат навлизането на нови технологии като изкуствен интелект, гласови асистенти, смарт очила и мобилни приложения в процеса на обучение.
В) Задълбоченост и оригиналност	6 Публикациите показват задълбочена подготовка по проблематиката. Налице са авторови класификации на продуктовите категории асистивен софтуер и хардуер, задълбочени сравнителни анализи на добри практики. Включени са графични визуализации и емпирични данни за регионалната наличност на технологиите и нивата на достъпност в различните видове образователни среди.
Г) Практическа насоченост и приложимост	**6** В публикациите се съдържат приложни насоки и модели за подобряване на цифровата учебна среда. Представените констатации са пряко приложими в университетската практика при изграждане на достъпно онлайн съдържание, съвместимо с екранни четци и брайлови устройства.

Д) Научни приноси	**6** Като основни приноси могат да се посочат: • Систематизиране и изясняване на понятийния апарат в областта на дигиталната достъпност и приобщаващото образование. • Разработване на авторова класификация на техническите и софтуерните ресурси за хора със зрителни увреждания. • Идентифициране на основните дигитални неравенства и структурни бариери пред хората със специални потребности.

Критерий 3:
Оценка въз основа на представянето на избраната от кандидата тема на заключителното заседание и отговорите на поставените въпроси ***(попълва се по време на заключителното заседание на научното жури)***

Показатели	**Оценка** ***от 2 до 6 по всеки показател***
А) Съответствие с проблематиката на конкурса	
Б) Творчески подход и оригиналност при представянето	
В) Убедителност на изложението	
Г) Онагледяване чрез използване на традиционни и съвременни презентационни средства	
Д) Отговор на поставени въпроси	

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: .....
Тази оценка е средноаритметична от оценките по всички показатели по Критерий 2 и Критерий 3

КРАЙНА ОЦЕНКА: .....
Тази оценка е: „положителна", когато комплексната оценка е равна на или по-висока от мн. добър (4,50); „отрицателна", когато комплексната оценка е равна на или по-ниска от добър (4,49)

Становище относно наличието или липсата на плагиатство в представените за оценяване публикации
(попълва се, ако е приложимо в случаите по чл. 4, ал. 11 от ЗРАСРБ)

.....
.....
.....
.....

Дата: .....
гр. София

Подпис: .....