

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Янка Тенева Тянкова

професор по гражданско и семейно право,

Юридически факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“,

член на научно жури, назначено със заповед № 2539/23.10.2020 г. на Зам.-ректора по
НИД на УНСС

относно: конкурс за професор в УНСС по научна специалност „Гражданско и семейно право“, научно направление 3.6. Право, научна област „Социални, стопански и правни науки“

В обявения конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в Юридическия факултет на УНСС участва един кандидат – Таня Николова Йосифова, към момента заемаща академичната длъжност „доцент“ в същия факултет, доктор по право.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен въз основа на взето решение № 5/8.07.2020 г. на АС, обн. в ДВ, бр. 75 от 25.08.2020 г. за нуждите на катедра „Частноправни науки“ на Юридическия факултет на УНСС, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право). Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед №2539/23.10.20 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС като резервен член, като замествам редовния член проф. д.ю.н. Екатерина Илиева Матеева-Стоянова, която е в обективна невъзможност да участва.

2. Кратка информация за кандидата в конкурса

В конкурса участва като единствен кандидат доц. д-р Таня Николова Йосифова от катедра „Частноправни науки“ на Юридическия факултет на УНСС. Г-жа Йосифова е родена на 8.03.1975 г. Завършила е ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ през 1998 г. От 2005 г. е доктор по Гражданско и семейно право, а от 2008 г. – доцент по Гражданско и семейно право. В УНСС последователно е била асистент, старши асистент, главен асистент, доцент. От 2012 г. до 2016 г. е била ръководител катедра „Частноправни науки“ в ЮФ на УНСС. Била е научен ръководител на трима успешно защитили докторанти. Участвала е в множество национални и международни научни конференции с доклади.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

По отношение на изпълнението на количествените изисквания видно от представената „Карта за изпълнение на количествените изисквания“ кандидатът покрива напълно минималните критерии в конкурса за „професор“, като изпълнява националните минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ (чл. 2б) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 1). По показатели от Група А има 50 т., по показатели от Група В — 100 т., по показатели от група Г — 175 т., по показатели от група Д — 225

т., по показатели от група Е — 270 т., или общо 820 т. от изискуемия национален минимум от 450 т. Кандидатът доц. Таня Йосифова покрива и надхвърля допълнителните изисквания на УНСС съгласно ЗРАСРБ (чл. 2б, ал.5) и Правилника за приложението му (чл. 1а, ал. 2-3), като общата сума на показателите по ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му и допълнителните изисквания на УНСС е 1377 т.

По отношение на изпълнението на качествените изисквания е представена „Карта за изпълнение на качествените изисквания“, в която е отразен професионалният опит и академичната ангажираност на доц. Йосифова в Университета и извън него. Получено е положително становище от Съвета по хабилитация към УНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност на кандидата

От представената справка е видно, че доц. Йосифова има богат преподавателски опит, преподавала е на студенти от различни специалности в УНСС. Тя е водила лекции и упражнения на студенти от Юридическия факултет по дисциплините: Облигационно право, Нотариално право, Сравнително гражданско и търговско право, както и лекции и упражнения на английски език по Основи на правото, Гражданско право, Европейско договорно право и по Международно европейско и бизнес право.

С оглед на така изложените факти, считам че преподавателската дейност и академичната компетентност на доц. Таня Николова Йосифова напълно отговарят на изискванията по обявения конкурс за „професор“ в професионално направление 3.б. Право (Гражданско и семейно право).

5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

Научните интереси на кандидата са в сферата на облигационното и търговското право. Предмет на изследване са актуални въпроси в тези области на правото, които са актуални, представляват интерес за широката аудитория (като юристи, икономисти, представители на бизнеса и др.), за които авторът предлага добре обосновани научни разрешения, показващи отлична теоретична подготовка.

В настоящия конкурс доц. Таня Йосифова участва с една монография, две студии, девет статии (от които четири са в научни списания, реферирани и индексирани в други международни бази данни с научна информация), два доклада в научни конференции, един учебник и, в съавторство с други автори, в друг университетски учебник.

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидата

6.1. Монография „Действие на договора по отношение на лицата“, С.: Сиби, 2019, ISBN: 978-619-226-106-1

Независимо от обстоятелството, че правната същност на договора вече е била предмет на изследване в коментарната литература, това е първото монографично изследване, което го разглежда с оглед на неговото вътрешно и външно действие. В монографията си авторът е използвал в сравнителноправен аспект основно френски източници, които са му послужили да аргументира едни или други свои тези. Този подход на доц. Йосифова е правилен и разбираем, доколкото за създаването на българския Закон за задълженията и договорите е ползван за първоизточник френския Граждански кодекс.

По мое мнение в това монографично изследване се открояват следните научни приноси:

Задълбочено е анализирано вътрешното действие на договора (между страните по него), като в хода на изложението е направена съпоставка между разпоредбата на чл. 20а ЗЗД и първообразът на тази разпоредба във френския граждански кодекс (чл. 1134).

Като научен принос следва да се посочи изведената обща противопоставимост на договора, както и противопоставимостта в облигационното и във вещното право, разбираана като отдаване на предимство при конкуренция на права.

Обект на изследване в труда са отделни хипотези на противопоставимост в облигационното и във вещното право, които налагат да се даде отговор на въпроса кое лице има предимство при конкуренцията на права и кои са критериите за обосноваване на това предимство.

Подробно е изследвана относителната недействителност при Павловия иск и различните схващания в българската правна доктрина по този въпрос.

Интерес представлява и направеният анализ на отговорността на третите лица, които недобросъвестно пречат на изпълнението на договора по чл. 21, ал. 2 ЗЗД в светлината на общата противопоставимост на договора.

6.2. Студии

6.2.1. За противопоставимостта на договора и отговорността по чл. 21, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите, сп. Юридически свят, 2014 г., бр. 1:

В тази студия се разглежда понятието „противопоставимост на договора“, като са изследвани термините, които обозначават противопоставимостта в действащото право. Изследвани са проявите ѝ форми (обща противопоставимост, която включва задължение на всички трети лица да се съобразяват с правните последици на договора), противопоставимост при относителна недействителност на договора, противопоставимост на договорите с предмет вещни права, противопоставимост на договорите с предмет облигационни права.

Като продължение на принципа за общата противопоставимост на договора и предвид систематичното ѝ място е разгледана отговорността по чл. 21, ал. 2 от ЗЗД. Обоснован е изводът, че тази отговорност е специална деликтна отговорност, като са изследвани обстойно отделните елементи от фактическия ѝ състав и границите на отговорността.

6.2.2. Правно положение на кредиторите по Павловия иск според френската и българската цивилноправна доктрина, сп. Юридически свят, кн. 1 от 2013 г.:

Направеният от автора в тази студия сравнителноправен преглед с френското право представлява особен интерес, тъй като са изложени различните възгледи във

френската правна доктрина относно правното положение на кредиторите по Павловия иск. Те се разглеждат като универсални или частни правоприемници на длъжника и като особена категория лица.

Авторът използва сравнителноправния метод на изследване, за да анализира относителната недействителност при Павловия иск в българското право, като прави извода, че относителната недействителност при Павловия иск се свежда до възникването на едно субективно право в полза на кредиторите, чийто иск е уважен.

6.3. Статии:

6.3.1. За вътрешното действие на договора, сп. Юридически свят, 2012 г., бр. 1:

Като научен принос в тази статия следва да се посочи обстойното изследване на института на договора като юридически факт и като правоотношение. Представени са теориите, които обясняват правната същност на договора (индивидуалистичната теория, универсализмът, икономическият либерализъм, утилитарната теория, емпирическата теория).

Специално внимание е отделено на принципите на относителното и задължителното действие на договора в светлината на автономията на волята и свободата на договаряне.

Научен принос представляват изведените от автора дефиниции на понятията „страна по договора“ и „трето лице“ по договора.

6.3.2. Отговорност по чл. 21, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите, сп. Търговско и облигационно право, кн. 7 от 2014 г. :

В статията е обосновано виждането на автора, че отговорността по чл. 21, ал.1 ЗЗД се явява специален състав на деликтната отговорност за вреди.

Подробно са изяснени отделните елементи от фактическия състав на тази отговорност — деяние, противоправност, причинна връзка между деянието и противоправния резултат и между противоправния резултат и вредите, вина и вреди.

По отношение на границите на отговорността по чл. 21, ал. 2 ЗЗД, се сочи, че при нарушен негативен интерес отговорността не се ограничава само до претърпените загуби, а включва и пропуснатите ползи, доколкото те са непосредствен резултат от деянието.

6.3.3. Понятието „точна информация“ при търговията с вътрешна информация, сп. Търговско и облигационно право кн. 6 от 2013 г. :

Авторът прави характеристика на понятието „вътрешна информация“ на емитента на финансови инструменти в светлината на чл. 1, ал. 1, т. 1 от Директива 2003/6 на ЕС и чл. 1, ал. 1 от Директива 2003/124 на ЕС, както и на практиката на Съда

на ЕС. Специално внимание е отделено на потенциалния ефект, който тази информация би имала върху цените на финансовите инструменти, както и обстоятелството, че точна е тази информация, която се отнася до обстоятелства, за които има реална възможност да настъпят.

6.3.4. Търговия с вътрешна информация, сп. Търговско и конкурентно право, кн. 12 от 2012 г. :

В статията обстойно е разгледано Решение на Съда на ЕС от 23.12.2009 г. по дело C-45/08 Spector Photo Group NV, Chris Van Raemdonck v. Commissie voor het Bank-, Financier- en-Assurantiewezen (CBFA) и поставените в него въпроси, свързани с използване на вътрешна информация от едно лице с цел предотвратяване на загуба или извличане на печалба.

Посочени са законодателните подходи в различни държави с цел избягване на злоупотреби при незаконосъобразно използване на вътрешна информация. Изяснен е фактическият състав на забранените транзакции по отношение на лицата, които ги извършват, и на материалните действия, включени в тези транзакции.

6.3.5. Отговорност на акционерно дружество за неточност на информация, съдържаща се в проспекта за записване на акции, сп. Търговско и облигационно право кн. 3 от 2015 г.:

Авторът разглежда Решение от 19 декември 2013 г. по дело C-174/12 Hirmann v. Immofinanz AG и поставените в него въпроси, касаещи недействителността на договора за покупка на акции и отговорността на дружеството в случай на унищожаване на договора поради неточност на информация, съдържаща се в проспекта за записване на акции. Авторът счита, че е допустима национална правна уредба, която да предвижда възстановяване на акционера на платената цена, заедно с лихвите при унищожаване на договора като гражданска отговорност за причинените вреди при условията на равно третиране на акционерите.

6.4. Статии, публикувани в научни списания, реферирани и индексирани в други международни бази данни с научна информация:

6.4.1. Противопоставимост на договорите с предмет вещни права – сп. „Право, Политика, Администрация“, том 6, Брой 4/2019 г., с. 23—29, ISSN 2367-4601-<http://www.lpajournal.com/wp-content/uploads/2019/12/T-Iossifova-%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D0%B5-%D0%91%D0%93.pdf>

В посочената статия се изследва противопоставимостта на договорите с предмет вещни права, разбираана като конкуренция на права и отдаване на предимство на титуляря, който пръв е вписал в имотния регистър своя акт. Представени са становищата на авторите в българската правна доктрина и е обоснован извод, че определяща за противопоставимостта е поредността на вписването, а не времето на извършване на съответния придобивен акт, стига правото да е придобито от собственик.

6.4.2. Някои особености при определяне на понятието „договор“ – сп. „Известия“ на Икономически университет – Варна, бр. 4 от 2019 г., с. 356—368, ISSN 2367-6949

http://journal.ue-varna.bg/uploads/20200306072945_13378033495e61fbe9bf38e.pdf

Предмет на разглеждане в посочената статия е договарът в българското право в светлината на чуждестранното законодателство и правна литература.

Договарът е отграничен от други факти, които не пораждаат правни последици (отношения на приятелство, социални ангажименти и др. под.) Разгледани са и особеностите на договора в съвременните отношения.

6.4.3. Противопоставимост на договора за наем по отношение на новия приобретател на имота, сп. Бизнес и право, бр.3 от 2019 г., с.5—15, ISSN 2603-3437
<http://business-law.unwe.bg/bg/journalissues/article/10194>

В тази статия е разгледана една специална хипотеза на противопоставимост, уредена в чл. 237 ЗЗД като изключение от принципа на относително действие на договора и разбираана като конкуренция на права между праводателя и приобретателя. Направен е критичен анализ на становищата в българската правна доктрина по въпроса дали договарът за наем в хипотезите на чл. 237 ЗЗД е задължителен за приобретателя или остава задължителен за праводателя. Обосновано е виждането, че приобретателят придобива облигационните права и задължения на праводателя по договора за наем по силата на закона. Направена е съпоставка между чл. 237 ЗЗД и чл. 17, ал. 2 от Закона за аренда в земеделието.

6.4.4. Практиката на Съда на ЕС по някои въпроси на потребителските договори, сключвани от разстояние по електронен път, сп. Икономически и социални алтернативи, бр. 1 от 2020 г., с. 105—111, ISSN 1314-6556
<https://www.unwe.bg/alternativi/bg/journalissues/article/17639>

Изяснено е понятието „услуга на информационното общество“, което е ключово за разбирането на приложното поле на Директивата за електронна търговия.

Отделено е внимание на избрани решения, постановени от Съда на ЕС по въпросите на потребителските договори, сключвани от разстояние по електронен път, и отделни въпроси, касаещи валидността на тези договори.

6.5. Доклади в научни конференции

6.5.1. Доклад със заглавие „Противопоставимост на договора“, публикуван в сборника Бобчеви четения: Правната наука в чест на юриста професор Стефан Бобчев: Юбилейна научна конференция, организира по повод 160 години от рождението на проф. Стефан Бобчев:

Авторът разглежда двоякото правно действие на договора — в отношенията между страните по него (вътрешно действие) и спрямо трети лица (външно действие).

В същото време е отделено внимание и на противопоставимостта на договора от третите лица спрямо страните по него.

6.5.2. Доклад със заглавие „Принцип на договорната справедливост“, публикуван в сборника Годишна научна конференция: Проблеми на законодателството и правоприлагането, свързани с развитието на бизнеса в Република България и Европа. Сборник с доклади. Том 1. Посветен на 100-годишнината от рождението на проф. Веселин Христофоров:

В тази публикация на автора е отделено внимание на свободата на договаряне в съвременните отношения и особеностите на това договаряне, които се проявяват както в процедурата по водене на преговори, така и в съдържанието на договора.

6.6. Университетски учебници:

6.6.1. Йосифова, Т. Кратък курс по вещно, облигационно и семейно право, София: Нова звезда, 2020, ISBN 978-619-198-131-1:

Учебникът представлява синтезирано изложение на материята по вещно, облигационно и семейно право, като са представени основните институти на тези дялове на гражданското право (право на собственост, ограничени вещни права, владение, защита правото на собственост, договор, изпълнение, обезпечения, отделни видове договори, непозволено увреждане, неоснователно обогатяване, брак, развод, родителски права и задължения, издръжка и др.). Включени са и тълкувателни решения на ВКС.

6.6.2. Балабанова, Хр.; Сукарева, Зл.; Боянов, Г.; Василев, Ат.; Корнезов, Л.; Радев, Д.; Тасев, С.; Неделчева, Б.; Ланджев, Б.; Йосифова, Т. Основи на правото. София, Стопанство, 2009, ISBN 978-954-644-732-6:

В този учебник, издаден в съавторство, доц. Йосифова е разработила тази част, в която са разгледани понятията: гражданско право, източници на гражданското право, отграничението му от други правни отрасли, представителството в гражданското право и др.

7. Основни критични бележки и препоръки към кандидата

Към представената монография „Действие на договора по отношение на лицата“ могат да се направят и някои критични бележки и препоръки, които са неизбежни по отношение на всеки научен труд и целят да се предаде по-значима научна стойност и актуалност на съчинението, а именно: В първата глава на монографията „Действие на договора по отношение на лицата“ авторът разглежда общото понятие за договора и се отклонява от темата за действието на договора спрямо лицата, което по мое мнение донякъде е излишно, тъй като, от една страна, за правната същност на договора вече е писано доста в коментарната литература, а от друга — това е отклонило вниманието на автора от по-задълбочен анализ на втора и трета глава, които се явяват приносната част от тази монография и които могат да бъдат разгледани по-обстойно при последващо преиздаване на книгата. Освен това считам, че на сравнителноправния анализ е

отделено твърде малко място (с. 35—37), като се има предвид че са използвани за сравнение законодателствата на четири държави: Франция, Испания, Англия и САЩ.

8. Заключение

Въз основата на изложеното в настоящата рецензия давам висока положителна оценка на научната и преподавателска дейност на доц. д-р Таня Николова Йосифова. Като имам предвид научните приноси в представените за участие в конкурса научни публикации, изискванията за наукометричните показатели, както и преподавателската ѝ дейност, считам, че тя отговаря на всички изисквания на Закона за развитието на академичния състав в Република България за заемане на академичната длъжност „професор“. Затова искам убедено и категорично да препоръчам на научното жури да предложи на Факултетния съвет на Юридическия факултет доц. д-р Таня Николова Йосифова да бъде избрана на академичната длъжност „професор“ по област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право, Научна специалност „Гражданско и семейно право“.

07.12.2020 г.

проф. д-р Янка Тянкова

OPINION

by Prof. Dr. Yanka Teneva Tyankova
Professor of Civil and Family Law,
Faculty of Law at VTU "St. St. Cyril and Methodius",
member of a scientific jury, appointed by order № 2539 / 23.10.2020 of the Vice-Rector for
Research at UNWE

concerning: competition for a professor at the University of National and World Economy in the scientific specialty "Civil and Family Law", scientific specialty 3.6. Law, Scientific field "Social, economic and legal sciences"

One candidate participated in the announced competition for the academic position of "professor" at the Faculty of Law of the University of National and World Economy - Tania Nikolova Iossifova, currently holding the academic position of "associate professor" at the same faculty, Doctor of Laws.

1. Information about the competition

The competition was announced on the basis of a decision taken № 5 / 8.07.2020 of the Academic council, promulgated. in State Gazette, no. 75 of 25.08.2020 for the needs of the Department of Private Law of the Faculty of Law of UNWE, field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6. Law (Civil and Family Law). I participate in the scientific jury of the competition according to Order №2539 / 23.10.20 of the Vice-Rector for Research of UNWE as a reserve member, replacing the regular member Prof. D.Sc. Ekaterina Ilieva Mateeva-Stoyanova, who is objectively unable to participate.

2. Brief information about the candidate in the competition

Assoc. Prof. Dr. Tania Nikolova Iossifova from the Department of Private Law at the Faculty of Law of the University of National and World Economy participates in the competition as the only candidate. Mrs. Iossifova was born on March 8, 1975. She graduated from the Law Faculty of Sofia University "St. Kliment Ohridski" in 1998. Since 2005 he has been a Doctor of Civil and Family Law, and since 2008 - an Associate Professor of Civil and Family Law. At the University of National and World Economy she was successively assistant, senior assistant, chief assistant, associate professor. From 2012 to 2016 she was the head of the Department of Private Law at the Law Faculty of the University of National and World Economy. She was the research supervisor of three successfully defended doctoral students. She has participated in numerous national and international scientific conferences with reports.

3. Fulfillment of the requirements for holding the academic position

With regard to the fulfillment of the quantitative requirements, it is evident from the submitted "Card for fulfillment of the quantitative requirements" the candidate fully meets the minimum criteria in the competition for "professor", fulfilling the national minimum requirements according to ZRASRB (Art. 2b) and its Implementing Regulations. 1a, para 1). According to indicators from Group A there are 50 points, according to indicators from Group B - 100 points, according to indicators from group D - 175 points, according to indicators from group D - 225 points, according to indicators from group E - 270 points, or a total of 820 points from the required national minimum of 450 points. The candidate Assoc. Prof. Tania Iossifova covers and exceeds the additional requirements of UNWE according to ZRASRB (Art. 2b, para. 5) and the Regulations for its application (Art. 1a, para. 2- 3), as the total

amount of the indicators under ZRASRB, the Regulations for its application and the additional requirements of UNWE is 1377 points.

Regarding the fulfillment of the quality requirements, a “Map for fulfillment of the quality requirements” was presented, which reflects the professional experience and the academic commitment of Assoc. Prof. Iossifova inside and outside the University. A positive opinion was received from the Habilitation Council at UNWE.

4. Evaluation of the teaching and teaching activity of the candidate

From the presented reference it is evident that Assoc. Prof. Iossifova has extensive teaching experience, she has taught students from different specialties at UNWE. She has given lectures and exercises to students of the Faculty of Law in the following disciplines: Law of Obligations, Notary Law, Comparative Civil and Commercial Law, as well as lectures and exercises in English on Fundamentals of Law, Civil Law, European Contract Law and International European and International Law. business law.

In view of the above facts, I believe that the teaching activities and academic competence of Assoc. Prof. Tania Nikolova Iossifova fully meet the requirements of the announced competition for "professor" in the professional field 3.6. Law (Civil and Family Law).

5. Brief description of the presented scientific papers / publications

The applicant's research interests are in the field of contract and commercial law. The subject of research are current issues in these areas of law, which are relevant, of interest to the general public (such as lawyers, economists, business representatives, etc.), for which the author offers well-founded scientific solutions showing excellent theoretical training.

Assoc. Prof. Tania Iossifova participated in the current competition with one monograph, two studies, nine articles (four of which are in scientific journals, referenced and indexed in other international databases with scientific information), two papers in scientific conferences, one textbook and, in co-authored with other authors in another university textbook.

6. Synthesized assessment of the main scientific and scientific-applied contributions of the candidate

6.1. Monograph "The effect of the contract on individuals", Sofia: Sibi, 2019, ISBN: 978-619-226-106-1

Despite the fact that the legal nature of the contract has already been the subject of research in the commentary literature, this is the first monographic study that examines it in terms of its internal and external effect. In his monograph the author has used in a comparative legal aspect mainly French sources, which have served him to argue one or another of his theses. This approach of Assoc. Prof. Iossifova is correct and understandable, insofar as the French Civil Code was used as a primary source for the creation of the Bulgarian Law on Obligations and Contracts.

In my opinion, the following scientific contributions stand out in this monographic study:

The internal effect of the contract (between the parties to it) has been thoroughly analyzed, and in the course of the exposition a comparison has been made between the provision of Art. 20a of the OCA and the prototype of this provision in the French Civil Code (Art. 1134).

As a scientific contribution should be pointed out the derived general opposition of the contract, as well as the opposition in the law of obligations and in property law, understood as giving preference in competition of rights.

The object of research in labor are separate hypotheses of opposition in the law of obligations and in property law, which require an answer to the question of which person has an advantage in the competition of rights and what are the criteria for justifying this advantage. The relative invalidity of Pavlov's claim and the different conceptions in the Bulgarian legal doctrine on this issue have been studied in detail.

Of interest is also the analysis of the liability of third parties who in bad faith interfere with the performance of the contract under Art. 21, para. 2 of the OCA in the light of the general opposition of the contract.

6.2. Studios

6.2.1. For the opposition of the contract and the responsibility under art. 21, para. 2 of the Obligations and Contracts Act, Legal World Magazine, 2014, no. 1:

This study examines the notion of "opposition of the contract", examining the terms that denote the opposition in the applicable law. Its manifestations (general opposition, which includes the obligation of all third parties to comply with the legal consequences of the contract), opposition in case of relative invalidity of the contract, opposition of contracts with real rights, opposition of contracts with contractual rights are studied.

As a continuation of the principle of general opposition of the contract and given its systematic place, the liability under Art. 21, para. 2 of the OCA. The conclusion is substantiated that this liability is a special tortious liability, as the individual elements of its factual composition and the limits of liability are thoroughly studied.

6.2.2. Legal status of the creditors on Paul's claim according to the French and Bulgarian civil law doctrine, Legal World magazine, vol. 1 of 2013:

The author's comparative review of French law in this study is of particular interest, as the different views in French legal doctrine on the legal position of creditors in Paul's claim are set out. They are considered as universal or private successors of the debtor and as a special category of persons.

The author uses the comparative law method of research to analyze the relative invalidity of Paul's claim in Bulgarian law, concluding that the relative invalidity of Paul's claim is reduced to the emergence of a subjective right in favor of creditors whose claim is upheld.

6.3. Articles:

6.3.1. For the internal effect of the contract, Legal World magazine, 2012, no. 1:

As a scientific contribution in this article should be mentioned the thorough study of the institute of the contract as a legal fact and as a legal relationship. The theories that explain the legal nature of the contract (individualistic theory, universalism, economic liberalism, utilitarian theory, empirical theory) are presented.

Special attention is paid to the principles of the relative and binding effect of the contract in the light of the autonomy of the will and the freedom to negotiate.

Scientific definitions are the definitions of the terms "party to the contract" and "third party" under the contract.

6.3.2. Liability under Art. 21, para. 2 of the Law on Obligations and Contracts, Commercial and Obligation Law Magazine, Vol. 7 of 2014:

The article substantiates the author's view that the liability under Art. 21, para 1 of the CPA is a special composition of the tortious liability for damages.

The individual elements of the factual composition of this liability are clarified in detail - act, wrongfulness, causal link between the act and the wrongful result and between the wrongful result and the damages, guilt and damages.

With regard to the limits of liability under Art. 21, para. 2 of the CPA, it is indicated that in case of violated negative interest the liability is not limited only to the losses suffered, but also includes the lost benefits, insofar as they are a direct result of the act.

6.3.3. The concept of "accurate information" in insider trading, Trade and Obligation Law, Vol. 6 of 2013:

The author characterizes the concept of "inside information" of the issuer of financial instruments in the light of Art. 1, para. 1, item 1 of EU Directive 2003/6 and Art. 1, para. 1 of EU Directive 2003/124, as well as the case law of the Court of Justice. Special attention is

paid to the potential effect that this information would have on the prices of financial instruments, as well as the fact that this information is accurate, which refers to circumstances for which there is a real possibility of occurrence.

6.3.4. Trade in Insider Information, Trade and Competition Law Magazine, Vol. 12 of 2012:

The article examines in detail the Judgment of the Court of Justice of the EU of 23.12.2009 in case C-45/08 Spector Photo Group NV, Chris Van Raemdonck v. Commissie voor het Bank-, Financier- en-Assurantiewezen (CBFA) and the issues raised in it related to the use of inside information by one person in order to prevent loss or profit.

Legislative approaches in different countries are indicated in order to avoid abuses in the illegal use of inside information. The factual composition of the prohibited transactions in relation to the persons performing them and of the material actions included in these transactions has been clarified.

6.3.5. Liability of a joint stock company for inaccuracy of information contained in the prospectus for subscription of shares, Commercial and Obligation Law Magazine, Vol. 3 of 2015:

The author considers the judgment of 19 December 2013 in Case C-174/12 Hirmann v. Immofinanz AG and the questions raised in it concerning the invalidity of the share purchase agreement and the company's liability in the event of cancellation of the agreement due to inaccuracies in the information contained in the share subscription prospectus. The author considers that national legislation is admissible, which provides for the reimbursement of the shareholder at the price paid, together with the interest in the annulment of the contract as civil liability for damages caused under the conditions of equal treatment of shareholders.

6.4. Articles published in scientific journals, referenced and indexed in other international databases with scientific information:

6.4.1. Opposition of contracts with subject of real rights - magazine "Law, Politics, Administration", volume 6, issue 4/2019, pp. 23-29, ISSN 2367-4601-<http://www.lpajournal.com/wp-content/uploads/2019/12/T-Iossifova-%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D0%B5-%D0%91%D0%93.pdf>

The mentioned article examines the adversarial nature of the contracts with subject of real rights, understood as competition of rights and giving preference to the holder, who was the first to enter his deed in the property register. The opinions of the authors in the Bulgarian legal doctrine are presented and a conclusion is substantiated that the determining factor for the opposition is the sequence of the entry, not the time of the respective acquired act, as long as the right is acquired by the owner.

6.4.2. Some peculiarities in defining the term "contract" - "Izvestia" magazine of the University of Economics - Varna, issue. 4 of 2019, pp. 356—368, ISSN 2367-6949 http://journal.ue-varna.bg/uploads/20200306072945_13378033495e61fbe9bf38e.pdf

The subject of consideration in the mentioned article is the contract in the Bulgarian law in the light of the foreign legislation and legal literature.

The contract is separated from other facts that do not give rise to legal consequences (friendships, social commitments, etc.). The peculiarities of the contract in modern relations are also considered.

6.4.3. Opposition of the lease agreement in relation to the new acquirer of the property, Business and Law Magazine, issue 3 of 2019, pp.5-15, ISSN 2603-3437 <http://business-law.unwe.bg/bg/journalissues/article/10194>

In this article a special hypothesis of opposition is considered, settled in art. 237 of the OCA as an exception to the principle of relative effect of the contract and understood as competition of rights between the transferor and the transferee. A critical analysis of the opinions in the Bulgarian legal doctrine on the issue of whether the lease agreement in the

hypotheses of Art. 237 of the CPA is obligatory for the acquirer or remains obligatory for the transferor. The view that the acquirer acquires the obligatory rights and obligations of the assignor under the lease contract by virtue of the law is substantiated. A comparison is made between Art. 237 of the CPA and Art. 17, para. 2 of the Law on Lease in Agriculture.

6.4.4. The case law of the Court of Justice of the EU on some issues of consumer contracts concluded at a distance electronically, Economic and Social Alternatives magazine, no. 1 of 2020, pp. 105-111, ISSN 1314-6556

<https://www.unwe.bg/alternativi/bg/journalissues/article/17639>

The concept of "information society service" has been clarified, which is key to understanding the scope of the E-Commerce Directive.

Attention is paid to selected judgments of the Court of Justice on consumer contracts concluded electronically at a distance and individual issues concerning the validity of these contracts.

6.5. Papers in scientific conferences

6.5.1. Report entitled "Opposition of the contract", published in the collection Bobchev's readings: Legal science in honor of the lawyer Professor Stefan Bobchev: Jubilee scientific conference, organized on the occasion of 160 years since the birth of Prof. Stefan Bobchev:

The author considers the dual legal effect of the contract - in the relations between the parties to it (internal action) and to third parties (external action). At the same time, attention is paid to the opposition of the contract by third parties to the parties.

6.5.2. Report entitled "Principle of Contractual Justice", published in the Proceedings of the Annual Scientific Conference: Problems of Legislation and Law Enforcement Related to Business Development in the Republic of Bulgaria and Europe. Collection of reports. Volume 1. Dedicated to the 100th anniversary of the birth of Prof. Veselin Hristoforov:

In this publication the author pays attention to the freedom of negotiation in modern relations and the peculiarities of this negotiation, which are manifested both in the negotiation procedure and in the content of the contract.

6.6. University textbooks:

6.6.1. Iossifova, T. Short course in property, contract and family law, Sofia: Nova Zvezda, 2020, ISBN 978-619-198-131-1:

The textbook is a synthesized presentation of the subject of property, contract and family law, presenting the main institutions of these sections of civil law (property rights, limited property rights, possession, protection of property rights, contract, performance, collateral, certain types of contracts, tort, unjust enrichment, marriage, divorce, parental rights and obligations, maintenance, etc.) Interpretative decisions of the Supreme Court of Cassation are also included.

6.6.2. Balabanova, Hr. ; Sukareva, Zl. ; Boyanov, G. ; Vasilev, At. ; Kornezov, L. ; Radev, D. ; Tasev, S. ; Nedelcheva, B. ; Landzhev, B. ; Iossifova, T. Fundamentals of law. Sofia, Economy, 2009, ISBN 978-954-644-732-6:

In this textbook, co-authored, Assoc. Prof. Yosifova has developed this part, which discusses the concepts: civil law, sources of civil law, its separation from other branches of law, representation in civil law and others.

7. Main critical remarks and recommendations to the candidate

The presented monograph "The effect of the contract on individuals" can be made some critical remarks and recommendations, which are inevitable for any scientific work and aim to convey a more significant scientific value and relevance of the work, namely: In the first chapter of the monograph "The effect of the contract on persons" the author discusses the general concept of the contract and deviates from the topic of the effect of the contract on

persons, which in my opinion is somewhat redundant because, on the one hand, the legal nature of the contract has already been written a lot in the commentary literature, and on the other hand - this has diverted the author's attention from a more in-depth analysis of the second and third chapters, which are the contribution of this monograph and which can be considered in more detail republishing the book. In addition, I consider that too little space is given to comparative law analysis (pp. 35-37), given that the laws of four countries have been used for comparison: France, Spain, England and the United States.

8. Conclusion

Based on what is stated in this review, I give a high positive assessment of the scientific and teaching activities of Assoc. Prof. Dr. Tania Nikolova Iossifova. Given the scientific contributions to the scientific publications submitted for participation in the competition, the requirements for scientometric indicators and its teaching activities, I believe that it meets all the requirements of the Law on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria to hold the academic position "Professor ". Therefore, I want to convincingly and categorically recommend to the scientific jury to propose to the Faculty Council of the Faculty of Law Assoc. Prof. Dr. Tania Nikolova Iossifova to be elected to the academic position of "Professor" in higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional direction 3.6. Law, Scientific specialty "Civil and Family Law".

December 7, 2020,

Prof. Dr. Yanka Tyankova