

## **ДО НАУЧНОТО ЖУРИ**

формирано във връзка с конкурс за получаване на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 3.6 Право (Гражданско и семейно право), обявен от Университета по национално и световно стопанство

### **С Т А Н О В И Щ Е**

от Камелия Методиева Касабова, професор в Стопанския факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, Научна специалност: Гражданско и семейно право

#### **1. Информация за конкурса**

Конкурсът е обявен въз основа на Решение на Академичния съвет № 5/8.07.2020 г., обн. в Държавен вестник, бр. 75 от 25.08.2020 г. за нуждите на катедра „Частноправни науки“ на Юридическия факултет на УНСС, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право). По силата на Заповед №2539/23.10.20 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС участвам в състава на научното жури по конкурса.

#### **2. Кратка информация за кандидата в конкурса**

Доц. д-р Таня Николова Йосифова от катедра „Частноправни науки“ на Юридическия факултет на УНСС участва като единствен кандидат в конкурса. Завършила е ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ през 1998 г. От 2005 г. е доктор по Гражданско и семейно право, а от 2008 г. – доцент по Гражданско и семейно право. Преминала е последователно през етапите на преподавателското и научно израстване в УНСС като асистент, старши асистент, главен асистент, доцент. От 2012 г. до 2016 г. е била ръководител катедра „Частноправни науки“ в ЮФ на УНСС. Участвала е в редица научни конференции с доклади. Научен ръководител е на трима успешно защитили докторанти.

#### **3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност**

От представената Карта за изпълнение на *количествените изисквания* се установява, че кандидатът не само покрива изцяло минималните критерии в конкурса за „професор“, в съответствие с националните минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ (чл.2б) и Правилника за приложението му (чл.1а, ал.1), но и многократно ги надвишава. По показатели от Група А има 50 т., показатели от Група В - 100 т., показатели от група Г - 175 т., показатели от група Д – 225 т., показатели от група Е – 270 т., общо - 820 т. от изискуемия национален минимум от 450 т. Кандидатът в конкурса доц. Таня Йосифова отговаря и на допълнителните изисквания за УНСС, съгласно ЗРАСРБ (чл.2б, ал.5) и Правилника за приложението му (чл.1а, ал.2-3), като общата сума на показателите по

ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му и допълнителните изисквания на УНСС е 1377 т.

Представената Карта за изпълнение на качествените изисквания отразява сериозния професионален опит и академичната ангажираност на доц. Йосифова. Становището от Съвета по хабилизацията на УНСС е положително.

#### **4. Оценка на учебно-преподавателската дейност за кандидата**

Кръгът от студенти от различни специалности в УНСС, на които доц. Йосифова е преподавала, е пределно широк. Тя е водила упражнения и лекции на студенти-юристи по Облигационно право, Нотариално право, Сравнително гражданско и търговско право, както и лекции и упражнения на английски език по Основи на правото, Гражданско право, Европейско договорно право и Международно европейско и бизнес право. Освен че представената справка доказва това, имам и лично впечатление от оценката на студентите за преподавателските умения на доц. Таня Йосифова. Убедено считам, че те изцяло покриват изискванията на обявения конкурс за „професор“ в професионално направление 3.6. Право (Гражданско и семейно право), както и че тя е изключително компетентен и отговорен преподавател за заемане на академичната длъжност „професор“, за която е обявен конкурсът.

#### **5. Обща оценка на научните и научно-приложните приноси**

Доц. Таня Йосифова участва в конкурса с една монография, две студии, девет статии (от които четири са в научни списания, реферирани и индексирани в други международни бази данни с научна информация), един учебник и съавторство в друг университетски учебник, два доклада в научни конференции. Публикациите на доц. Йосифова са посветени на актуални теми от облигационното и търговско право, като кандидатът е научно изкушен и от предизвикателствата на правото на капиталовите пазари. Авторът предлага научни решения, които са доказателство за сериозни теоретични знания и творческо мислене.

##### **5.1. Монография „Действие на договора по отношение на лицата“, С.: Сиби, 2019, ISBN: 978-619-226-106-1**

Представеният труд е първото в българската правна литература цялостно монографично изследване, посветено на действието на договора по отношение на трети лица. Изследването е пропито от самостоятелния мисловен почерк на автора. Той не приема наготово известните в литературата тези, а ги поставя под съмнение и търси собствени правно-логически конструкции. Чрез критичен анализ на българската литература и сериозни чуждестранни изследвания се засягат и изясняват много спорни теми в теорията и практиката в тази област. Хабилизационният труд съдържа следните основни научни приноси. Направен е критичен анализ на понятието „договор“ в българското гражданско право, като той е разгледан като юридически факт, правоотношение и документ. Известните принципи на договорното право са доразвити през призмата на съвременните икономически отношения. Несъмнен принос са оригинално формулираните от автора „вътрешно“ и „външно“ действие на договора. Вътрешното действие на договора е анализирано чрез съпоставката на чл. 20а ЗЗД и нейния предтеча във Френския граждански кодекс. Докато външното действие е поднесено през призмата на противопоставимост на договора, разбирана като предимство при конкуренция на права. Авторът навлиза в дълбочина, като анализира отделни хипотези на тази противопоставимост в облигационното и във вещното право. Критично е изследвана противоречивата съдебна практика, посветена на Павловия иск. Безспорен приносен момент е изследването на относителната недействителност като цяло. Отговорността на третите лица, които недобросъвестно пречат на

неизпълнението на договора по чл. 21, ал. 2 ЗЗД е изследвана задълбочено, като безспорен принос има аргументацията на автора, че тя представлява специален състав на деликтна отговорност.

## **5.2.Студии**

**5.2.1.За противопоставимостта на договора и отговорността по чл. 21, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите, сп. Юридически свят, 2014 г., бр.1**

Чрез изследване на термините и проявите ѝ форми е очертана противопоставимостта на договора в действащото право. Отговорността по чл. 21, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите, през призмата на противопоставимостта на договора, е малко изследван институт и съществен принос на автора е както неговото осветляване, така и обосноваването на извода, че той е специална деликтна отговорност. Детайлно са очертани елементите от фактическия състав и границите на тази отговорност.

**5.2.2.Правно положение на кредиторите по Павловия иск, според френската и българската гражданноправна доктрина, сп. Юридически свят, кн.1 от 2013 г.**

Студията поднася различни възгледи на френската правна доктрина за правното положение на кредиторите, които са титуляри на Павловия иск. Чрез критичен анализ на относителната недействителност при Павловия иск в сравнителноправен аспект и в българското право се прави извода, че относителната недействителност при Павловия иск се свежда до възникването на едно преобразуващо право в полза на кредитора, което е научен принос.

## **5.3.Статии:**

**5.3.1.За вътрешното действие на договора - сп.Юридически свят, 2012г., бр. 1.** Научен принос е разглеждането на договора като юридически факт и като правоотношение. Представени са теориите, които обясняват правната същност на договора (индивидуалистичната теория, универсализма, икономическият либерализъм, утилитарна теория, емпирическата). Принос на автора е изследването на принципите на относителното и задължителното действие на договора в светлината на автономията на волята и свободата на договаряне.

Научен принос представляват изведените, въз основа на правния анализ, дефиниции на понятията „страна по договора“ и „трето лице“.

**5.3.2.Отговорност по чл.21, ал.2 от Закона за задълженията и договорите, сп. Търговско и облигационно право, кн.7 от 2014 г.**

Приносен характер има анализът на отделните елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 21, ал. 2 ЗЗД, както и изводът, че е налице специален състав на деликтната отговорност за вреди. Приносен характер има и изводът на автора, че при нарушен негативен интерес отговорността не се ограничава само до претърпените загуби, а включва и пропуснатите ползи.

**5.3.3.Понятието „точна информация“ при търговията с вътрешна информация, сп. Търговско и облигационно право, кн.6 от 2013 г.**

Приносен характер има изясняването на понятието „вътрешна информация“ на емитента на финансови инструменти в светлината на чл.1, ал.1, т.1 от Директива 2003/6 и чл.1, ал.1 от Директива 2003/124 и на практиката на Съда на ЕС.

**5.3.4.Търговия с вътрешна информация, сп. Търговско и конкурентно право, кн.12 от 2012 г.**

Несъмнено приносен характер има анализирането на Решение на Съда на ЕС от 23.12.2009 г. по дело C-45808 Spector Photo Group NV, Chris Van Raemdonck v. Commissie voor het Bank-, Financie- en-Assurantiewezen (CBFA) и поставените в него

въпроси, свързани с използване на вътрешна информация от едно лице с цел предотвратяване на загуба или извличане на печалба.

Разглеждането на законодателните подходи в различни държави, с цел избягване на злоупотреби при незаконосъобразно използване на вътрешна информация е със сериозен приносен характер. Приносен характер има и анализът на фактическия състав на забранените трансакции по отношение на лицата, които ги извършват, и на материалните действия, включени в тези трансакции.

#### **5.3.5. Отговорност на акционерно дружество за неточност на информация, съдържаща се в проспекта за записване на акции, сп. Търговско и облигационно право кн.3 от 2015 г.**

Анализира се Решение от 19 декември 2013 г. по дело C-174/12 Hirmann v. Immofinanz AG и поставените в него проблеми, свързани с недействителността на договора за покупка на акции и отговорността на дружеството в случай на унищожаване на договора поради неточност на информация, съдържаща се в проспекта за записване на акции.

Предложението за създаване на национална правна уредба, която да предвижда възстановяване на акционера на платената цена, заедно с лихвите при унищожаване на договора като гражданска отговорност за причинените вреди при условията на равно третиране на акционерите има сериозен приносен характер.

#### **5.4.Статии, публикувани в научни списания, реферирани и индексирани в други международни бази данни с научна информация:**

**5.4.1.Противопоставимост на договорите с предмет вещни права – сп. “Право, Политика, Администрация“, том 6, Брой 4/2019 г., с. 23-29, ISSN 2367-4601 -<http://www.lpajournal.com/wp-content/uploads/2019/12/T-Iossifova-%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D0%B5-%D0%91%D0%93.pdf>**

Авторът изследва противопоставимостта на договорите с предмет вещни права. Приносен характер има виждането на автора, че противопоставимостта следва да се разбира като конкуренция на права и отдаване на предимство на титуляря, който пръв е вписал в имотния регистър своя акт. Чрез критичен анализ на становищата на авторите в българската правна доктрина е обоснован изводът, че определяща за противопоставимостта е поредността на вписването, което има приносен характер.

**5.4.2.Някои особености при определяне на понятието „договор“ – сп. „Известия“ на Икономически университет – Варна, бр.4 от 2019 г., с.356-368, ISSN 2367-6949 - [http://journal.ue-varna.bg/uploads/20200306072945\\_13378033495e61f9bf38e.pdf](http://journal.ue-varna.bg/uploads/20200306072945_13378033495e61f9bf38e.pdf)**

Приносен характер има разглеждането на договора като юридически факт, като правоотношение и като форма. Изведеното определение за „договор“ въз основа на сравнителноправен анализ, разграничението му от други факти, които не пораждаат правни последици, както и очертаване на съвременната му правна физиономия също имат приносен характер.

**5.4.3.Противопоставимост на договора за наем по отношение на новия приобретател на имота, сп. Бизнес и право, бр.3 от 2019 г., с.5-15, ISSN 2603-3437 - <http://business-law.unwe.bg/bg/journalissues/article/10194>**

Приносен характер има анализът на специалната хипотеза на противопоставимост, уредена в чл.237 ЗЗД като изключение от принципа на относителното действие на договора и разбираана като конкуренция на права между праводателя и приобретателя. Въз основа на критичен анализ на становищата в българската правна доктрина по въпроса дали договорът за наем в хипотезите на чл.237 ЗЗД е задължителен за приобретателя или остава задължителен за праводателя е направен изводът, че приобретателят придобива облигационните права и задължения

на праводателя по договора за наем по силата на закона. Този извод има безспорен приносен характер. Направена е съпоставка между чл.237 ЗЗД и чл.17, ал.2 от Закона за аренда в земеделието.

**5.4.4.Практиката на Съда на ЕС по някои въпроси на потребителските договори, сключвани от разстояние по електронен път, сп. Икономически и социални алтернативи, бр.1 от 2020 г., с.105-111, ISSN 1314-6556 - <https://www.unwe.bg/alternativi/bg/journalissues/article/17639>**

Научен принос е осветляването на понятието „услуга на информационното общество“, което е ключово за разбирането на приложното поле на Директивата за електронна търговия. Анализът на решения, постановени от Съда на ЕС по въпросите на потребителските договори, сключвани от разстояние по електронен път има приносен характер.

#### **5.5.Доклади в научни конференции**

**5.5.1.Доклад със заглавие „Противопоставимост на договора“, публикуван в сборника Бобчеви четения: Правната наука в чест на юриста професор Стефан Бобчев: Юбилейна научна конференция, организира по повод 160 години от рождението на проф. Стефан Бобчев**

Разгледано е двоякото правно действие на договора – в отношенията между страните по него (вътрешно действие) и спрямо трети лица (външно действие). Отделено е внимание и на противопоставимостта на договора от третите лица спрямо страните по него.

**5.5.2.Доклад със заглавие „Принцип на договорната справедливост“, публикуван в сборника Годишна научна конференция: Проблеми на законодателството и правоприлагането, свързани с развитието на бизнеса в Република България и Европа. Сборник с доклади. Том 1. Посветен на 100-годишнината от рождението на проф. Веселин Христофоров е изследвано понятието за договорна справедливост, което има приносен характер.**

Приносен момент се съдържа и в анализа на свободата на договаряне в съвременните отношения и особеностите на това договаряне, които се проявяват както в процедурата по водене на преговори, така и в съдържанието на договора.

#### **5.6.Университетски учебници:**

**5.6.1.Йосифова, Т.** Кратък курс по вещно, облигационно и семейно право, София: Нова звезда, 2020, ISBN 978-619-198-131-1

Учебникът разглежда основни институти на вещното, облигационното и семейното право (право на собственост, ограничени вещни права, владение, защита правото на собственост, договор, изпълнение, обезпечения, отделни видове договори, непозволено увреждане, неоснователно обогатяване, брак, развод, родителски права и задължения, издръжка и др.) Приносен момент е анализът на тълкувателната практика на ВКС.

**5.6.2.Балабанова, Хр.; Сукарева, Зл.; Боянов, Г.; Василев, Ат.; Корнезов, Л.; Радев, Д.; Тасев, С.; Неделчева, Б.; Ланджев, Б.; Йосифова, Т.** Основи на правото. София, Стопанство, 2009, ISBN 978-954-644-732-6,

Частта от учебника, в който кандидатът е съавтор е посветен на понятието за гражданско право, източници, отграничението му от други правни отрасли, както и представителството в гражданското право.

## **6. Критични бележки и препоръки.**

Считам, че в монографията „Действие на договора по отношение на лицата“ авторът би могъл да отдели повече внимание на анализа на отделните хипотези на противопоставимостта на вещни и облигационни права. Правото на Европейския съюз би следвало да бъде по-широко застъпено. В монографията са цитирани само две решения на Съда на ЕС.

## **7. Обща оценка на научните и научно-приложните приноси**

Представеният за конкурса хабилитационен труд, както и останалите трудове със своето научно качество надхвърлят изискванията на закона. Те са оригинално и задълбочено научно творчество, посветено на проблеми с голямо теоретическо и практическо значение. Те показват отличната литературна осведоменост на автора, способността му да формулира ясно задачите си, умения за извеждане на тезите и тяхната убедителна аргументация, безспорна годност за анализиране с вещина на съдебната практика и за формулиране на обосновани и убедителни научни изводи. Приносите са с голямо научно-приложно и научно-практическо значение. Направените препоръки към монографията по никакъв начин не рефлектират върху тази оценка.

## **8. Заключение**

**Предвид изложеното, убедено предлагам на научното жури доцент Таня Николова Йосифова да бъде избрана на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 3.6. „Право, специалност „Гражданско и семейно право“ в Юридическия факултет на Университета по национално и световно стопанство.**

София, 9 декември 2020 г.

С уважение,

Камелия Касабова

TO  
THE SCIENTIFIC JURY

formed in connection with a competition for the academic position of "professor" in the professional field 3.6 Law (Civil and Family Law), announced by the University of National and World Economy

## **OPINION**

by Kamelia Metodieva Kasabova, professor at the Faculty of Economics at Sofia University "St. Kliment Ohridski ", Scientific specialty: Civil and Family Law

### **1. Information about the competition**

The competition was announced on the basis of a Decision of the Academic Council № 5 / 8.07.2020, promulgated. in the State Gazette, issue 75 of 25.08.2020 for the needs of the Department of Private Law of the Faculty of Law of UNWE, field of higher education 3. Social, economic and legal sciences, professional field 3.6. Law (Civil and Family Law). Pursuant to Order №2539 / 23.10.20 of the Vice-Rector for Research at the University of National and World Economy, I participate in the scientific jury of the competition.

### **2. Brief information about the candidate in the competition**

Assoc. Prof. Dr. Tania Nikolova Iossifova from the Department of Private Law at the Faculty of Law of UNWE participates as the only candidate in the competition. She graduated from the Law Faculty of Sofia University "St. Kliment Ohridski "in 1998. Since 2005 he has been a Doctor of Civil and Family Law, and since 2008 - an Associate Professor of Civil and Family Law. She has passed successively through the stages of teaching and research growth at UNWE as an assistant, senior assistant, chief assistant, associate professor. From 2012 to 2016 she was the head of the Department of Private Law at the Law Faculty of the University of National and World Economy. She has participated in a number of scientific conferences with reports. He is the supervisor of three successfully defended doctoral students.

### **3. Fulfillment of the requirements for holding the academic position**

From the submitted Card for fulfillment of the quantitative requirements it is established that the candidate not only fully meets the minimum criteria in the competition for "professor", in accordance with the national minimum requirements according to ZRASRB

(art. 2b) and the Regulations for its application (art. 1a, para. .1), but also many times exceeds them. According to indicators from Group A there are 50 points, indicators from Group B - 100 points, indicators from group D - 175 points, indicators from group D - 225 points, indicators from group E - 270 points, total - 820 points of the required national minimum of 450 points The candidate in the competition Assoc. Prof. Tania Iossifova also meets the additional requirements for UNWE, according to ZRASRB (art. 2b, para. 5) and the Regulations for its application (art. 1a, para. ), as the total amount of the indicators under ZRASRB, the Regulations for its implementation and the additional requirements of UNWE is 1377 points.

The presented Card for fulfillment of the quality requirements reflects the serious professional experience and the academic commitment of Assoc. Prof. Iossifova. The opinion of the UNWE Habilitation Council is positive.

#### **4. Evaluation of the teaching activity for the candidate**

The circle of students from different specialties at UNWE, which Assoc. Prof. Iossifova has taught, is extremely wide. She has conducted exercises and lectures for law students in Obligation Law, Notary Law, Comparative Civil and Commercial Law, as well as lectures and exercises in English on Fundamentals of Law, Civil Law, European Contract Law and International European and Business Law. Apart from the fact that the presented report proves this, I also have a personal impression of the students' assessment of the teaching skills of Assoc. Prof. Tania Iossifova. I am convinced that she fully meets the requirements of the announced competition for "professor" in the professional field 3.6. Law (Civil and Family Law), as well as that she is an extremely competent and responsible lecturer for the academic position of "professor" for which the competition was announced.

#### **5. General assessment of the scientific and scientific-applied contributions**

Assoc. Prof. Tania Iossifova participated in the competition with one monograph, two studies, nine articles (four of which are in scientific journals, referenced and indexed in other international databases with scientific information), one textbook and co-authorship in another university textbook, two papers in scientific conferences. Assoc. Prof. Iossifova's publications are dedicated to current topics of contract and commercial law, and the candidate is scientifically tempted by the challenges of capital market law. The author offers scientific solutions that are evidence of serious theoretical knowledge and creative thinking.

##### **5.1. Monograph "The effect of the contract on individuals", Sofia: Sibi, 2019, ISBN: 978-619-226-106-1**

The presented work is the first in the Bulgarian legal literature comprehensive monographic study dedicated to the effect of the contract in relation to third parties. The research is imbued with the author's independent handwriting. He does not accept those already known in the literature, but questions them and seeks his own legal-logical constructions.



Through a critical analysis of the Bulgarian literature and serious foreign research, many controversial topics in the theory and practice in this field are touched upon and clarified. The habilitation thesis contains the following main scientific contributions. A critical analysis of the concept of "contract" in Bulgarian civil law has been made, as it is considered as a legal fact, legal relationship and document. The known principles of contract law are further developed through the prism of modern economic relations. The author's "internal" and "external" action of the contract, which was originally formulated by the author, is an undoubted contribution. The internal effect of the contract is analyzed through the comparison of Art. 20a of the OCA and its predecessor in the French Civil Code. While the external action is presented through the prism of the opposition of the contract, understood as an advantage in competition of rights. The author goes into depth, analyzing individual hypotheses of this opposition in the law of obligations and in property law. The contradictory case law on Paul's claim has been critically examined. An indisputable contribution point is the study of relative invalidity in general. The liability of third parties who in bad faith prevent the non-performance of the contract under Art. 21, para. 2 of the OCA has been thoroughly studied, as the author's argument that it is a special composition of tortious liability has an indisputable contribution.

## **5.2. Studies**

### **5.2.1. For the opposition of the contract and the responsibility under art. 21, para. 2 of the Law on Obligations and Contracts, Legal World Magazine, 2014, issue 1**

By studying the terms and its manifestations, the opposition of the contract to the current law is outlined. The liability under Art. 21, para. 2 of the Law on Obligations and Contracts, through the prism of the opposition of the contract, is a little studied institute and a significant contribution of the author is both its coverage and justification of the conclusion that it is a special tort liability. The elements of the factual composition and the limits of this responsibility are outlined in detail.

### **5.2.2. Legal status of the creditors on Paul's claim, according to the French and Bulgarian civil law doctrine, Legal World magazine, book 1 of 2013.**

The study presents different views of French legal doctrine on the legal status of creditors who are the holders of Paul's claim. Through a critical analysis of the relative invalidity of Pavlov's claim in comparative law and in Bulgarian law, it is concluded that the relative invalidity of Pavlov's claim is reduced to the emergence of a transformative right in favor of the creditor, which is a scientific contribution.

## **5.3. Articles:**

### **5.3.1. For the internal effect of the contract - Legal World magazine, 2012, issue. 1.**

Scientific contribution is the consideration of the contract as a legal fact and as a legal relationship. The theories that explain the legal nature of the contract (individualist theory,

universalism, economic liberalism, utilitarian theory, empirical theory) are presented. The author's contribution is the study of the principles of the relative and obligatory action of the contract in the light of the autonomy of the will and the freedom of negotiation.

Scientific definitions are derived, based on legal analysis, definitions of the terms "party to the contract" and "third party".

### **5.3.2. Liability under Article 21, paragraph 2 of the Law on Obligations and Contracts, Commercial and Obligation Law Magazine, Book 7 of 2014.**

The analysis of the individual elements of the factual composition of the liability under Art. 21, para. 2 of the OCA, as well as the conclusion that there is a special composition of the tortious liability for damages. The author's conclusion that in case of violated negative interest the liability is not limited only to the suffered losses, but also includes the lost benefits, is also contributing.

### **5.3.3. The concept of "accurate information" in the trade of inside information, Trade and Obligation Law Magazine, Book 6 of 2013.**

The clarification of the concept of "inside information" of the issuer of financial instruments in the light of Article 1, paragraph 1, item 1 of Directive 2003/6 and Article 1, paragraph 1 of Directive 2003/124 and the practice is of a contributory nature. of the Court of Justice.

### **5.3.4. Trade in inside information, Trade and Competition Law Magazine, Book 12 of 2012.**

Undoubtedly, the analysis of the Judgment of the Court of Justice of the EU of 23.12.2009 in case C-458/08 Spector Photo Group NV, Chris Van Raemdonck v. Commissie voor het Bank-, Financier- en-Assurantiewezen (CBFA) and the issues raised in it related to the use of inside information by one person in order to prevent loss or profit.

Consideration of legislative approaches in different countries in order to avoid abuses in the illegal use of inside information is of a serious contribution nature. The analysis of the factual composition of the prohibited transactions in relation to the persons who perform them and of the material actions included in these transactions is also contributing.

### **5.3.5. Liability of a joint stock company for inaccuracy of information contained in the prospectus for subscription of shares, Commercial and Debent Law Magazine Book 3 of 2015**

The judgment of 19 December 2013 in Case C-174/12 Hirmann v. Immofinanz AG and the problems raised in it related to the invalidity of the share purchase agreement and the company's liability in case of cancellation of the agreement due to inaccuracy of information contained in the share subscription prospectus.

The proposal to create a national legal framework to provide for a refund to the shareholder of the price paid, together with interest on the termination of the contract as civil liability

for damages caused under equal treatment of shareholders has a significant contributory character.

#### **5.4. Articles published in scientific journals, referenced and indexed in other international databases with scientific information:**

**5.4.1. Opposition of contracts with subject of real rights - Law, Politics, Administration Magazine, Volume 6, Issue 4/2019, pp. 23-29, ISSN 2367-4601 - <http://www.lpajournal.com/wp-content/uploads/2019/12/T-lossifova-%D0%A0%D0%B5%D0%B7%D1%8E%D0%BC%D0%B5-%D0%91%D0%93.pdf>**

The author examines the opposition of contracts with real rights. The author's view that the opposition should be understood as a competition of rights and giving preference to the holder, who was the first to enter his deed in the property register, is of a contributory nature. Through a critical analysis of the opinions of the authors in the Bulgarian legal doctrine, the conclusion is substantiated that the determining factor for the opposition is the sequence of the entry, which has a contributory character.

**5.4.2. Some peculiarities in defining the term "contract" - "Izvestia" magazine of the University of Economics - Varna, issue 4 of 2019, pp.356-368, ISSN 2367-6949 - - [http://journal.ue-varna.bg/uploads/20200306072945\\_13378033495e61fbe9bf38e.pdf](http://journal.ue-varna.bg/uploads/20200306072945_13378033495e61fbe9bf38e.pdf)**

The consideration of the contract as a legal fact, as a legal relationship and as a form has a contributory character. The derivation of a "contract" based on a comparative law analysis, its distinction from other facts that do not give rise to legal consequences, as well as the delineation of its modern legal physiognomy are also of a contributory nature.

**5.4.3. Opposition of the lease agreement in relation to the new acquirer of the property, Business and Law Magazine, issue 3 of 2019, pp.5-15, ISSN 2603-3437 - <http://business-law.unwe.bg/bg/journalissues/article/10194>**

The analysis of the special hypothesis of adversarial nature, regulated in art. Based on a critical analysis of the opinions in the Bulgarian legal doctrine on the question whether the lease agreement in the hypotheses of Article 237 of the CPA is mandatory for the acquirer or remains mandatory for the lessor, it is concluded that the acquirer acquires the obligations and obligations of the lessor. by law. This conclusion has an indisputable contributory character. A comparison has been made between Article 237 of the CPA and Article 17, paragraph 2 of the Law on Lease in Agriculture.

**5.4.4. The case law of the Court of Justice of the EU on some issues of consumer contracts concluded at a distance electronically, Economic and Social Alternatives Magazine, issue 1 of 2020, pp.105-111, ISSN 1314-6556 -<https://www.unwe.bg/alternativi/bg/journalissues/article/17639>**

A scientific contribution is the elucidation of the concept of "information society service", which is key to understanding the scope of the E-Commerce Directive. The analysis of judgments handed down by the European Court of Justice on distance consumer contracts concluded electronically is of a contributory nature.

## **5.5. Reports in scientific conferences**

### **5.5.1. Report entitled "Opposition of the contract", published in the collection Bobchev's readings: Legal science in honor of the lawyer Professor Stefan Bobchev: Jubilee scientific conference, organized on the occasion of 160 years since the birth of Prof. Stefan Bobchev**

The dual legal effect of the contract is considered - in the relations between the parties to it (internal action) and to third parties (external action). Attention is also paid to the opposition of the contract by third parties to the parties to it.

### **5.5.2. Report entitled "Principle of Contractual Justice", published in the Proceedings of the Annual Scientific Conference: Problems of Legislation and Law Enforcement Related to Business Development in the Republic of Bulgaria and Europe. Collection of reports. Volume 1. Dedicated to the 100th anniversary of the birth of Prof. Veselin Hristoforov, the concept of contractual justice has been studied, which has a contributory character.**

Contributing moment is also contained in the analysis of the freedom of bargaining in modern relations and the peculiarities of this bargaining, which are manifested both in the negotiation procedure and in the content of the contract.

## **5.6. University textbooks**

### **5.6.1. Iossifova, T. Short course in property, contract and family law, Sofia: Nova Zvezda, 2020, ISBN 978-619-198-131-1**

The textbook examines the main institutes of property, contract and family law (property rights, limited property rights, possession, protection of property rights, contract, performance, collateral, certain types of contracts, tort, unjust enrichment, marriage, divorce, parental rights and obligations, maintenance, etc.) The analysis of the interpretative practice of the Supreme Court of Cassation is a contributing moment.

### **5.6.2. Balabanova, Hr .; Sukareva, Zl .; Boyanov, G .; Vasilev, At .; Kornezov, L .; Radev, D .; Tasev, S .; Nedelcheva, B .; Landzhev, B .; Iossifova, T. Fundamentals of law. Sofia, Economy, 2009, ISBN 978-954-644-732-6,**

The part of the textbook in which the candidate is a co-author is dedicated to the concept of civil law, sources, its separation from other branches of law, as well as representation in civil law. 6. Critical remarks and recommendations.

I believe that in the monograph "The effect of the contract on persons" the author could pay more attention to the analysis of the individual hypotheses of the opposition of real and

debenture rights. European Union law should be more widely covered. The monograph cites only two judgments of the Court of Justice.

## **7. General evaluation of the scientific and scientific-applied contributions**

The habilitation work submitted for the competition, as well as the other works with their scientific quality exceed the requirements of the law. They are original and in-depth scientific work dedicated to problems of great theoretical and practical importance. They show the author's excellent literary awareness, his ability to clearly formulate his tasks, skills for deriving theses and their convincing argumentation, indisputable ability to analyze with skill the case law and to formulate sound and convincing scientific conclusions. The contributions are of great scientific-applied and scientific-practical significance. The recommendations made to the monograph do not in any way reflect on this assessment.

## **8. Conclusion**

Given the above, I strongly recommend to the scientific jury that Associate Professor Tania Nikolova Iossifova be elected to the academic position of "Professor" in the professional field 3.6. "Law", specialty" Civil and Family Law "at the Faculty of Law of the University of National and World Economy.

Sofia, December 9, 2020.

Signed,

Kamelia Kasabova