



СТАНОВИЩЕ

От: Доц. д-р Константин Веселинов Танев, УНСС, Научна специалност Римско частно право

Относно: конкурс за **професор** по професионално направление 3.6. Право, научна специалност „Гражданско и семейно право“ в УНСС

1 Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на Юридическия факултет, Катедра, Частноправни науки на УНСС, съгласно Решение на АС № 5/8.07.2020 г., обн. в Държавен вестник, бр. 75 от 25.08.2020 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 2539/23.10.2020 г. на заместник-ректора на УНСС.

Кратка информация за кандидатите в конкурса

В конкурса участва един кандидат, доц. д-р Таня Николова Йосифова, УНСС.

2 Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Кандидатът, доц. д-р Таня Николова Йосифова, е представила в срок и съобразно изискванията „Карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“ в УНСС за професионални направления с акредитирани докторски програми в научна област 3, Социални, стопански и правни науки“ (в 19 стр., подписана от кандидата); и Карта за изпълнение на качествените изисквания за заемане на академичните длъжности „професор“ и „доцент“ в УНСС (в 7 стр., от 27.09.2020 г, подписана от кандидата).

Във връзка с предоставените в горните документи данни могат да бъдат направени заключения, изложени в Становището (*v. infra*), за изпълнението на изисквания на закона и вътрешните правила на университета.

1.1. Изпълнение на количествените изисквания

Представени са информация и доказателства за изпълнението на националните минимални изисквания по чл. 26 ЗРАСРБ и чл. 1а, ал. 1 от ППЗРАСРБ по групи А и Е, с общ брой точки, 820; както и по отношение на допълнителните изисквания за УНСС (на основание чл. 26, ал. 5 ЗРАСРБ и чл. 1а, ал. 2-3 от ППЗРАСРБ), съответно по групи Ж, З, И, с общо 557 точки (общо за двата раздела са събрани 1377 точки).

Предоставената информация позволява да се направи заключение за изпълнение на минималните изисквания, без да възникват никакви възражения относно достоверността и научната стойност на посочените доказателства.

1.2. Изпълнение на качествените изисквания

Представени са информация и доказателства за изпълнение на качествените изисквания по т. 1 (за това, че кандидатът е утвърден изследовател с приноси в националното и международното развитие на знанието), съответно в подточки от 1.2 до 1.11, без т. 1.8; по т. 2 (за това, че кандидатът е утвърден лектор с университетски/национален и международен принос в преподавателското, учебното и педагогическото развитие), съответно подточки от 2.1 до 2.7, като за т. 2.4 не е посочена информация, но в преписката е налице доказателство за наличието на разработени учебници по учебни курсове на значимо равнище; по т. 3 (за това, че кандидатът е получил обществено признание в практиката на професионалните му достижения), съответно по т. 3.1 до 3.5; по т. 4 (принос на кандидатът за утвърждаване на доброто име на УНСС...), съответно по подточки 4.1 – 4.3.

Предоставената информация позволява да се направи заключение за изпълнение на изискванията за качество при заемането на академичната длъжност професор, без да възникват никакви възражения относно достоверността, научната и обществената стойност на приложените доказателства.

3 Оценка на учебно-преподавателската дейност

По отношение на преподавателската дейност на кандидата в преписката са налични достатъчно доказателства, които да позволят неговото обективно характеризане (съобразно предоставените карти, автобиография и други документи). В тяхната съвкупност те представят доц. д-р Таня Йосифова като задълбочен и отговорен преподавател, което се потвърждава и от моите лични наблюдения.

4 Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации

Кандидатът е представил Списък на публикациите, представени за участие в конкурса, Публикации в научни списания, реферирани и индексирани в други бази данни (включително статии и доклади) и Справка за оригиналните научни приноси в тях. Същите съдържат информация за една монография, две студии, осем статии, два публикувани доклада. Всички те са авторски за кандидата и освен това се представят и такива са съавторство в два колективни университетски учебници (като съответните раздели са сто процента авторски). За всички тях е предоставена необходимата електронна доказателствена информация, като 15 от произведенията са предоставени и физически.

Представените трудове предоставят достатъчна информация да се заключи, че кандидатът е изпълнил необходимите изисквания за участието си в конкурса.

Научните интереси на кандидата са концентрирани в областта на гражданското, търговското, потребителското и конкуретното право и най-вече в облигационното, и специално договорното право.

Най-актуалните научни приноси се концентрират в приложената монография, Йосифова, Т. *Действие на договора по отношение на лицата*, София, Сиби, 2019. Трудът носи характеристиката на типично догматичното научно изследване в цивилистиката (с монографичен характер), изградено на основната на систематичния анализ на действащото право в България, като освен това е обърнато внимание на историческото развитие и сравнително-правната оценка (основно в контекста на френската, испанската, а по някога и т.нар. англо-американска доктрина). Темата е ясно фокусирана и отразява важен и често комплициран проблем, свързан с волята на страните по контрактите, както и във връзка с трети лица. Съчинението предлага добър обзор на научната литература в България, както и богат избор на чуждестранни заглавия на английски и френски езици, където се четат заглавията на утвърдени цивилистични и компаративистични курсове и специализирани изследвания. В исторически план анализът посочва връзката на понятието за договор с определението на Лабен (в цитат на Улпиан от Коментара му към едикта), където договорът е представен като родово понятие за двустранните задължения. Също така трябва да се отбележат и интересните заключения на автора по повод на относителната недействителност и Павловия иск,

противопоставимостта на договора, вътрешното действие на договора и пр. Трябва да се отбележи, че много от засегнатите проблеми в монографията са развити и изложени в публикувани по-рано статии и студии, което представя резултатите в нея като продукт на задълбочен анализ, преминал в немалка степен през мнението на специалистите по съответни въпроси.

Друг съществен проблем, изследван от Таня Йосифова, е свързан с темата за информацията в търговското и конкуретното право, като тук се отразява разбирането за точната информация и нейното значение в конструкцията за вътрешна информация в търговията с финансови инструменти, анализирани в серия от публикации в списанията Търговско и облигационно право и Търговско и конкуретно право. Очевидно подготвеността на изследователя в облигационното право и контрактите му позволява умело да навлезе и в други сходни правни отрасли. Това безспорно е своеобразен принос, когато разглеждаме интерпретацията на наблюдаваните правни институти в тяхното единство. Това достижение е особено важно за България с оглед типичната за страната раздробеност на правната уредба в областта на частното право до степен, често водеща до не възможност за унификация на съответните институти. Поради това тези изследвания, които проследяват подобни взаимовръзки, са от особено значение.

Друга съществена група в трудовете на кандидата е тази свързана с учебниците и учебните пособия, като тук трябва да бъдат отбелязани съответни авторски разработки на Йосифова в университетските учебници по основи на правото, така и Краткия ѝ курс по Вещно, Облигационно и Семейно право от 2020 на изд. Нова звезда, предназначен за курсантите и студентите в Академията на МВР. Този учебник, както и участието ѝ в университетските учебници по Основи на правото са насочени към слушатели на академични дисциплини, извън курикулума на юридическите учебни програми и са показателни за интересите и достиженията на автора в преподаването на типичните гражданско правни дисциплини на по-широк кръг от слушатели.

5 Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси на кандидата

Приносите на кандидата се намират основно в областта на изследванията на облигационното, търговското и конкуретното право. В основата си те са свързани с проучването на действието на контрактите като продукт на волята на страните по тях, както и

тяхното вътрешно действие и по отношение на трети лица. Тези анализи проследяват типичната догматична структура на институтите, като следват утвърдения от традицията на цивилистичната догматика модел, което представя кандидата като акуратен учен, приемащ за окончателни резултатите от научните си дирения след тяхната апробация в контекста на утвърдената научна и научно-приложна доктрина. Характерът на научно-приложните резултати е свързан преди с всичко с правилното интерпретиране на частноправните конструкции в контекста на различните отрасли на правото, което е особено полезно при наличното фрагментиране на цивилноправните структури в действащата нормативна среда.

6 Основни критични бележки и препоръки към кандидата

Предлаганите тук оценки не трябва да бъдат възприемани от аспекта на негативната характеристика на научните резултати от изследванията на Таня Йосифова. Те по-скоро очертават нуждата от открояването на историческата основа при изграждането на актуалното днес разбиране за договорите като институт, засягащ различни отрасли на правото. В този смисъл трябва да се отбележи, че контрактът се появява относително късно като елемент от структурата на правните институти и то не като компонент, носещ съгласието като резултат на офертата и акцепта. Неговият генезис, както е посочено и в дискутираната тук монография, се намира в поемането на насрещни задължения и тяхното обединение в единно средство за правна защита. Това е станало вероятно във времето на началото на Принципата и е отразено в коментара на Лабен към Преторския едикт. Според него в родовото разбиране за контракт са се включвали споразумения от типа на покупко-продажбата, наемът и дружеството. Отчитането на тази специфика би трябвало да бъде по-ясно очертано при описанието на историческата основа на актуалното днес понятие.

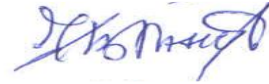
7 Заключение

Независимо от направените бележки, които имат по-скоро смисъл на различен поглед към разглежданите въпроси в трудовете на кандидата, трябва да подчертая убеждението си в това, че доц. д-р Таня Йосифова е изпълнила всички изисквания на национално и университетско ниво за заемане на академичната длъжност „професор“. Поради това предлагам на почитаемото жури на вземе решение, с което даде станови-

ще пред Факултетния съвет на Юридическия факултет на УНСС да вземе решение за утвърждаване кандидатурата на Таня Николова Йосифова за заемане на академичната длъжност „професор” по професионално направление 3.6. (Право) в Юридическия факултет на УНСС

Дата 09.12.2020/ София

Подпис:





OPINION

From: Assoc. Prof. Dr. Konstantin Veselinov Tanev, UNWE, Scientific specialty Roman Private Law

Subject: competition for a professor in a professional field 3.6. Law, scientific specialty "Civil and Family Law" at UNWE

1 Competition information

The announced competition refers the needs of the Faculty of Law, Department, Private Law Sciences of UNWE, according to Decision of the AC № 5 / 8.07.2020, prom. in the State Gazette, issue 75 of 25.08.2020. I take part in the scientific jury of the competition pursuant the Order № 2539 / 23.10.2020 of the Vice-Rector of UNWE.

Brief information about the candidates in the competition

One candidate takes part in the competition, Assoc. Prof. Dr. Tanya Nikolova Yosifova, UNWE.

2 Fulfilment of the requirements for holding the academic position

The candidate, Assoc. Prof. Dr. Tanya Nikolova Yosifova, submitted in time and in Accordance with the requirements "Formular for Fulfilment of the Quantitative Requirements for Holding the Academic Position "Professor" at UNWE for Professional Fields with Accredited Doctoral Programs in Science 3 "Social, Economic and Legal Sciences" (in 19 pages, signed by the candidate); and Formular for Fulfilment of the Qualitative Requirements for Holding the Academic Positions "Professor" and "Associate Professor" at the University of National and World Economy (in 7 pages, from 27.09.2020, signed by the candidate).

In connection with the data provided in the above documents it is possible to draw conclusions, set out in the Opinion (v. Infra), on the implementation of the requirements of the law and the internal rules of the university.

1.1. Fulfilment of quantitative requirements

Information and evidence for the implementation of the national minimum requirements under Art. 26 ZRASRB and Art. 1a, para. 1 of PPZRASRB by groups A and E, with a total number of points, 820; as well as about the added requirements for UNWE (based on Art. 26, para. 5 of the ZRASRB and Art. 1a, para. 2-3 of PPZRASRB), general number of points 577 (both sections collected 1377 points).

The information supplied allows a conclusion to be drawn on the fulfilment of the minimum requirements without any objections to the reliability and scientific value of the said evidence.

1.2. Fulfilment of quality requirements

Information and evidence for implementation of the quality requirements under item 1 (for the fact that the candidate is an established researcher with contributions to the national and international development of knowledge) are presented, respectively in sub-items from 1.2 to 1.11, without item 1.8; under item 2 (for the fact that the candidate is an approved lecturer with university / national and international contribution to the teaching, learning and pedagogical development), respectively sub-items from 2.1 to 2.7, as for item 2.4 no information is indicated, but there is evidence in the file of the existence of textbooks developed at training courses at a significant level; under item 3 (for the fact that the candidate has received public recognition in the practice of his professional achievements), respectively under items 3.1 to 3.5; under item 4 (contribution of the candidate for approval of the good name of UNWE...), respectively under sub-items 4.1 - 4.3.

The information supplied allows a conclusion to be drawn on the fulfilment of the quality requirements for the academic position of professor, without any objections about the reliability, scientific and public value of the attached evidence.

3 Evaluation of the teaching activity

About the teaching activity of the candidate, there is sufficient evidence in the file to allow his objective characterization (according to the provided formulars, CV and other

documents). Together, they present Assoc. Prof. Dr. Tanya Yosifova as an in-depth and responsible lecturer, it is confirmed by my own personal observations.

4 Brief description of the presented scientific papers / publications

The candidate has given a List of publications presented for participation in the competition, Publications in scientific journals, referenced and indexed in other databases (including articles and reports) and a Reference for the original scientific contributions in them. They have information about one monograph, two studies, eight articles, two published reports. The candidate personally has written all of them, but some come from two collective university textbooks (the respective sections are one hundred percent product of the candidate). For all of them the files provide us with necessary electronic evidentiary information, and 15 hard copies of the works as well.

The given works supply sufficient information to conclude that the candidate has met the necessary requirements for participation in the competition.

The applicant's research interests focus the field of Civil, Commercial, Consumer and Competition law and especially in Contract law.

The most current scientific contributions tackle the attached monograph, Yosifova, T. *Deystvie na dogovora po otnoshenie na litsata*, Sofia, Sibi, 2019. The work bears the characteristics of the typical dogmatic scientific research in civil studies (with a monographic character), based on the systematic analysis of the current law in Bulgaria, besides the author pays attention to the historical development and the comparative legal assessment (in the context of the French, Spanish, and sometimes the so-called Anglo-American doctrine). The topic clearly focused by the author reflects an important and often complicated issue related to the will of the parties to the contracts, as well as in relation to third parties. The treatise offers a good overview of the scientific literature in Bulgaria, likewise one can find a wide range of foreign titles in English and French, where the well-known civil and comparative courses and specialized studies are visible. Historically, the analysis points to the connection between the concept of contract and Labeon's definition (quoted by Ulpian in his Commentary on the Edict), where the author sees the contract as a generic concept of bilateral obligations. It should also be noted the interesting conclusions of the author about

the relative invalidity and Paul's claim, the opposition of the contract, the internal operation of the contract, etc. It is significant that many of the issues raised in the monograph came from earlier studies developed and presented by the author in already published articles and studies, which shows that the results in it as a product of in-depth analysis, passed to a considerable extent through the opinion of experts on relevant issues.

Another significant problem explored by Tanya Yosifova is related to the topic of information in Commercial and Competition law, reflecting the understanding the term of "Correct Information" and its importance for legal asset of the "Inside Information" in trading in financial instruments, analysed in a series of publications in the reviews *Commercial and Contract Law* and *Commercial and Competition Law*. Obviously, the researcher's training in contract law and contracts allows him to skilfully enter other similar branches of law. This is undoubtedly a kind of contribution when we consider the interpretation of the observed legal institutions in their unity. This achievement is especially important for Bulgaria in view of the typical for the country fragmentation of the legal framework in the field of private law to an extent, often leading to the impossibility of unification of the respective institutes. Therefore, these studies, which trace such relationships, are of particular importance.

Another important group in the candidate's works is the one related to textbooks and teaching aids, and here should be noted the relevant operas of Yosifova in university textbooks on the Fundamentals of law, as well as her short course in Real, Obligatory and Family law from 2020, ed. Nova Zvesda, designed for cadets and students at the Academy of the Ministry of Interior. This textbook, as well as participation of her in the mentioned university textbooks on Fundamentals of Law, are aimed at students of academic disciplines outside the curriculum of law schools and are indicative of the author's interests and achievements in teaching typical civil law disciplines to a wider range of listeners.

5 Synthesized assessment of the main scientific and applied scientific contributions of the candidate

The candidate's contributions are in the field of research on contract law, commercial law, and competition law. They are related to the study of the effect of contracts as a product of the will of the parties to them, as well as their internal action in relation to third parties. These analyses follow the typical dogmatic structure of the institutes, following the model

established by the tradition of civil dogma, which presents the candidate as an accurate scientist, accepting as final the results of his scientific pursuits after their approbation in the context of established scientific and scientific-applied doctrine. The nature of the scientific-applied results is connected first with the correct interpretation of the private-legal constructs in the context of the different branches of law, which is especially useful in the available fragmentation of the civil-law constructions in the current normative environment.

6 Main critical remarks and recommendations to the candidate

The assessments offered here should not be taken from the aspect of the negative characteristics of the scientific results of Tanya Yosifova's research. Rather, they outline the need to highlight the historical basis in building the current understanding of contracts as an institution affecting various branches of law. In this sense, it should be noted that the contract appears late as an element of the structure of legal institutions and not as a part of consent because of the offer and acceptance. Its genesis, as showed in the monograph discussed here, lies in the assumption of counter-obligations and their unification into a single remedy. This became probable at the time of the beginning of the Principle and is reflected in Labeon's commentary on the Edict of Praetor. According to him, the generic understanding of a contract included agreements such as purchase and sale, rent and the partnership. The reading of this specificity should be more clearly outlined in the description of the historical basis of the current concept.

7 Conclusion

Regardless of the remarks made, which make sense of a different view of the issues discussed in the works of the candidate, I must emphasize my conviction that Assoc. Prof. Dr. Tanya Yosifova has fulfilled all the requirements at national and university level for the academic position of "professor". Therefore, I propose to the esteemed jury to take a decision, which should give an opinion to the Faculty Council of the Faculty of Law of UNWE to decide to approve the candidacy of Tanya Nikolova Yosifova for the academic position of "professor" in the professional field 3.6 (Law) at the Faculty of Law of the University of National and World Economy.

Date 09.12.2020/ Sofia

Signature:

