

До

Членовете на научното жури в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по Право на Европейския съюз

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Габриела Белова – ръководител на катедра „Международно право и международни отношения“ в Югозападен университет „Неофит Рилски“,

Относно: конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 3.6 Право (научна специалност „Право на Европейския съюз“), обявен в ДВ, бр. 99 от 17.12.2019 г.

I. Данни за конкурса

Конкурсът за заемане на академична длъжност „професор“ по 3.6. Право (Право на Европейския съюз) е обявен в ДВ, бр. 99 от 17.12.2019 г за нуждите на катедрата по Международно право и право на ЕС” в Юридическия факултет на УНСС. Със заповед № 355/14.02.2020 г. на Заместник-ректора по НИД на УНСС съм определена за член на научното жури. На първото заседание на научното жури, проведено на 26.02.2020 г., ми е възложено да изготвя становище за целите на настоящия конкурс.

II. Данни за кандидата

Единствен кандидат в настоящия конкурс е доц. д.н. Живко Иванов Драганов. Академичната му кариера следва своето закономерно развитие, като през 2006 г. той успешно защитава дисертационен труд на тема: „Правен режим на означенията” по научната специалност „Изобретателско, авторско и патентно право”, през 2009 г. се хабилитира в УНСС и през 2016 придобива научната степен „доктор на науките” в професионално направление 3.6 Право с представен труд на тема: „Обекти на интелектуалната собственост. Теоретични основи”.

III. Съответствие с изискванията на чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагането му и Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС

Член 29 ЗРАСРБ в приложимата му за настоящия конкурс редакция и чл. 34 от Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС предвиждат шест кумулативни изисквания, на които следва да отговарят лицата, които заемат академичната длъжност „професор” – (1) придобита ОНС „доктор“, (2) заемане за срок не по-малък от две години на академичната длъжност „доцент“, (3) представяне на публикуван

монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен „доктор”, (4) представяне на други оригинални научноизследователски трудове и публикации, които се оценяват по съвкупност, (5) покриване на минималните национални изисквания по чл.2б ЗРАСРБ и (6) липса на доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове.

Живко Драганов формално отговаря на всички посочени изисквания. През 2006 г. придобива ОНС „доктор”, заема академичната длъжност „доцент“ в ЮФ на УНСС от 2009 г., а от 2016 г. е „доктор на науките” в ПН 3.6 „Право”. В настоящия конкурс е представил монографично изследване на тема: „Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС”, публикувано през 2019 г. от Издателски комплекс на УНСС. Представеното монографично изследване не повтаря дисертационния труд на кандидата, посветен на правния режим на означенията. Кандидатът изпълнява минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, както и изискванията по чл. 2б, ал. 5 ЗРАСРБ, като в документацията са приложени съответните доказателства. Следва да се отбележи, че доц. д.н. Живко Драганов безспорно разполага с необходимия дългогодишен преподавателски опит, натрупан, както при провеждането на лекционни курсове в рамките на ЮФ на УНСС от 2009 г. досега, но също така и в Академията на МВР и във ВСУ „Черноризец Храбър”.

IV. Научни трудове, представени за участие в конкурса

Живко Драганов участва в конкурса с монографично изследване “Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС”, Издателски комплекс на УНСС, София, 2019 г., 238 с., ISBN 978-619-232-242-7, както и с втора монография „Право на Европейския съюз”, Издателски комплекс на УНСС, 265 стр., 2012, ISBN 978-954-644-289-5. За участие в конкурса доц. д.н. Живко Драганов представя и две публикувани глави в колективни монографии, както следва:

- Марков, М., Василева, Е., Годоров, Т., Драганов, Ж. и др. Валидиране на компетентности, придобити на работното място в България, Издателски комплекс – УНСС, С., 2013, стр. 74 - 93, ISBN 978-954-644-423-3 и
- Салкова, Ек., Зиновиева, Д., Драганов, Ж., Банов, Хр. Законодателството за академичното развитие в Република България, Институт за държавата и правото при БАН, С., 2018, стр.51 – 67, ISBN 978-954-9583-35-9.

Представени са също така и пет статии, публикувани в научни списания, реферирани и индексирани в международни бази данни с научна информация, както и дванадесет статии, публикувани в нереперирани списания или в редактирани колективни толове.

Представените за участие в конкурса научни публикации не повтарят публикации, представени за придобиване на образователната и научна степен „доктор”. Направеното от автора им представяне от гледна точка на техния принос е коректно. Научните публикации не са представени за участие в други конкурси, поради което се приемат за рецензиране.

V. Оценка на научноизследователската и научно приложна стойност на научните публикации, представени за участие в конкурса от кандидата

Научно-изследователската и научно-приложна стойност на научните публикации на доц. д.н. Живко Драганов е от съществено значение, както за правната наука, така и за практикуващите юристи. Предмет на научен интерес за кандидата е област, която има важно значение за развитието на европейските интеграционни процеси. Интелектуалната собственост е неразривно свързано със свободна стопанска инициатива, иновациите и креативността, а също така и със стремежа към икономически просперитет и благоденствие. Правното познание за тази значима за ЕС област у нас е на високо равнище, благодарение на монографията и на научната продукция на доц. д.н. Ж. Драганов. Професионален интерес за него представлява също и регулирането на вътрешния пазар на ЕС, проблемите на гражданството, а също и на Брекзит, което доказва широкия диапазон на научно-изследователските интереси на кандидата и усета му към остро актуални и дискуссионни проблеми.

Изборът на нелеката проблематика на интелектуалната собственост доказва, че доц. Драганов не се страхува от предизвикателствата, а начинът по който прави това, вкл. пренасяйки знанието в ежедневието на студентите и практикуващите юристи, показва че постигнатите резултати не остават само една красива теоретична конструкция, а имат свое важно практическо измерение.

Доц. д.н. Ж. Драганов владее отлично правно-логическия анализ и съобразяването на правните изводи с икономическата логика на разглежданите явления. Езикът му е богат и красноречив. Изказът е точен и добре структуриран. От творчеството прозира личност с висока култура и интелект, способна на самостоятелно и критично мислене.

1. Монография със заглавие „**Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС**” Издателски комплекс на УНСС, София, 2019 г., 238 с., ISBN 978-619-232-242-7

Основната научна публикация, представена за участие в конкурса, е наскоро публикуваната монография на тема „Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС“ – труд с обем от 238 страници, 420 бележки под линия, внушителен брой решения на ЕСПЧ и на Съда на ЕС и респектираща библиография на български, и английски език. Монографичното изследване е пример за прецизна и добросъвестна работа с огромен брой библиографски, информационни и документационни източници. Авторът владее отлично целия понятиен апарат на правото на ЕС, като доразвива някои от тези понятия. Това ми дава основание да твърдя, че до настоящия момент в българската доктрина не е правено подобно теоретично изследване с такъв фокус и обобщение.

Монографията е от областта на правото на ЕС и безспорно има оригинален и приносен характер за българската правна наука. Тя е първото е първото цялостно изследване у нас на интелектуалната собственост в контекста на основните права в

правото на ЕС. Правната теория тук догонва практиката, която вече от години се сблъсква с някои нежелани аспекти, засягащи авторското право в дигиталния свят. Всички изводи са защитени и са резултат на самостоятелна изследователска работа

В структурно отношение монографията се състои от увод, четири глави и заключение, както и индекс на съдебната практика, библиография и приложение (ХОПЕС). Първата глава е посветена на интелектуалната собственост в правната система на ЕС, като тя е разгледана в контекста на вътрешния пазар на ЕС и защитата на конкуренцията. Анализирани са компетентността на ЕС в областта на интелектуалната собственост, както и хармонизацията на законодателството в областта на авторското право, патентното право, марките, промишления дизайн и защитата на търговската тайна. Хармонизацията на законодателствата на държавите членки в областта на интелектуалната собственост се оказва инструмент, който далеч не е достатъчен за осигуряването на функционирането и развитието на вътрешния пазар и на конкурентните отношения. Проблемът с териториалното действие на закрилата може да бъде преодолян до голяма степен със създаването на унитарни права (марка на ЕС, промишлен дизайн, географски означения, нови сортове растения) и единна патентна закрила, чрез които да се предостави единна по своето съдържание закрила за цялата територия на ЕС. Справедлив е изводът на автора, че унитарните права не изискват премахването на националните системи за закрила освен в някои изключителни хипотези (с.61). В последния параграф на първа глава интелектуалната собственост е разгледана в контекста на търговските отношения на Съюза.

В глава втора е обърнато внимание на интелектуалната собственост и основните права в международното право, като преди всичко е анализиран Международният пакт за икономически, социални и културни права от 1966 г., в частност разпоредбата на чл. 15, ал. 1: *„Държавите – страни по този пакт, признават правото на всяко лице: ...с) да се ползува от защитата на моралните и материалните интереси, произтичащи от всякакво научно, литературно или художествено произведение, чийто автор е то”*. Направено е разграничението, че по отношение на икономическите, социалните и културните права в сравнение с гражданските и политическите основни права, държавите са задължени в по-малка степен *„да предприемат необходимите стъпки за постигане на реализация на тези права и да ги признаят”* (с.88). по-нататък глава втора разглежда интелектуалната собственост в Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи от 1950 г., както и в практиката на ЕСПЧ. Именно практиката на ЕСПЧ се явява основният фактор за определянето на мястото и ролята на интелектуалната собственост в системата на основните права. Както посочва авторът, тълкуването ѝ има важно значение за правата на интелектуалната собственост в няколко насоки, преди всичко за изясняването на съдържанието на понятието „собственост“ и в частност дали то включва и интелектуалната собственост (с.96).

Глава трета проследява обхвата на защитата на интелектуалната собственост в Хартата на основните права, а също така практиката на Съда на ЕС по прилагане на ХОПЕС по дела в областта на интелектуалната собственост. Изведени са особеностите на правоприлагащата дейност на Съда на ЕС и на ЕСПЧ във връзка със защитата на интелектуалната собственост като основно право. Разгледано е прилагането на чл. 17,

пар. 2 от ХОПЕС във връзка с признаването и определянето на съдържанието на правата на интелектуалната собственост. Обърнато е внимание върху различното смислово звучене на езиците на държавите членки („*интелектуалната собственост ще бъде защитавана*“ – на англ. език, за разлика от френската и немската формулировка, където смисълът е, че „*интелектуалната собственост е защитена*“ – с.135). Открит е основният проблем за постигането на справедлив баланс между защитата на интелектуалната собственост и на други основни права (като защита на личните данни, свободната стопанска инициатива, свободата на изразяване на мнение, свободата на информацията и др.) при прилагането на ХОПЕС, закрепен и в решението на Съда на ЕС по дело C-275/06 – *Promusicae*.

Глава четвърта е фокусирана върху последиците за правото на ЕС от закрепването на интелектуалната собственост като основно право. Проследен е процесът на т. нар. **конституционализация** на интелектуалната собственост в правото на ЕС, която представлява включването на интелектуалната собственост в каталога на основните права на ЕС (с.189). Авторът откроява двете основни насоки на въздействие, а именно: по отношение на изграждането на по-комплексна и по-цялостно развита система на закрила на права на интелектуалната собственост и по отношение на признаването на по-широк кръг субективни права на интелектуална собственост. Подчертана е и засилената роля на Съда на ЕС при определянето на стандартите при регулирането на отношенията в областта на интелектуалната собственост на територията на Съюза, понякога дори за сметка на законодателя.

От монографията личи, че авторът ѝ е положил изключително сериозен труд, като е обработил огромен масив от научна литература, съдебна практика на ЕСПЧ и на Съда на ЕС. Усложненото и постоянно развиващото се право на интелектуалната собственост, е представено в неговата нормативна пълнота и основни механизми на действие. Доц. д.н. Драганов владее юридическия анализ и неговия инструментариум като демонстрира познаване в дълбочина на правото на ЕС. От монографията личи сериозна експертиза, задълбоченост и отговорност към високите стандарти за академично творчество.

Разбира се, както към всеки продукт на човешка дейност, и към монографията могат да бъдат отправени препоръки. Счита се, че ако тематиката беше пречупена и през призмата на българската практика и реалност, полезният ефект на труда би бил още по-безспорен. Независимо от горната препоръка, монографията на тема „Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС“ е високо стойностно произведение на интелектуалния труд на доц. д.н. Живко Драганов, което поражда респект и запълва голяма празнина в българската правна наука.

2. Други научни публикации, представени наред с монографията

Останалите статии и публикации на доц. д.н. Живко Драганов, представени за участие в конкурса, са доказателство за последователността и аналитичността на научните търсения на автора и са посветени на актуални проблеми с теоретично и практико-приложно значение. Доц. Драганов демонстрира висока юридическа култура, интердисциплинарни умения, отлична стилистика и език. Той се е утвърдил като ерудиран колега, доказал се в областта на правото на ЕС - право, което е в

непрекъснато развитие, както и практиката на Съда на ЕС, която е мощен фактор в това развитие. С оглед на гореизложеното поддържам, че приетите за рецензиране научни трудове следва да се оценят положително.

VI. Научни приноси на доц. д.н. Живко Драганов в трудовете, представени от него за участие в конкурса

Приемам посочените от кандидата доцент д.н. Живко Драганов научни и научно-приложни приноси, като специално бих открила следните:

Оригинален научен принос представлява изследването на характеристиките на защитата на интелектуалната собственост като основно право в Хартата на основните права на ЕС. По отношение на включването на интелектуалната собственост в каталога на основните права на ЕС, не ми е известно монографично изследване и в съществуващата чуждестранна литература.

С нов научно-приложен резултат се отличава подробният анализ относно последиците за правната система на ЕС от включването на интелектуалната собственост в каталога на основните права и очертаването на бъдещото развитие на законодателството на Съюза в посочената област. Въз основа на сериозен анализ е направен изводът, че ефектът и насоките на тълкуването на Съда на ЕС в случаи на колизия между разпоредбата на чл. 17, пар. 2 ХОПЕС и други признати от Хартата основни права, са с оглед намирането на подходящия баланс между тях. Отделен приносен момент представлява и разкриването на недостатъците на този балансиращ подход.

Съпоставката между защитата на интелектуалната собственост като основно право в ХОПЕС и защитата на собствеността по реда на ЕКЗПЧОС би могла да бъде определена като обобщение с методологическо и теоретично значение за специфичната научна област. Именно практиката на ЕСПЧ се явява главният фактор за определянето на мястото и ролята на интелектуалната собственост в системата на основните права, включително и в правната система на ЕС. Това от своя страна действа като катализатор на вътрешни за правото на интелектуалната собственост процеси, свързани с насоките за неговото прилагане и развитие на национално ниво и в правото на Европейския съюз.

Приносен момент представлява и проследяването на разбиранията за мястото на интелектуалната собственост в каталога на основните права в контекста на международноправната закрила на правата на човека.

С оригиналност се отличава и изясняването на връзката и значението на интелектуалната собственост за вътрешния пазар и конкуренцията в ЕС и др. не следва да забравяме, че основна цел на ЕС е изграждането и функционирането на единен вътрешен пазар, обхващащ по дефиниция пространство без вътрешни граници, в което свободното движение на стоки, хора, услуги и капитали е осигурено в съответствие с разпоредбите на Договорите. Свободното движение на стоки изисква премахването на всички пречки пред търговията между държавите членки. Такива несъмнено са тарифните пречки, нетарифните пречки

и дискриминационното данъчно облагане. Но дори пълното премахване на тези пречки не би могло да гарантира свободното движение на стоки при наличието на териториални права на интелектуална собственост, които създават възможност за техния носител, да забранява вноса или износа от територията на една държава членка.

Учебникът „Право на Европейския съюз” също се отличава с оригинално структуриране на материала, което позволява по-добро познаване на основните механизми, които осигуряват развитието на ЕС като интеграционна общност, създадена едновременно на икономическа основа, но и интерес на своите граждани. Принос представлява разглеждането на свободното движение като един от главните въпроси на правото на ЕС. В изложението на материала са представени и обсъдени основни решения от практиката на Съда на ЕС, които установяват фундаменталните принципи на свободното движение. Анализирани са и най-важните актове на производното право.

С редица приноси моменти се отличават и представените за рецензиране публикации. Оригинален е анализът на измененията в правната уредба на марката на Европейския съюз като унитарно право, както и на правните средства за защита на права върху промишлен дизайн на Европейския съюз, когато такава се търси пред националните съдилища на държавите членки. Принос представляват и разсъжденията на автора относно изискванията на Директивата за защитата на неразкрити търговски тайни във връзка със състоянието на защитата на търговската тайна у нас. В публикацията се обсъждат възможните подходи при транспонирането на директивата и обосновава необходимостта от приемането на специален закон.

Без повече да преразказвам и повтарям отново тяхното значение, тук само ще изразя своето съгласие с посочените приноси моменти така, както са формулирани.

VII. Заключение

Въз основа на положителната оценка на представените от кандидата научни публикации – предмет на рецензиране в настоящия конкурс, както и с оглед на цялостната му преподавателска и изследователска дейност, може да се направи обоснован извод, че доц. д.н. Живко Иванов Драганов напълно отговаря на изискванията на чл. 29 от Закона за развитие на академичния състав в Република България, както и на останалата релевантна правна уредба. Напълно убедено подкрепям кандидатурата му за академичната длъжност „професор“ в професионално направление 3.6. Право (Право на Европейския съюз) за нуждите на Юридическия факултет на УНСС, поради което предлагам на членовете на почитаемото научно жури, а впоследствие и на Факултетния съвет на ЮФ да гласуват положително.

проф. д-р Г. Белова

To
The members of the Scientific Jury
of the procedure for Professor of Law of the European Union

OPINION

by Prof. Gabriela Belova, PhD – Head of Department International Law and International Relations at the South-West University “Neofit Rilski”

Regarding: procedure for appointment of the academic position of "professor", professional field 3.6 Law (scientific specialty "European Union law"), announced in SG, issue 99 of 12/17/2019

I. Information about the competition procedure

The procedure for appointment on the academic position “professor” in European Union Law is promulgated in SG issue 99 from 17.12.2019 for the needs of the Department International Law and European Union Law at the Faculty of Law of the University of National and World Economy. I have been appointed by Order 355/14.02.2020 of the Deputy-Rector of UNWE for a member of the scientific jury. On the first meeting of the scientific jury on 26.02.2020, I was assigned to prepare an opinion for the purposes of the current procedure.

II. Information for the applicant

The only applicant in the procedure is Assoc. Prof. Doctor of Science Jivko Ivanov Draganov. His academic carrier follows its regular development. In 2006 he successfully defends doctoral thesis on the topic “Legal Regime of the Designations” in the scientific specialty "Inventive, copyright and patent law". In 2009 he is appointed as associate professor at UNWE and in 2016 he is awarded the scientific degree “Doctor of science” in professional field 3.6. Law for his research work “Objects of Intellectual Property. Theoretical Foundations”.

III. Compliance with the requirements of article 29 from the Law for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (ZRASRB), its Rules for its

implementation and the Rules for the organization and for the conduct of competition procedures for acquiring scientific degrees and academic appointments in UNWE

Article 29 from ZRASRB in its version applicable to this procedure and article 34 from Rules for the organization and for the conduct of competition procedures for acquiring scientific degrees and academic appointments in UNWE provide six cumulative requirements, which should be fulfilled by the persons occupying the academic position of "professor": - (1) acquired Doctor's degree, (2) occupation of not less than two years in the academic position of Associate Professor, (3) submission of published monographs or equivalent publications in specialized scientific publications, which do not repeat those submitted for acquisition of the educational and scientific degree "doctor", (4) presentation of other original research works and publications, which are evaluated in aggregate, (5) coverage of the minimum national requirements under art.2b of the ZRASRB and (6) lack of proven by law plagiarism in scientific works.

Jivko Draganov formally meets all the above requirements. In 2006, he acquired educational and scientific degree "doctor", has held the academic position of Associate Professor at the University of National and World Economy since 2009, and since 2016 he holds Doctor of Science degree in professional field 3.6. Law. In this competition he has presented a monographic study on the topic: "Intellectual property and fundamental rights in EU law", published in 2019 by UNWE Publishing. The monographic survey presented does not repeat the dissertation of the applicant, studying the legal regime of the designations. The applicant fulfills the minimum national requirements under Art. 2b, para. 2 and 3, as well as the requirements of art. 2b, para. 5 of the ZRASRB, with supporting evidence attached to the documentation. It should be noted that Assoc. Prof. Jivko Draganov undoubtedly has the necessary teaching experience, accumulated, both in conducting lectures within the Law Faculty of the UNWE since 2009, but also in the Academy of the Ministry of the Interior and in Varna Free University "Chernorizets Hrabur".

IV. Scientific papers submitted for participation in the competition

Jivko Draganov participates in the competition with the monographic research "Intellectual property and fundamental rights in EU law", UNWE Publishing Complex, Sofia, 2019, 238 pp., ISBN 978-619-232-242-7, as well as with a second European Union Law monograph, UNWE Publishing Complex, 265 pages, 2012, ISBN 978-954-644-289-5. For participation in the competition Assoc. Zhivko Draganov also presents two published chapters in collective monographs as follows:

- Markov, M., Vasileva, E., Todorov, T., Draganov, J. and others. Validation of Competences Acquired at the Workplace in Bulgaria, Publishing Complex - UNWE, Sofia, 2013, pp. 74 - 93, ISBN 978-954-644-423-3 and
- Salkova, Ek., Zinovieva, D., Draganov, J., Banov, Hr. Legislation on Academic Development in the Republic of Bulgaria, Institute of State and Law at the Bulgarian Academy of Sciences, S., 2018, p.51 - 67, ISBN 978-954-9583-35-9.

Five articles published in scientific journals, abstracted and indexed in international scientific information databases, as well as twelve articles published in non-refereed journals or in editorial volumes are also presented.

The scientific publications submitted for participation in the competition do not repeat the publications submitted for the doctorate degree. The author's presentation in terms of their contribution is correct. Scientific publications have not been submitted for participation in other competitions, which is why they are accepted for review.

V. Evaluation of the research and applied value of the scientific publications submitted for the competition by the applicant

The scientific and research and the applied value of the scientific publications of Assoc. Prof. Jivko Draganov is essential for both legal science and legal practitioners. The subject of scientific interest to the applicant is an area of major importance for the development of European integration processes. Intellectual property is inextricably linked to free enterprise, innovation and creativity, as well as to the pursuit of economic welfare and prosperity. Legal knowledge of this important EU area in our country is at a high level, thanks to the monograph and scientific production of Assoc. Prof. D.Sc. J. Draganov. His professional interest is also the regulation of the EU internal market, citizenship issues and Brexit, which proves the broad range of research interests of the applicant and his sense of acutely relevant and debatable issues.

The choice of the difficult problems of intellectual property proves that Assoc. Prof. Draganov is not afraid of the challenges, and the way he does it, incl. imparting knowledge to the daily lives of students and practitioners, it shows that the results achieved do not remain just one beautiful theoretical construction, but have an important practical dimension.

Assoc. Prof. D.Sc. Draganov is fluent in the legal-logical analysis and the reconciliation of the legal conclusions with the economic logic of the phenomena under consideration. His language is rich and eloquent. The statement is accurate and well-structured. Creativity emanates from a creature of high culture and intellect capable of thinking independently and critically.

1. Monograph entitled "**Intellectual Property and Fundamental Rights in EU Law**" UNWE Publishing Complex, Sofia, 2019, 238 p., ISBN 978-619-232-242-7

The main scientific publication submitted for participation in the competition is the recently published monograph on Intellectual Property and Fundamental Rights in EU Law - a volume of 238 pages, 420 footnotes, an impressive number of judgments of the ECtHR and the Court of Justice and a respectable bibliography in Bulgarian and English. The monographic research is an example of accurate and conscientious work with a huge number of bibliographic, information and documentation sources. The author is fluent in the whole conceptual framework of EU law, developing some of these concepts. This leads me to claim that no such theoretical study has been done so far with such focus and generalization in the Bulgarian doctrine.

The monograph is in the field of EU law and it is undoubtedly original and contributory to the Bulgarian legal science. It is the first comprehensive intellectual property survey in Bulgaria in the context of fundamental rights in EU law. Legal theory here is catching up with a practice that has for years been confronted with some undesirable aspects affecting copyright in the digital world. All conclusions are well-grounded and are resulting of independent research.

Structurally, the monograph consists of an introduction, four chapters and a conclusion, as well as a case law, bibliography and annex (Charter of Fundamental Rights of the European Union). The first chapter deals with intellectual property in the EU legal system and is considered in the context of the EU internal market and the protection of competition. The EU's competence in the field of intellectual property is analyzed, as well as the harmonization of legislation in the fields of copyright, patent law, trademarks, industrial design and protection of trade secrets. The harmonization of Member States' intellectual property laws is proving to be an instrument that is far from sufficient to ensure the functioning and development of the internal market and undistorted competition. The problem of territorial protection can be largely overcome by the creation of unitary rights (EU trade mark, industrial design, geographical indications, new plant varieties) and unitary patent protection, which would provide uniform protection for the entire territory of the EU. It is a fair conclusion of the author that unitary rights do not require the abolition of national protection systems, except in some exceptional cases (p.61). In the last paragraph of Chapter One, intellectual property is considered in the context of EU trade relations.

Chapter two focuses on intellectual property and fundamental rights in international law, analyzing above all the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of 1966, in particular the provision of Art. 15, para. 1: "*The States Parties to the present Covenant recognize the right of everyone: c) to benefit from the protection of the moral and material interests resulting from any scientific, literary or artistic production of which he is the author.*" The distinction is made that, with regard to economic, social and cultural

rights, as compared to civil and political fundamental rights, states are less obliged to *"take the necessary steps to achieve and recognize these rights"* (with .88). Further, Chapter Two looks at intellectual property in the 1950 Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms, as well as in the ECtHR's practice. It is the ECtHR's practice that is the key factor in determining the place and role of intellectual property in the system of fundamental rights. As the author points out, its interpretation is important for intellectual property rights in several ways, above all for clarifying the content of the concept of "property" and in particular whether it includes intellectual property (p.96).

Chapter three traces the scope of intellectual property protection in the Charter of Fundamental Rights, as well as the case law of the Court of Justice of the EU on enforcement of the Charter of Fundamental Rights of the European Union in IPR cases. The specific features of the enforcement activities of the Court of Justice and the ECtHR in relation to the protection of intellectual property as a fundamental right are outlined. The application of art. 17, para. 2 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union in relation to the recognition and determination of the content of intellectual property rights are discussed. Attention is drawn to the different wording in the languages of the Member States (*"intellectual property shall be protected"* - in English, as opposed to the French and German formulations, where the meaning is that *"intellectual property is protected"* - p.135). The main problem has been highlighted in striking a fair balance between the protection of intellectual property and other fundamental rights (such as personal data protection, free business initiative, freedom of expression, freedom of information, etc.) in the implementation of the Charter of Fundamental Rights of the European Union, enshrined and in the judgment of the Court of Justice in Case C-275/06 – *Promusicae*.

Chapter four focuses on the implications for EU law of entrenching intellectual property as a fundamental right. The process of the so-called constitutionalization of intellectual property in EU law, which represents the inclusion of intellectual property in the EU directory of fundamental rights, has been traced (p.189). The author outlines the two main lines of influence, namely: with regard to the construction of a more complex and more fully developed system of protection of intellectual property rights and with regard to the recognition of a wider range of subjective intellectual property rights. The enhanced role of the Court of Justice of the EU in setting standards for the regulation of intellectual property relations across the Union, sometimes even at the expense of the legislator, is also underlined.

The monograph shows that the author has done a very serious job of processing a vast array of scientific literature, case law of the ECtHR and the Court of Justice of the EU. The complicated and constantly evolving protection of intellectual property rights is presented in its normative completeness and basic mechanisms of action. Assoc. Prof. D.Sc. Draganov is proficient in legal analysis and his tools, demonstrating a thorough knowledge of EU law. The

monograph shows serious expertise, depth and responsibility for high standards of academic creativity.

Of course, as with any product of human activity, the monograph may be addressed. I think that if the topic were broken through the prism of Bulgarian practice and reality, the useful effect of the work would be even more indisputable. Notwithstanding the above recommendation, the monograph entitled "Intellectual Property and Fundamental Rights in EU Law" is a highly valuable work of the intellectual work of Assoc. Zhivko Draganov, which gives rise to respect and fills a big gap in Bulgarian legal science.

2. Other scientific publications, in addition to the monograph

The other articles and publications of Assoc. Prof. D.Sc. Jivko Draganov, presented for participation in the competition, are proof of the consistency and analyticity of the author's scientific searches and are devoted to current problems of theoretical and practical importance. Assoc. Prof. Draganov demonstrates a high level of legal culture, interdisciplinary skills, excellent stylistics and language. He has established himself as an erudite colleague who has proven himself in the field of EU law - a law that is in continuous development, as well as the case law of the Court of Justice, which is a powerful factor in this development. In view of the above, I maintain that the scientific papers accepted for review should be evaluated positively.

VI. Scientific contributions of Assoc. Prof. D.Sc. Jivko Draganov in the works presented by him for participation in the competition

I acknowledge the scientific and applied scientific contributions indicated by Assoc. Prof. D.Sc. Jivko Draganov, and in particular I would highlight the following:

An original scientific contribution is the study of the characteristics of intellectual property protection as a fundamental right in the Charter of Fundamental Rights of the European Union. With regard to the inclusion of intellectual property in the EU directory of fundamental rights, I am not aware of any monographic research in existent foreign literature.

A new scientific and applied result distinguishes a detailed analysis of the implications for the EU legal system of including intellectual property in the catalog of fundamental rights and outlining the future development of Union law in the field. On the basis of a serious analysis, it is concluded that the effect and trends of the interpretation of the Court of Justice in cases of collision between the provision of Art. 17, para. 2 of the Charter of Fundamental Rights of the EU and other fundamental rights recognized by the Charter are in order to strike the right balance between them. Another contribution is the unveiling of the disadvantages of this balancing approach.

The comparison between the protection of intellectual property as a fundamental right in the Charter of Fundamental Rights of the EU and the protection of property in accordance with the ECHR could be defined as a synthesis of methodological and theoretical importance for the specific scientific field. It is the practice of the ECtHR that is the main factor in determining the place and role of intellectual property in the system of fundamental rights, including in the EU legal system. This, in turn, acts as a catalyst for internal processes for IPR related to the trends for its implementation and development at national level and in European Union law.

Another contribution is the analysis of the development of the concept of the place of intellectual property in the catalog of fundamental rights in the context of international human rights protection.

Another original feature is the clarification of the connection and the importance of intellectual property for the internal market and competition in the EU. We should not forget that a fundamental objective of the EU is the establishment and functioning of a single internal market, which is by definition an area without internal frontiers in which the free movement of goods, persons, services and capital is ensured in accordance with the provisions of the Treaties. The free movement of goods requires that all barriers to trade between Member States be removed. Such are undoubtedly tariff barriers, non-tariff barriers and discriminatory taxation. However, even the complete elimination of these obstacles could not guarantee the free movement of goods in the presence of territorial intellectual property rights which enable their carrier to prohibit imports or exports from the territory of a Member State.

The European Union law textbook is also distinguished by its original structuring of the material, which enables a better understanding of the basic mechanisms that ensure the development of the EU as an integration community, created both on economic foundations and at the same time in interests of its citizens. A contribution is the analysis of the free movement as one of the main issues of EU law. The material outlines and discusses key judgments of the case law of the Court of Justice that set out the fundamental principles of free movement. The most important acts of the secondary law are also analyzed.

A number of contributing points also distinguish publications submitted for review. The analysis of the developments in the legal framework of the European Union trade mark as a unitary right, as well as of the remedies for protection of industrial design rights of the European Union, where such is sought before the national courts of the Member States, is original. Another contribution is the author's reflections on the requirements of the Directive on the protection of undisclosed trade secrets in relation to the state of protection of trade secrets in our country. The publication discusses possible approaches to transposing the directive and justifies the need for a special law.

Without further re-telling and reiterating their significance, here I will only confirm the contributions as they are formulated.

VIII. Conclusion

Based on the positive evaluation of the scientific publications submitted by the applicant - subject to review in this competition, as well as with regard to his overall teaching and research activities, it can be reasonably concluded that Assoc. Prof. D.Sc. Jivko Ivanov Draganov fully meets the requirements of Art. 29 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, as well as of the other relevant legal framework. I am fully convinced that I support his application for the academic position of "Professor" in the professional field 3.6. Law (European Union Law) on the needs of the Faculty of Law of UNWE, therefore I propose that the members of the Honorable Scientific Jury and subsequently the Faculty Council of the Law Faculty vote positively

Prof. Gabriela Belova, PhD