



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО СТОПАНСТВО

РЕЦЕНЗИЯ

От: професор, доктор по право Благой Никитов Видин

Научна специалност Международно право

НБУ

Относно: конкурс за професор по научна специалност „Право на ЕС“, научно направление 3.6. Право, научна област 3. Социални, стопански и правни науки в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Международно право и право на ЕС“, Юридически факултет на УНСС съгласно Решение на АС № 5/04.12.2019. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 395/14.02.2020 г. на Ректора на УНСС.

2. Информация за кандидатите в конкурса

В конкурса е подал документи за участие единствен кандидат – Живко Иванов Драганов.

Живко Иванов Драганов е роден 1973г. Завършва през 1992г. Езикова гимназия „Проф. д-р Асен Златаров“ в гр. Хасково. Магистър по психология от 1997г. магистър по право е от 1999г.

От 2006г. е с придобита образователна и научна степен доктор по научна специалност 05.05.13. – Изобретателско, авторско и патентно право въз основа на защитена дисертация на тема „Правен режим на означенията“. От 2016 г. е с присъдена научна степен доктор на науките по научна специалност Изобретателско, авторско и патентно право за защитен дисертационен труд „Обекти на интелектуалната собственост. Теоретични основи“.

Заемал е и заема последователно академични длъжности в УНСС. След работа като хоноруван асистент от 1999 до 2005 г. е асистент по гражданско и семейно право от 2005 до 2006 г., главен асистент е по гражданско и семейно право от 2006 до 2008 г. Участва в конкурса като доцент по изобретателско, авторско и патентно право

Избиран е и работил на длъжностите научен секретар на катедра “Частноправни науки” на ЮФ на УНСС от 2008 до 2010 г., зам. декан на ЮФ на УНСС от 2011 до 2013 г., декан на ЮФ на УНСС от 2015 до 2019 г. От 2017 г. е ръководител на катедра „Международно право и право на ЕС“ на ЮФ на УНСС.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

3.1. Изпълнение на количествените изисквания

Както се вижда от Картата за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „Професор“ в УНСС кандидатът Живко Иванов Драганов отговаря на количествените изисквания.

В частта за Националните минимални изисквания съгласно ЗРАСРБ, чл.26 и Правилника за прилагането му, чл. 1а, ал.1, в групите от А до Е, той не само изпълнява, но и значително надхвърля необходимия брой точки. Общата сума е 1581 точки – почти три пъти повече от необходимото.

Съгласно указанията за изготвяне на рецензия посочвам, че кандидатът не отчита:

- статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация;
- студии, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световно известни бази данни с научна информация;
- студии, публикувани в не реферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни токове;
- ръководство на национален научен или образователен проект;
- ръководство на международен научен или образователен проект.

В частта за Допълнителните изисквания на УНСС съгласно ЗРАСРБ, чл.2б, ал.5, и Правилника за прилагането му, чл.1а, ал. 2 – 3, в групите от Ж до И, общият сбор е 1169 точки, което е също приблизително три пъти повече от необходимото. Съответно общият резултат показва същото трикратно превишаване.

Не отчита статии, публикувани в научни списания, реферирани и индексирани в Scopus и/или Web of Science.

На основание на изложеното по-горе считам че са изпълнени количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“ в УНСС

3.2. Изпълнение на качествените изисквания

В документите по конкурса е приложена и Карта за изпълнение на качествените изисквания за заемане на академичните длъжности „професор“ и „доцент“ в УНСС.

Съгласно изискванията за изготвяне на рецензия посочвам следните точки, по които се открива неизпълнение.

В точка 1 „Утвърден изследовател с приноси в националното /международното развитие на знанието“ констатирам, че изискванията от 1.1 до 1.11 са изпълнени с изключение на 1.1 „Постигната национална/международна репутация и признание“.

В точка 2 „Утвърден лектор с университетски/национален принос в преподавателското, учебното и педагогическото развитие“ констатирам неизпълнение в: 2.5 Иновации в развитието на ефективна учебна среда и стратегии за подкрепа на студентите и 2.6 Постоянен интерес към избираемите курсове, водени от кандидата. Налице е признание в студентски анкети и други студентски форуми.

В точка 3 „Получено обществено признание в практиката на професионалните постижения на кандидата“ посочвам неизпълнение на критерий 3.2 „Избор за депутат, кмет или назначаването му за съветник / сътрудник на висши държавни ръководители“.

В точка 4 „Принос на кандидата към утвърждаване на доброто име на УНСС, към утвърждаване и развитие на добрите управленски практики, академичните традиции и дух в университета“ има неизпълнение в:

4.1.3. Участия в предавания/дискусии по/в национални електронни и печатни масмедии.

4.3.3. Участие и работа в самоорганизирани структури на преподаватели и студенти в университета, чиято дейност е насочена към развитието на студентското самоуправление, академичните свободи и издигане авторитета на академичната общност в УНСС.

В заключение мога да констатирам че кандидатът отговаря на утвърдените от Академичния съвет Качествени изисквания. Изводът основавам на следните доводи.

Живко Иванов Драганов е с безспорен авторитет в областите, в които работи. Неговата дейност, обективизирана в предадената ми карта, отговаря на най-високи научни и преподавателски университетски стандарти. Проверих, според възможностите си, данните за посочените от кандидата публикации и мога за потвърдя верността им.

Посочените в картата и приложени публикации са със значим научен принос. Преподавателската и административна дейност са убедително доказателство за общественото признание на качествата на доц. Драганов от академичната общност.

Посочил съм фактическо неизпълнение на няколко от качествените изисквания. Като следвам част втора на утвърдените от Академичния съвет Качествени изисквания „Принципи на оценката“, намирам, че кандидатът не отговаря на всички изброени

критерии. Взети в своята съвкупност, изпълнените и неизпълнените изисквания показват несъмнено и устойчиво превъзходство на изпълнените както по отношение на количеството, така и по съществуващото и качеството на изискванията.

Приносът на кандидата към управленската и администраторска дейност в УНСС оценявам като значителен.

Проследени във времето, академичните, преподавателски и управленски постижения на кандидата показват устойчив стремеж за постигане на най-високи университетски стандарти, приети в УНСС.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Кандидатът Живко Иванов Драганов е свързан с преподавателска дейност основно в УНСС. Той изминава всички стъпала на академични длъжности, започвайки от хоноруван асистент през 2005 г. до доцент по изобретателско, авторско и патентно право от 2009 г.

Неговата подготовка като преподавател е допълнена от специализации в престижни академични и международни институции. Това са Католически университет, Брюксел, Азиатски и Тихоокеански университет Рицумейкан, Беппу, Япония и Световната организация по интелектуална собственост.

Постоянният му стремеж към професионално усъвършенстване се реализира в основната му дейност като преподавател. Той води лекции и семинарни занятия по дисциплините: „Право на интелектуалната собственост“, „Право на Европейския съюз“, „Строително право“, „Международно търговско право“, „Основи на правото“, „International Trade Law“, „European Union Law“.

Допълнителна и присъща дейност е неговото участие в изготвяне на учебни програми, изготвяне на доклади за акредитация на докторски програми, работа в Центъра за развитие на управленски умения на УНСС и ИСК при УНСС.

Живко Драганов е търсен и уважаван лектор. Доказателство е преподавателската му дейност в Американския университет в България, Благоевград, Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“, а сравнително отскоро е

лектор по дисциплините „Право на ЕС“ и „Международно публично право“ в Академията на МВР.

Конкурсът е за заемане на академична длъжност професор по научна специалност „Право на Европейския съюз“. Кандидатът представя за участие в конкурса списък на публикациите. Повече от половината от тях са тясно в материята на правото на ЕС. С висока и решаваща тежест са представената монография „Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС“ и учебника „Право на ЕС“.

Едно от важните изисквания за заемане на академична длъжност „професор“ е научното ръководство на докторанти. От представената служебна бележка с изх. № Н-Д-13/10.2019 г. се вижда че Живко Драганов е научен ръководител на осем докторанта. Трима от докторантите успешно са защитили дисертационни трудове и са получили научната и образователна степен „доктор“. Това са Антица Кирилова Генева, Виктория Людмилова Русанова и Петър Владимир Петров.

Считам, че академичната компетентност на кандидата напълно съответства на научната специалност на конкурса.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

Основните направления на изследователската дейност на кандидата могат да се проследят в материята на двете успешно защитени дисертации за придобиване на научните степени доктор по право и доктор на юридическите науки, в посочените специализации и представените публикации. Основно направление на изследователската дейност е правото на интелектуална собственост. По-късно се откроява второ направление, свързано с публичноправните въпроси в правото на ЕС.

Разгледани в своята съвкупност, резултатите за науката в представените публикации могат да се разделят на две групи.

В първата са тези, които са безспорна новост за българската научна литература. Пример за това може да бъде изборът на сложна и интердисциплинарна тема за монографично изследване.

Друга група резултати се отнасят до обогатяване на съществуващи знания и имат приложна стойност, което е видно от публикациите, посветени на правото на дипломатическа и консулска закрила на гражданите на ЕС; на института на гражданството на ЕС; на десетгодишнината от членството на България в ЕС.

Наред с това разностранните интереси на кандидата обхващат законодателството в областта на образованието, новата уредба на плагиатството, Брекзит и свободното движение на хора, както и Брекзит и гражданството на ЕС.

Кандидатът Живко Драганов представя като хабилитационен труд монографията „Интелектуална собственост и основни права в правото на ЕС“, С.: Издателски комплекс – УНСС, 2019, 238 стр. Трудът е първо монографично изследване не само в българската правна литература, но и достъпната ми литература на английски и френски език в ЕС. Както се вижда от заглавието, авторът разглежда сравнително нов проблем на правото – защитата на интелектуалната собственост. Монографията изследва проблема в неговата пълнота, а това включва правото на ЕС, международното право, конституционното право и правото на интелектуалната собственост в трите правни системи.

Логично авторът започва своя анализ с международните актове в областта на основните права на човека относно появата и развитието на интелектуалната собственост. Той достига до правилния извод, че докато правото на творчество гарантира възможността на човека да получи лична интелектуална изява, правата на интелектуалната собственост, които биват включени в обхвата на правата на собственост, имат главно имуществен характер и основният им предмет не е закрилата на творческата изява, а защитата на имуществените интереси.

Важно място в изследването заема практиката на ЕСПЧ по дела, свързани със защитата на интелектуалната собственост. Мястото ѝ се определя то концепцията на Съда за „живия организъм“ и поради това без нея е невъзможен анализът на правата защитени в ЕСПЧ. Авторът определя, че именно практиката на ЕСПЧ се явява главният

фактор за определянето на мястото и ролята на интелектуалната собственост в системата на основните права. Той разпростира този извод и върху правната система на ЕС. Оттук минава и пътят за въздействие върху прилагането и развитието на национално ниво.

Централен въпрос в монографията е изследването на характеристиките на защитата на интелектуалната собственост като основно право в Хартата на основните права на ЕС. За неговото изясняване е направена съпоставка със защитата на собствеността по Европейската конвенция за правата на човека.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Въпреки че кандидатът не разделя формално приносите на научни и научно-приложни, съм на мнение, че такова деление е налице, доколкото приносите във връзка с публикациите му относно практиката на Съда на ЕС, новата правна уредба на марката на ЕС или относно особеностите на производството по регистрация на дизайн имат практически измерения.

Приносите са добре отразени в авторската справка. Потвърждавам тяхната коректност и ги приемам.

7. Критични бележки и препоръки

Нямам критични бележки и препоръки.

8. Заключение

Въз основа на горепосоченото смятам, че кандидатурата на доц. Живко Иванов Драганов, доктор на науките, отговаря на критериите за научно-изследователска и учебно-преподавателска дейност и изпълнява изискванията, предвидени в Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ. Представям положителна рецензия по конкурса и предлагам на научното жури да вземе решение за заемане на академичната длъжност „професор“ от кандидата Живко Иванов Драганов.

25 април 2020 г.,
София

Рецензент:
/проф. д-р Благой Видин/



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

REVIEW

By: Blagoy Nikitov Vidin, Professor and Doctor of Law

Scholarly speciality: International Law

New Bulgarian University

Regarding: Competition for a Professor in the scholarly speciality of EU Law,
professional field 3.6. Law, area of science 3. Social, economic
and legal sciences at UNWE.

1. Information about the competition.

The competition has been announced for the needs of the International Law and EU Law Department at the Faculty of Law of the UNWE in accordance with Decision No. 5 of

04.12.2019 taken by the Academic Council. I am a member of the academic board of examiners under the competition convened by virtue of Order No. 395 of 02.14.2020 by the Rector of the UNWE.

2. Information about the candidates in the competition

Only one candidate - Zhivko Ivanov Draganov - has submitted documents for the competition.

Zhivko Ivanov Draganov was born in 1973. In 1992, he graduated from “Prof. Dr. Assen Zlatarov” High School in the town of Haskovo. Master of Psychology since 1997. Master of Laws since 1999.

Since 2006, he has held the higher education and academic degree of Doctor of Philosophy under the scholarly speciality: 05.05.13. – Invention, Copyright and Patent Law, based on a defended dissertation on the topic: “Legal regime of designations”. In 2016, he was awarded the academic degree of Doctor of Science under the scholarly speciality of Invention, Copyright and Patent Law for a defended dissertation entitled “Items Subjects to Intellectual Property. Theoretical Foundations”.

He has held and holds successive academic positions at the UNWE. After working as a part-time Assistant Professor from 1999 to 2005, he was an Assistant Professor in Civil and Family Law from 2005 to 2006; Chief Assistant Professor in Civil and Family Law from 2006 to 2008. He takes part in the competition as an Associate Professor in invention, copyright and patent law.

He was appointed and held the position of a Scientific Secretary of the Private Law Department at the Faculty of Law of the UNWE from 2008 to 2010; Deputy Dean of the Law Faculty of the UNWE from 2011 to 2013; Dean of the Law Faculty of the UNWE from 2015 to 2019. Since 2017, he has been the Head of the Department of International Law and EU Law at the Law Faculty of the UNWE.

3. Fulfilment of the requirements to hold the academic post.

3.1. Meeting the quantitative requirements.

As it is evident from the File for the fulfilment of the quantitative requirements to hold the academic post of a “Professor” at the UNWE, the candidate Zhivko Ivanov Draganov meets all the quantitative requirements.

As regards the minimum national requirements envisaged in the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act, Article 2b, and in the Rules for its implementation, Article 1a, Paragraph 1, A to F groups, he not only fulfils, but also significantly exceeds the required number of points. The total amount is 1,581 points – almost three times more than what is necessary.

Pursuant to the guidelines to draw up a review, I state that the candidate does not give account of:

- articles and reports published in scientific publications which have been referenced and indexed in world-renowned scientific information databases;
- studies published in scientific journals which have been referenced and indexed in world-renowned scientific information databases;
- studies published in non-refereed scientific peer-reviewed journals or published in edited collective volumes;
- management of a national scientific or educational project;
- management of an international scientific or educational project.

As regards the Additional requirements of the UNWE pursuant to the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act ZRARBB, Article 2b, Paragraph 5, and to the Rules for its implementation, Article 1a, Paragraphs 2 and 3, G to I groups, the total amount equals to 1,169 points, which is also approximately three times more than what is necessary. Accordingly, the overall result shows the same triple excess.

The candidate does not give account of articles published in scientific journals referenced and indexed in Scopus and/or Web of Science.

Based on the above-stated, I believe that the quantitative requirements to hold the academic post of a “Professor” at the UNWE have been fulfilled.

3.2. Meeting the quality requirements.

The documents under the competition also include a File for the fulfilment of the quantitative requirements to hold the academic posts of a “Professor” and an “Associate Professor” at the UNWE.

According to the requirements for writing a review, I would point out the following items regarding which non-compliance has been detected.

In Item 1 “Acknowledged researcher with contributions to national/international knowledge development”, I find that the requirements included in 1.1 through 1.11 have been met with the exception of 1.1 “Acquired national/international reputation and recognition”.

In Item 2 “Distinguished lecturer with a university/national contribution to teaching, learning and pedagogical development”, I find failure to perform in: 2.5 Innovations in the development of effective learning environment and student support strategies, as well as in 2.6 Continued interest in the elective courses conducted by the candidate. Recognition in student surveys and other student forums can be established.

In Item 3 “Acquired public recognition in the practice of the candidate’s professional achievements”, I ascertain non-fulfilment of criterion 3.2 “Election of a member of parliament, mayor or his appointment as an advisor/assistant to senior state officials”.

In Item 4 “Candidate’s contribution to the promotion of the good name of the UNWE, to the promotion and development of good management practices, academic traditions and spirit at the University”, there is failure to perform in:

4.1.3. Participation in broadcasts/discussions on/in national electronic and print media.

4.3.3. Participation and work in self-organized structures of lecturers and students at the University, the activities of which aim at the development of student self-government, academic freedoms and raising the reputation of the academic community at the UNWE.

In conclusion, I can state that the candidate satisfies the Qualitative Requirements established by the Academic Council. I base my conclusion on the following arguments.

Zhivko Ivanov Draganov has undisputed authority in the fields he works in. His activities, revealed in the file that has been submitted to me, fulfil the highest academic and teaching university standards. I have checked, to the best of my ability, the details of the publications indicated by the candidate and I can confirm their accuracy.

The publications listed in the file and enclosed thereto constitute a significant contribution to science. The teaching and administrative activities serve as convincing proof of Assoc. Prof. Draganov's qualities publicly recognised by the academic community.

I have indicated the actual non-fulfilment of several quality requirements. Adhering to Part Two of the Qualitative Requirements established by the Academic Council, "Assessment Principles", I have found that the candidate does not meet all of the enumerated criteria. Taken in their entirety, the fulfilled and unfulfilled requirements show a clear and steady prevalence of the fulfilled ones, both in terms of quantity and substance and quality of the requirements.

I consider the candidate's contribution to the management and administrative activities at the UNWE as significant.

Tracked over time, the candidate's academic, teaching, and management achievements reveal show an ongoing commitment to achieving the highest university standards established at the UNWE.

4. Assessment of teaching activities.

The candidate Zhivko Ivanov Draganov is involved in teaching activities mainly at the UNWE. He has completed all levels of academic positions, starting as a part-time Assistant Professor in 2005 and becoming an Associate Professor in invention, copyright and patent law in 2009.

His training as a lecturer has been complemented by specializations in prestigious academic and international institutions. These include the Catholic University, Brussels; the Ritsumeikan Asia Pacific University, Beppu, Japan; and the World Intellectual Property Organization.

His constant pursuit of professional improvement has found its manifestation in his main activity as a lecturer. He reads lectures and conducts seminars in the following

disciplines: Intellectual Property Law, European Union Law, Construction Law, International Trade Law, Fundamentals of Law.

As an additional and intrinsic activity, I can point out his participation in the preparation of curricula, the elaboration of reports for doctoral programmes accreditation, as well as his work at the Centre for Management Skills Development of the UNWE and at the Institute for Postgraduate Studies at the UNWE.

Zhivko Draganov is a requested and reputable lecturer. His teaching activities at the American University in Bulgaria, Blagoevgrad and at Varna Free University serve as proof thereof, and, quite recently, he has been a lecturer in EU Law and Public International Law at the Academy of the Ministry of Interior.

The competition is for holding the academic post of a “Professor” in the scholarly field of European Union Law. The candidate has submitted a list of publications for participation in the competition. More than half of them are closely related to EU law. The monograph entitled “Intellectual Property and Fundamental Rights in EU Law” and the textbook under the heading “EU Law”, which have been presented, are of high and decisive importance.

One of the important requirements to occupy the academic position of a “Professor” is the academic tutorship of doctoral students. It is evident from the presented certificate bearing outgoing ref. No. H-D-13/10.2019 that Zhivko Draganov is the academic supervisor of eight PhD students. Three of them have successfully defended their dissertations and have been awarded the higher education and academic degree of Doctor. They are Antitsa Kirilova Geneva, Victoria Lyudmilova Rusanova and Petar Vladimirov Petrov.

I believe that the candidate’s academic competence is fully in line with the scholarly speciality of the competition.

5. General description of the submitted academic papers/publications.

The main directions of the candidate’s research can be traced in the subject matter of the two successfully defended doctoral theses for acquiring the academic degrees of Doctor of Law and Doctor of Juridical Science, in the indicated specializations, and in the submitted

publications. Intellectual property law has been the main area of research. Later, a second track has emerged relating to public-law issues within EU law.

Viewed in their entirety, the results achieved in the presented publications, which are relevant to science, can be divided into two groups.

The first includes those results that constitute indisputable novelty for the Bulgarian scientific literature. An example of this might be the choice of a complex and interdisciplinary topic for the monographic research.

Another set of results relates to the enrichment of existing knowledge and has applied value, as evidenced by the publications devoted to the right of diplomatic and consular protection of EU citizens; to the institute of EU citizenship; to the 10th anniversary of Bulgaria's EU membership.

In addition, the candidate's diverse interests include legislation in the field of education, the new regulation of plagiarism, Brexit and the free movement of persons, as well as Brexit and EU citizenship.

The candidate Zhivko Draganov has submitted as his habilitation work the monograph entitled "Intellectual Property and Fundamental Rights in EU Law", Sofia, Publishing Complex – UNWE, 2019, 238 pp. The work is the first monographic research not only in the Bulgarian law literature, but also in the literature in English and French accessible to me in the EU. As the title shows, the author addresses a relatively new problem of law – the protection of intellectual property. The monograph examines the problem in its entirety, and this includes EU law, international law, constitutional law and intellectual property law in the three legal systems.

Logically, the author begins his analysis with the international instruments in the field of fundamental human rights regarding the emergence and development of intellectual property. He reaches the correct conclusion that, while the right to creativity guarantees the possibility for a person to obtain a personal intellectual expression, intellectual property rights that are included in the scope of property rights are of mainly property character, and their main subject matter is not the protection of creative expression but the protection of property interests.

The ECtHR's practice in intellectual property cases represents an important part of the study. Its place is determined by the Court's concept of the 'living organism' and, therefore, it is impossible to analyse the rights protected by the ECHR without it. The author concludes that it is the ECtHR's practice that is the main factor in determining the place and role of intellectual property in the system of fundamental rights. He extends this conclusion to the EU legal system as well. This is where the path to have an impact on the implementation and development at the national level goes.

A central issue in the monograph is the study of the characteristics of intellectual property protection as a fundamental right in the EU Charter of Fundamental Rights. To clarify it, a comparison has been made with the protection of property under the European Convention on Human Rights.

6. Evaluation of the scientific and applied contributions.

Although the candidate does not formally divide his contributions into scientific and applied, I believe that such a division is in place, insofar as his contributions relating to his publications on the case law of the EU Court of Justice, the new legal regulation of the EU trade mark, or on the particularities of the design registration proceedings have practical dimensions.

The contributions are well-covered in the author's reference. I confirm their correctness and accept them.

7. Critical notes and recommendations.

I have no critical notes or recommendations.

8. Conclusion.

On the basis of the above-stated, I am of the opinion that the application of Assoc. Prof. Zhivko Ivanov Draganov, Doctor of Science, meets the criteria for research and teaching activities and fulfills the requirements stipulated in the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria Act and the Rules for its implementation. I present a positive review

under the competition and propose to the academic board of examiners to take a decision that the candidate Zhivko Ivanov Draganov should hold the academic post of “Professor”.

25 April 2020,

Sofia
Vidin/

Reviewer:.....

/Prof. Dr. Blagoy