



РЕЦЕНЗИЯ

От: проф. д-р Владя Бориславова Борисова
Научна специалност: 3.8 Икономика
УНСС

Относно: конкурс за **професор** по професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика (история и теория на стопанството)“ в УНСС.

1. Информация за конкурса

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Политическа икономия при Общикономически факултет на УНСС съгласно Решение на АС № 3/10.07.2019 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 2491/12.11.2019 г. на Ректора на УНСС.

2. Информация за кандидатите в конкурса

В конкурса участва един кандидат – доц. д.ист.н. Пенчо Денчев Пенчев, който е редовен доцент в катедра „Политическа икономия“, ОИФ на УНСС.

Той е роден през 1971 г. През 1989-1994 г. придобива висше образование във „ВТУ Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново, До февруари 2000 г. е учител по история в Хуманитарна гимназия „Св. Св. Кирил и Методий“ гр. Казанлък. През февруари 2000 г., след спечелен конкурс, е назначен като асистент в катедра „История“ на УНСС. Целият му трудов стаж след тази година протича в УНСС. Последователно става старши асистент, главен асистент и доцент в същия университет. През 2004 г. защитава докторска дисертация, а през 2016 г. става и доктор на историческите науки по стопанска история. Доколкото ми е известно той е първият доктор на историческите науки с тази специалност.

От 2010 г. кандидатът е доцент с научна специалност 05.03.06 История на България (Стопанска история).

Доц. П. Пенчев е главен редактор на сп. Economic Alternatives и член на редакционния съвет на сп. Известия на Центъра за стопанско-исторически изследвания. Член е на Управителния съвет на Центъра за

стопанско-исторически изследвания както и на авторитетни национални и международни организации – Европейското дружество за история на икономическата мисъл, CRIISEA, Научноизследователски център за парични и икономически изследвания. Владее на професионално ниво английски и руски език.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Кандидатът е представил документи, отразяващи изпълнението на качествените и количествените изисквания за участието му в конкурса.

Картата за изпълнение на количествените изисквания се състои от две части както следва: първата за изпълнението на националните минимални изисквания, и втората за изпълнението на допълнителните изисквания на УНСС, съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за приложението му. От предоставените документи, налице е изпълнение на количествените изисквания по всички наукометрични показатели както следва: по отношение на националните минимални изисквания доц. П. Пенчев има 1255, а по отношение на допълнителните изисквания кандидата има 820. Не е на лице неизпълнение на предвидените минимални прагове за участие в конкурса за професор. Предложените за оценка и рецензиране научни публикации напълно отговарят на изискванията по картата за изпълнение на количествените показатели. Те не повтарят публикациите, ползвани за придобиване на други академични длъжности и научни степени.

Изготвената справка за изпълнение на качествените изисквания показва, че доц. П. Пенчев е учен с популярност, чиято научна продукция е позната на академичната общност в страната и в чужбина. Има множество участия в научни журита в различни висши училища, което също е доказателство за качествата му на учен.

Представените от кандидата научни публикации и информация по картата за количествените критерии и картата за качествените критерии е коректна и отговаря на нормативните изисквания. Те определят кандидата като изграден учен, с признание и авторитет в националната и международната академични общности.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност

Понастоящем, като доцент в катедра „Политическа икономия” на УНСС кандидата по конкурса е титуляр по следните учебни курсове:

- „Стопанска история“ (на български и на английски език) пред студенти от първи курс.
- History of economic thought (История на икономическите теории – кандидатът води само курс на английски език) пред студенти от първи курс.
- История и теория на социалната промяна – пред студенти от първи курс, специалност „Право“
- Сравнителна политическа икономия – пред студенти от четвърти курс, специалност „Политическа икономия“

Водените от кандидата учебни курсове го затвърждават като учен с ясно изградена специализация.

Доц. Пенчев е ангажиран и в подготовката на докторанти по стопанска история.

Прави впечатление, че учебно-преподавателската дейност на кандидата е тясно свързана с историята и теорията на стопанството. Преподаваните от него учебни дисциплини са на границата между икономиката и историята, което изисква интердисциплинарни познания и в научноизследователската дейност. Това обстоятелство, както и дългогодишната преподавателска дейност на доц. Пенчев, в областта на стопанската история и историята на икономическите теории го определят като изграден специалист със значима академична, теоретична и практическа подготовка и опит.

5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации

5.1. Основни направления в изследователската дейност.

От представените карти и научни публикации е видно, че научните интереси на кандидата са изявени приоритетно в основни направления: стопанска история и история на икономическата мисъл, като основен акцент отражението на международните отношения, стопанската политика, личностите и т.н. в българската стопанска история и развитието на българската икономическа мисъл. Независимо от това, някои от изследванията водят и до по-широки обобщения, които се отнасят до цялостната историческа съдба на българите, до техните постижения и до важните уроци от българското стопанско, социално и интелектуално минало.

5.2. Обобщение на получените научни и/или научно-приложни резултати.

Получените научни и научно-приложни резултати могат да бъдат определени като авторски. Те са свидетелстват относително широкия спектър от публикации на кандидата в областта на стопанската история, историята на икономическата мисъл и близки до тях дисциплини. Представените по конкурса научни публикации в авторитетни национални и чуждестранни периодични издания формират научните приноси на кандидата в две основни насоки:

- Теоретична - що се отнася до дефинирането на важни понятия като стопански национализъм и разграничаване на българските приноси в историята на икономическата мисъл; ролята на институционалните структури за развитието на икономическата наука; идентифицирането на сходството в стопанските политики на България и република Турция в периода между двете световни войни и други и
- Приложна – представена в изведените възможности за приложение на икономическите теории в условия на реконструкция на историческите икономически и социални явления; идентифицирането на причините за социално икономическото явление – корупция; идентифицирането на релевантни методи и средства за нейното ограничаване и други.

5.3. Преценка на монографиите като самостоятелен обект на рецензиране.

Основното монографично изследване (хабилитационен труд), с което доц. Пенчев участва в конкурса е *„Как се наливаха основите. Към ранната история на българската корупция (1879-1912 г.)“*.

Второто изследване, посочено като монография, не е представено като хабилитационен труд е *„Дунав мост. Сто години дипломация и политика“ (съавторство с Д. Саздов), УИ-Стопанство, 2006.*

Хабилитационният труд е в обем от 278 стр., структуриран е във въведение, три глави, заключение и изводи и литература. Изследването има ясно поставена и дефинирана цел: да се идентифицират главните звена от държавните и общинските структури, които са подложени на корупционен натиск или умишлено създават такъв; да се потърсят причините, формите и темповете на разпространение на корупцията в България. Проведено е проучване на широк кръг първични източници: архивни документи от Български исторически архив на Националната библиотека „Св. Кирил и Методий“, Централен държавен архив и Държавен архив – София. Широко е използван периодичният печат – вестници и списания от изследвания период и Стенографските дневници

на десет Обикновени народни събрания. Голям е и броят на използваните публикувани документи и брошури, а също и на спомените, дневниците и мемоарите от съвременници. Първични източници, използвани в изследването са позволили на автора да проследи в детайли основните факти и процеси в българското общество и да изведе корупционните модели, прилагани на различните етажи от властта през периода след Освобождението до началото на Балканските войни. Авторът добре познава постиженията на българската историческа наука, поради което широко и критично ги използва в изследваните от него проблеми.

На тази основа е събран и систематизиран огромен емпиричен материал, направени са адекватни анализи, изводи и оценки. Разработена е дефиниция на понятието корупция, въз основа на която е проведено цялото изследване. В изследването, автора ясно указва възможните грешки при идентифицирането на корупционните сделки; посочените са способите за преодоляването им, идентифициране на предпоставките за корупция, слабите звена в законодателство и административна структура, специфичните културни особености на социално-икономическата и бизнес средата в България, устойчивите корупционни традиции още от времето преди Освобождението и т.н.

Второто представено изследване е проведено в условията на разделно съавторство. Приносите на доц. Пенчев са представени в разработването на въпросите за историята на първия мост на р. Дунав между Румъния и България и по-конкретно проблемите за свързването на българската икономика с нейните контрагенти от Западна и Централна Европа.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Значителния обем научна продукция, предоставена от кандидата както и многообразието на публикации с широко изследователско поле и на такива с тясна специализация затруднява окрупняването на приносите по групи. Като приноси на доц. Пенчев могат да бъдат посочени следните изследователски моменти:

- Идентифицирани са основните причини за поява на различни корупционни практики в България след Освобождението от турска власт до началото на Балканските войни и е извършена историческа реконструкция на появата, развитието и последиците от корупцията в България за периода от 1879 до 1912 г. (хабилитационен труд - *Как се наливаха основите. Към ранната история на българската корупция*)

- Изяснена е същността на стопанския национализъм, в контекста на българския предосвобожденски исторически опит като с акцентира върху това, че стопанския национализъм не предполага задължително съществуването на национална държава (публикация 21 от Списъка на публикациите)
- Разкрити са основните характеристики на българския стопански либерализъм, чрез извеждане на специфичните негови теоретични концепции, конституционни принципи и икономическа политика. (публикации с номера 16, 18, 19 и 29 от Списъка на публикациите)
- Анализирана е темата за местното производство на пари от българите през периода преди Освобождението (публикация 3 от Списъка на публикациите)
- Систематизирани са теоретичните алтернативи пред българското стопанско развитие в периода между двете световни войни (публикации 13, 25 и 27 от Списъка на публикациите)
- Изведени са стопанските последици от ключови за българското минало политически събития: Руско-турската освободителна война и деветоюнския преврат от 1923 г. (публикации 12 и 14 от Списъка на публикациите).

7. Критични бележки и препоръки

Към научните изследвания на доц. П. Пенчев могат да бъдат отправени някои бележки и препоръки. Цялостният преглед на представените за участие в конкурса публикации създава впечатление за известна разпиляност, независимо, че ретроспекцията на научните интереси на кандидата сочи, че с времето интереса му към специфично икономическата проблематика нараства.

По отношение на хабилитационния труд, впечатление прави, че по подходящ за историческата наука начин е систематизирана историята на ранната българска корупция. От гледна точка на икономическата наука обаче, разработката би спечелила, ако събраният емпиричен материал бъде представен в таблици, диаграми и други подходящи за визуализиране фигури. Това ще позволи да се онагледят динамиката на корупционните явления.

8. Заключение

В заключение, депозираните научни публикации са в достатъчен обем и отговарят на изискванията за участие в конкурса. Тяхната актуалност, качествени характеристики, дълбочинност на анализа и методическа издръжаност определят автора като задълбочен и научно изграден кандидат за заемане на академичната длъжност „професор”.

Всичко това ми дава основание да дам положителна оценка и да предложа на уважаемите членове на Научното жури да вземат положително решение за присъждане на доц. Пенчо Пенчев на академичната длъжност „професор“ по професионално направление Икономика с научна специалност „Икономика (история и теория на стопанството)“ в УНСС.

Дата / място

Подпис:

REVIEW

From: prof. Vladia Borissova Dr.
Scientific specialty: 3.8. Economics
UNWE

Regarding: competition for **professor** in a professional field 3.8. Economics, scientific specialty “Economics (history and theory of the economy)” at UNWE.

1. Information about the competition

The competition is announced for the needs of the “Political economy” department in the faculty of General Economics at UNWE, in accordance with Decision of the Academic Council № 3/10.07.2019. I am a member of the scientific jury of the competition in accordance with Order № 2491/12.11.2019 of the Rector of UNWE.

2. Information about the candidates

One candidate participates in the competition – Assoc. Prof., D.Sc. Pencho Denchev Penchev who is a regular associate professor in the “Political economy” department, faculty of General Economics at UNWE.

He was born in 1971. In 1989-1994 he earned his higher education degree at the University of Veliko Tarnovo “St. Cyril and St. Methodius”, Veliko Tarnovo. Up until February 2000 he was a teacher of history at the High School of humanities “St. Cyril and St. Methodius”, Kazanlak. In February 2000, after a competition, he was appointed as an assistant professor in the “History” department at UNWE. His entire work experience for that year takes place at UNWE. In 2004 he defended a doctoral dissertation and in 2016 he also became a doctor of science in economic history. As far as I am aware he is the first doctor of historical sciences with this specialty.

From 2010 the candidate is an associate professor with a scientific specialty 05.03.06 History of Bulgaria (Economic history).

Assoc. Prof. P. Penchev is an editor-in-chief of the Economic Alternatives magazine and a member of the editorial board of the “Izvestia” magazine of the Center for economic history research. He is a member of the Management board of the Center for economic history research, as well as other reputable national and international organizations – European society of the history of economic thought, CRIISEA, Scientific research center for monetary and economic research. He is fluent in English and Russian.

3. Fulfilling the requirements for holding the academic position

The candidate has presented documents certifying the fulfillment of the quantitative and qualitative requirements for participation in the competition.

The card for the fulfillment of the quantitative requirements consists of two parts as follows: the first, for the fulfillment of the national minimum requirements and the second, for the fulfillments of the additional requirements of UNWE, in accordance with the Act on the development of the academic staff in the Republic of Bulgaria and the rules for its implementation. From the provided documents, the quantitative requirements concerning all

scientometric indicators are fulfilled as follows: with regards to the national minimum requirements assoc. prof. P. Penchev has 1225 and with regards to the additional requirements the candidate has 820. There isn't a failure to fulfill the minimum threshold for participation in the competition for professor. The proposed scientific publications for evaluation and reviewing completely meet the requirements of the card for fulfillment of the quantitative indicators. They don't repeat publications used for holding other academic positions and acquiring other scientific degrees.

The prepared reference for the fulfillment of the quantitative requirements shows that assoc. prof. P. Penchev is a well-known scientist whose scientific products are known to the academic community in the country and abroad. He has participated in scientific juries many times at various higher education schools which proves his qualities as a scientist.

The scientific publications and information provided by the candidate with regards to the card for quantitative indicators and the card for qualitative indicators are precise and meet the normative requirements. They present the candidate as a developed scientist with recognition and authority in the national and international academic communities.

4. Assessment of the educational and teaching activities

At present, as an assoc. prof. in the "Political economy" department of UNWE, the candidate in the competition is leading the following courses:

- Economic history – in Bulgarian and English, in front of first-year students;
- History of economic thought - only in English, in front of first-year students;
- History and theory of social change – in front of first-year students, specialty "Law";
- Comparative political economy – in front of fourth-year students, specialty "Political economy".

The courses that the candidate leads make him a scientist with a clearly build specialization.

Assoc. prof. Penchev is also engaged with the preparation of doctoral students in economic history.

The educational and teaching activities of the candidate is tightly linked to the history and theory of the economy which makes an impression. The disciplines that he leads are at the border between history and economics, which requires interdisciplinary knowledge and research activity. That fact, as well as the long-standing teaching activity in the field of economic history and history of economic theory define assoc. prof. Penchev as a developed specialist with significant academic, theoretical and practical preparation and experience.

5. General characteristics of the provided scientific works/publications

5.1. Main fields of research activity.

From the presented cards and scientific publications, it is obvious that the scientific interests of the candidate are expressed in main fields: economic history and history of economic thought with a focus on the reflection of international relations, economic policy, individuals etc. in bulgarian economic history and the development of the bulgarian economic thought. Independent of that, some of the research leads to even broader

conclusions which are related to the overall fate of the bulgarians, to their achievements and to the important lessons from the bulgarian economic, social and intellectual past.

5.2. Summary of the obtained **scientific and applied results.**

The obtained scientific and applied results can be described as original. They are a testament to the relatively wide specter of publications by the candidate in the field of economic history, history of economic thought and related disciplines.

The scientific publications in reputable national and international periodicals presented for the competition form the scientific contributions of the candidate in two main directions:

- Theoretical – with regards to defining important terms such as economic nationalism and to the differentiating of the bulgarian contributions to the history of economic thought.; the role of institutional structures for the development of the economic science; identifying the similarities in the economic policy between Bulgaria and Turkey in the period between the two world wars, and others;
- Applied – represented in the derived options for implementation of economic theories in the conditions of reconstruction of historical economic and social occurrences; identification of the causes for the social and economic occurrences; identification of relevant methods and means for its curbing, and others.

5.3. Assessment of the **monographs** as separate subjects for review.

The main monographic research (habilitation work) with which assoc. prof. Penchev participates in the competition is “Pouring the foundations. On the early history of Bulgarian corruption (1879 – 1912)”.

The second research, stated as a monograph, is not presented as a habilitation work, is “The Danube Bridge. 100 years of diplomacy and politics” (co-authored with D. Sazdov), UI-Stopanstvo, 2006.

The habilitation work has a volume of 278 pages and it is structured with introduction, three chapters, conclusion and results and literature. The research has a clearly set and defined goal: to identify the main units of government and municipal structures that are exposed to corruption pressure or knowingly create such pressure; to find out the causes, forms and the pace of the spread of corruption in Bulgaria. An examination was done to a wide range of primary sources: documents from the archives of the Bulgarian historic archive of the National library “St. Cyril and St. Methodius”, the Central state archive and State archive – Sofia. Periodicals were widely used – newspapers and magazines from the researched time period and the stenographic diaries of ten Ordinary national assemblies. The candidate also used a large number of published documents and brochures, as well as memories, diaries and memoirs of contemporaries from the period. The primary sources used for the purposes of the research allowed the author to follow in detail the main facts and processes in the bulgarian society and to lay out the corruption models applied on different levels of power from the period after the Liberation until the Balkan wars. The author has a deep knowledge of the achievements of the bulgarian history as a science and uses it widely and critically in his research.

On this basis, a large volume of empirical material is collected and systematized, followed by adequate analysis, conclusions and assessments. The author defined the term

corruption and used it for the purposes of the research. Also in the research, the author clearly states the possible mistakes when identifying corruption deals; points out the means for avoiding such mistakes, identifying the prerequisites for corruption, the weak links in the legislation and the administration, specific cultural distinctions of the social-economic and business environment in Bulgaria, sustainable corruption traditions from the time before the Liberation, etc.

The second presented research is co-authored by the candidate. The contributions of assoc. prof. Penchev consist of bringing clarity in the matter of the history of the first bridge on the Danube between Romania and Bulgaria and specifically the problems related to the linking of the Bulgarian economy with its counterparts in Western and Central Europe.

6. Assessment of the scientific and applied contributions

The significant amount of scientific production provided by the candidate, along with the diversity of publications with a wide research field, as well as closely specialized publications makes the summary of the contributions in groups difficult. The following research moments can be pointed out as assoc. prof. Penchev's contributions:

- The identification of the main causes for the emergence of different corruption practices in Bulgaria after the Liberation until the Balkan wars, and the historic reconstruction of the emergence, development and the consequences of corruption in Bulgaria from 1879 until 1912 (habilitation work - "Pouring the foundations. On the early history of Bulgarian corruption");
- The essence of economic nationalism is clarified in the context of the Bulgarian pre-Liberation historical experience, where the accent is that economic nationalism does not necessarily imply the existence of a nation state (publication 21 from the List of publications);
- The main characteristics of the Bulgarian economic liberalism are revealed through laying out its specific theoretical concepts, constitutional principles and economic policy (publications 16, 18, 19 and 29 from the List of publications);
- The subject of local production of money from the Bulgarians during the period before the Liberation is analyzed (publication 3 from the List of publications);
- The theoretical alternatives in front of the Bulgarian economic development in the period between the two world wars are systematized (publications 13, 25 and 27 from the List of publications);
- The economic consequences of key political events in Bulgaria's past are laid out: the Russo-Turkish war and the June 9th coup d'état from 1923 (publications 12 and 14 from the List of publications).

7. Critical remarks and recommendations

There are some remarks and recommendations that can be directed towards assoc. prof. P. Penchev's scientific research. A comprehensive review of the presented publications creates the impression of certain scattering, even though a retrospective view of the scientific

interests of the candidate show that with time his interest towards specifically economic problems grows.

With regards to the habilitation work, it makes an impression that the systematization of the history of early bulgarian corruption is conducted in a way that is adequate for the science of history. From an economic perspective the work would benefit if the collected empirical material is presented in tables, diagrams and other suitable for visualization figures. That would allow for the illustration of the development of corruption.

8. Conclusion

In conclusion, the presented scientific publications are sufficient in volume and meet the requirements for participation in the competition. Their relevance, quality characteristics, depth of analysis and choice of methods define the author as dedicated and scientifically developed candidate for holding the academic position “professor”.

On this basis I give a positive evaluation and propose to the respected members of the Scientific jury to make a decision in favor of awarding assoc. prof. Pencho Penchev with the academic position “professor” in a professional field 3.8. Economics, scientific specialty “Economics (history and theory of the economy)” at UNWE.

Date / place

Signature: