



## **РЕЦЕНЗИЯ**

От: *Проф. д.и.н. Иван Динев Русев*

*Научна специалност: 2.2. История и археология (История на България, Стопанска история)*

*Икономически университет – Варна*

Относно: конкурс за **професор** по научна специалност „Икономика (история и теория на стопанството)“, професионално направление 3.8. Икономика, научна област 3. Социални, стопански и правни науки в УНСС.

### **1. Информация за конкурса**

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Политическа икономия“ при Общикономически факултет на УНСС съгласно Решение на АС № 3/10.07.2019 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № 2491/12.11.2019 г. на Ректора на УНСС.

### **2. Информация за кандидатите в конкурса**

Единственият кандидат в конкурса за „професор“ доц. д.и.н. Пенчо Денчев Пенчев е магистър по история от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ (1994 г.), доктор по история (2004 г.) и доктор на историческите науки (стопанска история) (2016 г.). Работи като преподавател в УНСС от 2000 г. до днес, като от 2010 г. е доцент по Стопанска история и История на икономическите теории. Заемал е административната длъжност „Заместник-декан“ в Общикономически факултет. От 2016 г. е главен редактор на сп. Economic Alternatives. Членува в

две международни и една национална научна организация. През 2018 г. е избран за член на УС на Центъра за стопанско-исторически изследвания. В периода от 2009 г. до днес участва в редица международни научни конференции, семинари, проекти и колоквиуми, бил е член на 15 научни журита за присъждане на научни степени и академични длъжности в шест университета (2011–2018). През 2018 г. е удостоен с Наградата за принос в стопанско-историческите изследвания на Центъра за стопанско-исторически изследвания.

### **3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност**

#### *3.1. Изпълнение на количествените изисквания*

Картата за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „професор” в УНСС показва, че по всички критерии доц. д.и.н. Пенчо Пенчев преизпълнява повече от двойно изискванията по критериите както следва:

По **Раздел I** (Национални минимални изисквания съгласно Закона за развитие на академичния състав в Р. България) вместо минималните изисквани 550 точки той представя 1 255 т., като най-високи резултати са отчетени по отношение на научните публикации (общо 29 заглавия) и цитиранията (общо 21 броя).

По **Раздел II** (Допълнителни изисквания за УНСС съгласно ЗРАСРБ) вместо минималните изисквани 420 точки той представя 864,5 т.

#### *3.2. Изпълнение на качествените изисквания*

Единственият кандидат в конкурса за „професор“ доц. д.и.н. Пенчо Пенчев покрива всички качествени изисквания на конкурса, като особено трябва да се посочат резултатите от неговото участие в университетската администрация като заместник-декан по качеството и международното сътрудничество на Общикономически факултет, като главен редактор на сп.

Economic Alternatives, разработените иновативни учебни програми и учебни курсове, участието му в организирането и провеждането на престижни научни форуми, обществената му дейност извън Университета, главно участието му в музейните съвети на Национален парк-музей „Шипка-Бузлуджа“ и Исторически музей „Искра“ – Казанлък.

В обобщение на **Раздел № 3** трябва да се подчертае, че не е регистрирано фактическо изпълнение на изискванията по ЗРАСРБ и на правилниците за неговото приложение. Тъкмо напротив, отчетено е изпълнение на тези изисквания от единствения участник в конкурса за „професор“ доц. д.и.н. Пенчо Пенчев.

На свое редовно заседание (Протокол № 2), проведено на 15.05.2019 г., Съветът по хабилитация на УНСС взема решение, по силата на което „Кандидатурата на доц. д.и.н. Пенчо Д. Пенчев за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“... съответства на количествените и качествените изисквания, приети от Академичния съвет“.

#### **4. Оценка на учебно-преподавателската дейност**

Единственият участник в конкурса за „професор“ доц. д.и.н. Пенчо Пенчев е преподавател в УНСС от 20.03.2000 г. и към настоящия момент има трудов стаж като преподавател почти 20 години.

През последните 10 години неговата аудиторна заетост пред ОКС „Бакалавър“, приравнена в семинарни занятия варира ежегодно от 90 до 496 часа, като се допълва и от водене на занятия на английски език. Видна е тенденцията към увеличаване на неговата преподавателска дейност през последните години именно с лекции на английски език, които изискват по-добра преподавателска и научна подготовка на лектора. Следователно доц. Пенчев има необходимия преподавателски опит и степен на подготвеност за заемане на академичната длъжност „професор“.

През посочения период доц. Пенчев води учебни занятия по дисциплините „Стопанска история”, „Сравнителна политическа икономия” и „Теория и история на социалната промяна” на български език, както и дисциплините „Стопанска история” и „История на икономическите теории” на английски език. Това ми дава увереност да считам, че кандидатът има необходимата академична компетентност предвид спецификата на конкурса, научната насоченост и допълнителната конкретизация по конкурса.

## **5. Обща характеристика на представените научни трудове/публикации**

Две са основните направления в изследователската дейност на доц. д.и.н. Пенчо Пенчев: 1/ Проблеми на българската стопанска история; 2/ История на икономическата мисъл и на икономическите политики.

Получените научни резултати в изследванията на доц. Пенчев, представени за участието му в конкурса за „професор” в УНСС могат да се сведат до следното:

А) Изследователят проявява подчертан афинитет както към въвеждането на нови теми, така и към анализ, към „нов прочит” на теми, които на пръв поглед изглеждат проучени и изяснени в българската историография, но по които той изказва и аргументирано защитава свое мнение, различно от вече наложеното в литературата: местното производство на пари от православните български общности в годините преди появата на модерната българска държава, стопанските последици от Руско-турската война (1877–1878) и от Деветоюнския преврат от 1923 г., Търновската конституция, Българското търговско параходно дружество (1893–1913), българо-турското споразумение от 26 март 1904 г., теоретичните алтернативи пред българското стопанско развитие в периода между двете световни войни, българо-гръцкият териториален спор след Втората световна война, първият петгодишен план в периода на социализма и др.

(Списък на публикациите, представени за участие в конкурса, №№ 3, 12, 13, 14, 18, 25, 27, 28).

Б) Изследва идеите на представители на българската икономическа мисъл и наука от XIX и първата половина на XX в.: Иван Богоров, Иван Найденов, Георги Ст. Раковски, Григор Начович, Иван Ев. Гешов, Иван Кинкел, Александър Цанков, Наум Долински и др. (Списък на публикациите, представени за участие в конкурса, №№ 4, 6, 7, 8, 10, 16, 17, 18, 19, 21, 25, 26, 29).

В) Проучва икономически политики, разглежда ги в сравнителен анализ между държавите, представя чужди учени икономисти и техните възгледи по важни от стопанско-историческо естество събития и процеси (Списък на публикациите, представени за участие в конкурса, №№ 4, 7, 8, 19, 21, 22, 23, 24).

В конкурса за професор доц. д.и.н. Пенчо Пенчев представя две монографии, като първата (основната) е под негово самостоятелно авторство (Пенчо Д. Пенчев, „Как се наливаха основите. Към ранната история на българската корупция (1879-1912 г.)“, монография, София, 2011, издателство „Рива“, 278 стр., ISBN 978-954-320-354-3), а втората е в съавторство (Пенчо Д. Пенчев, Д. Саздов, „Дунав мост. Сто години дипломация и политика“, София, 2006, Университетско издателство „Стопанство“, ISBN – 10: 954-494-718-3, ISBN – 13: 978-954-494-718-7, обособени авторски части: стр. 11-17, 59-74, 118-203, общо 106 стр.).

Монографията „Как се наливаха основите...“ (София, 2011) е посветена на значима тема, която днес вълнува българското общество – темата за корупцията. Авторът подлага на задълбочен исторически анализ корупцията и нейните прояви в български условия, като насочва вниманието към предпоставките за корупционни практики и тяхното наличие в началния период на съществуването на модерната българска държава, т.е. към периода от Освобождението през 1878 г. до началото на войните през второто десетилетия

на XX в. Убедително звучат авторовите аргументи относно предпоставките на корупцията в българското общество: османското наследство с характерния за ориенталската империя контрол върху стопанските дейности, голямата бюрокрация, практикуваната от Вселенската патриаршия „симония“, привнесения от Русия като държава освободителка опит на държавна регулация и намеса в икономиката, липсата на ясно регламентирани правомощия на съдебната власт в Търновската конституция, личният режим на княз Фердинанд, привлекателните държавни поръчки и увеличаването на чуждите кредити и инвестиции в края на XIX и началото на XX в. Във втората и третата глава на монографията авторът детайлно разглежда множеството примери на корупционни практики в България, представени хронологично от 1878 до 1912 г. Открояват се периоди, когато корупцията придобива ускорение: управлението на правителството на Стефан Стамболов (1887–1894), времето на финансовата криза в самия край на XIX и началото на XX в., управлението на Второто стамболовистко правителство (1903–1908). Авторът представя както големите корупционни скандали, така и случаите на корупция сред по-нискостоящите държавни чиновници, сред представителите на властта на окръжно и на общинско ниво и в това безспорно се състои една от неговите основни заслуги в това изследване. Като заслуга трябва да се посочи авторовият подход българските корупционни практики да не се разглеждат изолирано, а в сравнение с подобни действия от балканската и европейската действителност от онова време. Този подход дава възможност за по-задълбочен анализ и изводи.

Втората представена в конкурса монография („Дунав мост. Сто години дипломация и политика”, София, 2006) е в съавторство, като доц. д.и.н. Пенчев е автор на по-голямата част от съдържанието (виж с. 17). Изследването представя дългата, надвековна история на проектите за построяване на мост на р. Дунав между българския и румънския бряг, датиращи още от средата на XIX в.; причините, които провалят тези проекти и условията, които ги благоприятстват, за да се стигне в крайна сметка от изграждането на моста

между Русе и Гюргево и неговото официално откриване през 1954 г. Историята на „Дунав мост“ е всъщност история на междудържавни икономически интереси, история на сложни и в повечето случаи трудно-постижими дипломатически договорености; тя е съществена част от историята на модерните комуникации на Балканите и Европа и всичко това е много добре представено в изложението на монографията. Приносен е разделът „Приложение“, включващ 29 исторически документа по темата, по-голямата част от които се публикуват в книгата за първи път (с. 219–355). Документите в раздела са селектирани, обработени и публикувани от доц. д.и.н. Пенчев.

За участие в конкурса доц. д.и.н. Пенчо Пенчев представя главата „От Свободен Университет към Държавно Висше училище за финансови и административни науки (ДВУФАН) 1938–1940 г.“ (с. 125–172) и частта „ВИИ Карл Маркс през 70-те и 80-те години на ХХ век“ (с. 272–308) от главата „Висш икономически институт „Карл Маркс“ на колективната монография: Велева, Л., П. Пенчев и М. Димитров, „90 години Университет за национално и световно стопанство“ (София, 2010, Университетско издателство „Стопанство“, ISBN 978-954-644-155-3). Монографията е първа по рода си цялостна история на българско висше икономическо учебно заведение.

## **6. Оценка на научните и научно-приложни приноси**

По мое мнение научните и научно приложните приноси на публикациите на доц. д.и.н. Пенчо Пенчев могат да се формулират в следните направления:

1/ Той е автор на първото историческо изследване на българската корупция като сложно и многопластово явление, на нейния генезис и прояви от Освобождението през 1878 г. до началото на войните през 1912 г. („Как се наливаха основите...“ София, 2011). Корупцията има икономическа обусловеност, но нейните предпоставки, прояви и последствия получават широк обществен отзвук. В този смисъл изследването надхвърля стопанско-историческата проблематика, а поради наличието на корупционния проблем и в

наши дни, то може да даде аргументи за научно-обосновани действия срещу корупцията днес, стига обществото и властимащите фактори да го пожелаят. Монографията на доц. д.и.н. Пенчев поражда предизвикателството темата за историята на българската корупция да бъде доразвита през следващите периоди – по време на войните и в междувоенните години, по време на социализма, в годините на преход след 1989 г. Безспорно това е една тягостна за изследване, но значима тема от гледна точка на нашето себепознаване като модерно, европейско общество.

2/ Изследователят има принос в проучването и популяризирането на идеите на видни представители на българската икономическа мисъл и наука от XIX и първата половина на XX в., като трябва да се открият неговите изследвания върху идейното наследство на Иван Найденов, Григор Начович, Константин Бобчев, Александър Цанков, Наум Долински и др. Това позволява да се изведат някои важни характеристики на българската икономическа мисъл относно същността и проявите на стопанския национализъм, на теорията на протекционизма, на българския стопански либерализъм, на идеите за балканска и европейска стопанска интеграция.

3/ Дискусионният подход към важни събития и периоди от българското стопанско-историческо развитие в публикациите на доц. д.и.н. Пенчо Пенчев също може да се посочи като принос. Считам като такива статиите му за стопанските последици от Руско-турската война (1877–1878) и от Деветоюнския преврат от 1923 г., за Търновската конституция, конструиранияте теоретични алтернативи пред българското стопанско развитие в периода между двете световни войни.

## **7. Критични бележки и препоръки**

Нямам критични бележки и препоръки към кандидата.



## **8. Заключение**

Изложеното дотук ми дава основание да препоръчам на уважаемото научно жури да подкрепи кандидатурата на доц. д.и.н. Пенчо Денчев Пенчев за заемане на академичната длъжност „професор” по научна специалност „Икономика (история и теория на стопанството)“, професионално направление 3.8. Икономика, научна област 3. Социални, стопански и правни науки в УНСС.

14.01.2020 г. / Варна

Подпис: .....

**Проф. д.и.н. Иван Д. Русев**



## **R E V I E W**

By: *Professor Ivan ROUSSEV, D.Sc.*

*Scientific Specialty: 2.2. 'History and Archaeology' (Bulgarian History, Economic History)*

*University of Economics – Varna*

Subject: Competition for a **Professor** in the *Scientific Specialty 'Economics (History and Theory of Economy)'*, *Occupational Field 3.8. Economics, Scientific Field 3. Social, Economic and Legal Sciences at the University of National and World Economy (UNWE).*

### **1. Information about the Competition**

The competition was announced for the needs of the Department of Political Economy at the Faculty of General Economics of UNWE, in accordance with a Resolution by the Academic Council No. 3/10.07.2019. I participate in the scientific jury of the competition under an Order of the Rector of UNWE No. 2491/12.11.2019.

### **2. Information about the Candidates in the Competition**

The only candidate for the Professor competition – Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc., holds an MA in History from 'St Cyril and St Methodius' University of Veliko Turnovo (1994), a PhD in History (2004) and a D.Sc. (Economic History) (2016). He has been working as a lecturer at UNWE since 2000 till present, and has been an Associate Professor in Economic History and History of Economic Thought since 2010. He held the administrative post of Vice Dean at the Faculty of

General Economics. Since 2016, he has been the Editor-in-chief of the Economic Alternatives Journal. He is Member of two international and one national scientific organizations. In 2018, he was elected a member of the Management Board of the Centre for Economic History Research. From 2009 to date, he has participated in a number of international scientific conferences, seminars, projects and colloquiums, and has been a member of 15 scientific juries for the award of scientific degrees and academic posts at six universities (2011–2018). In 2018, he was honoured with the Award for Contribution to Economic History Research of the Centre for Economic History Research.

### **3. Fulfillment of the requirements for occupying the academic position**

#### *3.1. Fulfillment of the quantitative requirements*

The card for fulfilment of the quantitative requirements for occupying the academic position of 'Professor' at UNWE shows that, by all criteria, Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc. exceeds more than twice the requirements by the criteria, as follows:

Under **Section I** (National Minimum Requirements under the Act for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria), instead of the required minimum of 550 points, he presents 1,255 points, with the highest results being reported in terms of the scientific publications (a total of 29 titles) and references (21 in total).

Under **Section II** (Additional Requirements for UNWE under the Act for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria), instead of the required minimum of 420 points, he presents 864.5 points.

#### *3.2. Fulfillment of the qualitative requirements*

The sole candidate for the 'Professor' competition, Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc., covers all the qualitative requirements of the competition; special mention should be made to the results of his participation in the university

administration as Vice Dean for Quality and International Cooperation of the Faculty of General Economics, as Editor-in-Chief of the Economic Alternatives Journal, the innovative curricula and training courses developed, his participation in organizing and conducting prestigious scientific forums, his public work beyond the University, mainly his participation in the Museum Councils of the National Park Museum ‘Shipka – Buzludzha’ and the Museum of History ‘Iskra’ in Kazanlak.

In summary of **Section 3**, it should be emphasized that no actual failure to comply with the requirements of the Act for the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and its implementing regulations has been registered. On the contrary, what is reported is over-fulfilment of these requirements by the sole participant in the ‘Professor’ competition – Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc.

At its regular meeting (Minutes No. 2), held on the 15<sup>th</sup> of May, 2019, the Habilitation Council of UNWE passed a resolution whereby “Associate Professor Pencho D. Penchev’s application to participate in the competition for occupying the academic position of ‘Professor’ meets the quantitative and the qualitative requirements adopted by the Academic Council.”

#### **4. Assessment of the teaching and educational activity**

The only participant in the ‘Professor’ competition, Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc. has been a lecturer at the UNWE since the 20<sup>th</sup> of March, 2000, and has been employed as a teacher for almost 20 years to date.

In the last 10 years, his employment in teaching Bachelor's Degree students, equated in seminars, has varied from 90 to 496 hours per annum, and is supplemented by seminars held in English. A tendency can be seen towards an increase in his teaching activity in recent years with lectures in English, which require better educational and scientific training of the lecturer. Therefore, Associate Professor

Pencho D. Penchev has the necessary teaching experience and degree of preparedness to take up the academic position of professor.

During this period, Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc. has taught courses in ‘Economic History’, ‘Comparative Political Economy’ and ‘Theory and History of Social Change’ in Bulgarian, as well as in ‘Economic History’ and ‘History of Economic Theories’ in English. This gives me confidence to believe that the applicant has the necessary academic competency in view of the specifics of the competition, the scientific focus and the additional specific requirements of the competition.

### **5. General characteristics of the presented scientific papers/publications**

There are two main directions of Associate Professor Penchev’s research: 1/ Problems of the Bulgarian Economic History; 2/ History of Economic Thought and Economic Policies.

The scientific results obtained in Associate Professor Penchev’s research works submitted for his participation in the competition for ‘Professor’ at UNWE can be summarized as follows:

A) The researcher demonstrates a strong affinity both for introducing new subjects and for analysis, for a “new reading” of subjects in Bulgarian historiography that, at first glance, would appear to have been well studied and clarified, but on which he expresses and reasonably supports his opinion which would differ from the one already established in the bibliography – the local minting of money by the Orthodox Bulgarian communities in the years before the advent of the modern Bulgarian state, the economic consequences of the Russo-Turkish War (1877–1878) and of the 9 June Coup d’état in 1923, the Turnovo Constitution, the Bulgarian Steamship Company (1893–1913), the Bulgarian-Turkish Agreement of 26 March, 1904, the theoretical alternatives to the Bulgarian economic development in the period between the two World Wars, the Bulgarian-Greek territorial dispute after the Second

World War, the First Five-Year Plan in the period of socialism, etc. (List of publications for the competition No. 3, 12, 13, 14, 18, 25, 27, 28).

B) He investigates the ideas of representatives of the Bulgarian economic thought and science from the 19<sup>th</sup> and the first half of the 20<sup>th</sup> centuries: Ivan Bogorov, Ivan Naydenov, Georgi St. Rakovski, Grigor Nachovich, Ivan Ev. Geshov, Ivan Kinkel, Aleksandar Tzankov, Naum Dolinsky, etc. (List of publications for the competition No. 4, 6, 7, 8, 10, 16, 17, 18, 19, 21, 25, 26, 29).

C) He researches certain economic policies, examines them in a comparative analysis across countries, presents foreign economy scientists and their views on important economic and historical events (List of publications for the competition No. 4, 7, 8, 19, 21, 22, 23, 24).

In the competition for ‘Professor’, Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc. presents two monographs, one of which (the main one) being authored by himself (Pencho D. Penchev, How the foundations were laid. Towards an early history of Bulgarian corruption (1878-1912), “Riva” Publishing house, Sofia, 2011, 278 p., ISBN 978-954-320-354-3), and the other one being co-authored (Pencho D. Penchev, D. Sazdov, “Danube Bridge. 100 Years of Diplomacy and Politics”, Sofia 2006, “Stopanstvo” University Press, ISBN – 10: 954-494-718-3, ISBN – 13: 978-954-494-718-7, Penchev is the author of pp. 11-17, 59-74, 118-203).

The monograph “How the foundations were laid” (Sofia, 2011) focuses on a significant subject that is of great concern to Bulgarian society today – the subject of corruption. The author subjects corruption and its manifestations in the Bulgarian context to a profound historical analysis, drawing attention to the prerequisites for corruption practices and their presence in the initial period of existence of the modern Bulgarian state, i.e. in the period from the Liberation in 1878 till the outbreak of the wars in the second decade of the 20<sup>th</sup> century. The author’s arguments about the preconditions for corruption in Bulgarian society are convincing – the Ottoman heritage with the control over economic activities that is characteristic of the Oriental empire, the great bureaucracy, the simony practiced by the Ecumenical Patriarchate,

the practice of state regulation and state involvement in the economy that was brought to Bulgaria by Russia in its role of a liberator state, the absence of clear regulation of the powers of the judiciary in the Turnovo Constitution, Prince Ferdinand's autocratic regime, the lucrative government procurement and the increase of foreign loans and investments at the end of the 19<sup>th</sup> and the beginning of the 20<sup>th</sup> centuries. In the second and third chapters of the monograph, the author examines in detail the numerous examples of corruption practices in Bulgaria, presented chronologically from 1878 to 1912. Certain periods stand out as times when corruption gains momentum – the period of Stefan Stambolov's Government (1887–1894), the time of the financial crisis at the very end of the 19<sup>th</sup> and the beginning of the 20<sup>th</sup> century, the government of the Second Stambolist Regime (1903–1908). The author presents both the major corruption scandals as well as the cases of corruption among lower-ranking state officials, among representatives of the government at the district and municipal levels, and this undoubtedly is one of his main merits in this research. Due credit should be paid to the author's approach in treating the Bulgarian corruption practices not in isolation but in juxtaposition to similar practices in the Balkan and European reality of that time. This approach allows for more in-depth analysis and conclusions.

The second monograph presented in the competition ("Danube Bridge. 100 Years of Diplomacy and Politics", Sofia 2006) is co-authored, with Associate Professor Pencho D. Penchev being the author of most of the content (see p. 17). The study presents the long, more than a century old history of the projects for the construction of a bridge across the Danube connecting the Bulgarian and the Romanian riverbanks, dating back to the mid-19<sup>th</sup> century, the reasons for the failure of these projects and the conditions that favoured them, so as to ultimately achieve the construction of the bridge between Ruse and Giurgiu and its official opening in 1954. The history of the Danube Bridge is in fact a history of interstate economic interests, a history of complex and, in most cases, difficult-to-reach diplomatic arrangements; it is an essential part of the history of modern communications in the Balkans and Europe, and all this has been represented very well within the monograph. The "Appendix"

section is a valuable inclusion, containing 29 historical documents on the subject, most of them being published for the first time in this book. The documents in the section are selected, processed and published by Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc.

For participation in the competition, Associate Professor Pencho D. Penchev, D.Sc. presents the chapter “From Free University Towards a State Higher School of Finance and Administrative Sciences 1938–1940“ (pp. 125–172) and the part “Higher Institute of Economics Karl Marx during the 1970s and 1980s” (pp. 272–308) of the chapter “Higher School of Economics Karl Marx” of the collective monograph: Veleva, L., P. Penchev and M. Dimitrov, “90 Years of the University of National and World Economy” (Sofia: “Stopanstvo” University Press, 2010, ISBN 978-954-644-155-3). The monograph is the first ever comprehensive history of a Bulgarian institution of higher education specializing in economy.

## **6. Assessment of the scientific and scientific-application contributions**

In my opinion, the scientific and scientific-application contributions of Associate Professor Pencho D. Penchev’s publications can be formulated in the following directions:

1/ He is the author of the first historical study of corruption in Bulgaria as a complex and multi-layered phenomenon, of its genesis and manifestations from the Liberation in 1878 until the beginning of the wars in 1912 (“How the foundations were laid”, Sofia, 2011). Corruption has economic conditionality, but its prerequisites, manifestations and consequences resonate strongly in society. In this sense, the research goes beyond the economic and historical issues, and since there is a problem with corruption nowadays as well, it can provide arguments for science-based actions against corruption today, as long as society and the people in power so desire. Assoc. Prof. Penchev’s monograph raises the challenge of furthering the subject of the history of Bulgarian corruption in the subsequent periods – during the wars and during the interwar years, during socialism, and in the years of transition after 1989.



Undoubtedly, this is a painful subject, but also a significant one in terms of our self-knowledge as a modern, European society.

2/ The researcher has contributed to the study and popularization of the ideas of prominent representatives of the Bulgarian economic thought and science from the 19<sup>th</sup> and the first half of the 20<sup>th</sup> century, and his research on the ideological heritage of Ivan Naydenov, Grigor Nachovich, Konstantin Bobchev, Aleksandar Tzankov, Naum Dolinsky and others should be highlighted. This makes it possible to deduce some important features of the Bulgarian economic thought concerning the nature and manifestations of economic nationalism, the theory of protectionism, of the Bulgarian economic liberalism, of the ideas of Balkan and European economic integration.

3/ The discussion approach to important events and periods of the Bulgarian economic and historical development in Assoc. Prof. Penchev's publications can also be identified as a contribution. I view his articles on the economic consequences of the Russo-Turkish War and the Coup d'état of 1923, on the Turnovo Constitution, the constructed theoretical alternatives to the Bulgarian economic development in the period between the two World Wars precisely as such contribution.

## **7. Critical notes and recommendations**

I have no critical notes or recommendations to the applicant.

## **8. Conclusion**

The foregoing gives me reason to recommend to the Honourable Scientific Jury to support Associate Professor Pencho Denchev Penchev's application for the academic position of 'Professor' in the scientific specialty 'Economics (History and Theory of Economy)', occupational field 3.8. Economics, scientific field 3. Social, Economic and Legal Sciences at the UNWE.

14<sup>th</sup> January, 2020 / Varna

Signature: .....

**Professor Ivan ROUSSEV, D.Sc.**