



С Т А Н О В И Щ Е

От: Проф. д-р Валентин Кирилов Велев, МГУ „Св. Ив. Рилски”

Научна специалност: Икономика и управление

Относно: конкурс за **доцент** (професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност „Икономика и управление (бизнес информационни системи и иновации)“ УНСС..

1. Информация за конкурса. Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Индустриален бизнес“/факултет „Бизнес“ на УНСС с Решение на АС №5/08.07.2020г. Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед №2547/23.10.2020 г. на Зам.-Ректора по НИД на УНСС.

2. Кратка информация за кандидата в конкурса. Единствен участник в конкурса за доцент е д-р Зорница Борисова Йорданова, която заема академичната длъжност главен асистент в катедра “Индустриален бизнес” на УНСС. До настоящата академична позиция д-р Йорданова достига след като успешно завършва образователните степени „бакалавър” и „магистър”, по „Финанси”, а след това и образователната и научна степен „доктор” – научна специалност „Икономика и управление” в катедра „Индустриален бизнес”.

3. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност.

Отговорното запознаване с представените от кандидата документи по конкурса и тяхното съпоставяне с изискванията на ЗРАСРБ и възприетите в УНСС критерии, ми дава основание да направя следните оценки относно изпълнението на:

Количествените изисквания. За участие в конкурса за доцент, гл.ас. Йорданова е представила научна продукция от 31 заглавия, в т.ч.:

Монографични и учебно монографични издания - 4 броя, от които:

Самостоятелна монография, равностойна на хабилитационен труд в обем от 250 страници; Учебно-монографично пособие, използвано в образователния процес на студентите; Участие в две колективни монографии, разработени от български и международен колективи.

Студии, статии, доклади и глави, индексирани в Scopus и Web of Science – 11 броя.

Статии и доклади, публикувани в реферирани списания или в редактирани колективни томове – 16 броя.

Интегралното оценяване на тези 31 публикации, съгласно изискванията за придобиване на академичната длъжност „доцент”, показва че в количествено отношение са изпълнени както **минималните национални** (1878 точки при минимум 400, т.е. над 4 пъти), така и **допълнителните изисквания на УНСС** (1539 точки при минимум 220, т.е. 7 пъти). В обобщение, предлаганата продукция, формира 3458 точки срещу необходими 620 точки, съгласно нормативните изисквания.

Прави впечатление обаче, че е налице отчитане на едни и същи публикации в двете групи изисквания, за което не мога да преценя дали е налице неточност при подреждането на материалите или това е съобразно изискванията на УНСС. Според мен правилно би било тези повторения да се избегнат, което в конкретния случай би

корегирало посочените точки незначително и те отново щяха с пъти да надхвърлят минималните количествени изисквания.

Качествените изисквания. Представените в конкурса публикувани материали без колебание могат да се оценят като научни, отчитайки че те са представени пред научната и по широката общност, от страниците на авторитетни научни издания или научни форуми. С малки изключения, всички те са съпроводени с рецензии от авторитетни и чуждестранни изследователи. Тези по общи преценки имат своята количествена разшифровка, съдържаща се в картата за оценка за удовлетворяването на изискванията относно качествените показатели на научната продукция. Видно е, че научната продукция и нейният автор са получили редица положителни оценки от разнообразни и с различна тежест на значимост научни и формални институции. Всичко това и задълбоченото ми запознаване с текстовете от публикациите е основание за извода, че значителната като обем научна продукция, отразява съдържателен, научно ориентиран и издържан творчески процес, който в голямата си част не е самоцелен, а разкрива развитието и съзряването на кандидата за хабилизация.

4. Оценка на учебно-преподавателската дейност.

Формалният процес на академично развитие на кандидата за доцент протича по начин, който в известна степен се отличава от най-често срещаните. Той се предхожда от 8 годишен период, през който магистърът по финанси Йорданова, работи към водещи представители на банковата система у нас. След защита през 2015 година на докторска теза, постъпва като асистент, а от 2017 година главен асистент, в катедра „Индустиален бизнес” на УНСС. През този период и до сега д-р Йорданова продължава да работи в системата на консултантските и проектантски дейности. Всичко това е дало отражение върху продължителността на класическата преподавателска дейност, на кандидата. Безспорно, изискванията за продължителност на заемане на академичните длъжности „асистент” и „гл. асистент” са удовлетворени, а различията във формите на академичното развитие не трябва да смущава. Представената справка за учебно-преподавателската ангажираност на кандидата показва, че шест годишната преподавателска дейност е интензивна, разнообразна, притежаваща личен привкус и присъствие в образователния процес. В количествено отношение преподавателската ангажираност е свързана с провеждане на лекции и упражнения на български и английски език по близо 10 учебни дисциплини за ОКС „бакалавър” и „магистър”, които покриват изискваните за аудиторна заетост. Тези данни определено пораждат и някои въпросителни, но те безспорно потвърждават преценката, за високата адаптивност и работоспособност на кандидата. В обобщение може да се посочи, че сме свидетели на относително нисък времеви преподавателски опит, който се съчетава с висока интензивност в дейността, което е формирало необходимата интегрална степен на подготвеност на кандидата за заемане на академичната длъжност „доцент”.

5. Кратка характеристика на представените научни трудове/публикации.

Представените научни трудове отразяват многообразието на формите на научните публикации, използвани в творческата дейност на изследователя – страници статии, доклади, студии, монографии и учебни пособия. В конкретния случай всяка от посочените форми на научна продукция и като заглавия и като обем е съизмеримас останалине. Иновационният процес в бизнес организациите, като обект на управление и средство за повишаване на ефективността е основна тема в изследователската дейност на кандидата. Централно място в публикациите заема представеният монографичен труд „ИНТЕГРИРАНО УПРАВЛЕНИЕ НА ИНОВАЦИИТЕ В ОРГАНИЗАЦИЯТА”. Може да се посочи, че той разглежда важен за теорията и управленската практика въпрос относно

възможностите, предоставяни от информационните системи при управление на иновационните процеси, като елемент от интегралното управление на бизнес организациите. Определено може да се посочи, че монографията представя обобщение на богата библиография, поставя неизяснени въпроси и търси решения на някои от тях. Ето защо преценявам, че монографията е завършен и стойностен научен продукт. Подобно мнение може да се изрази и за участието в другите две колективни монографични издания и учебното пособие, както и за статиите и научните доклади, публикувани от авторитетни издания. Отговорно може да се заяви, че предлаганата научна продукция е отражение на интензивна и осъзната научно-изследователска дейност и съдържа конкретни научни продукти, свързани с:

- Разработване на модели за управление на иновационните процеси в различни сфери и направления на бизнеса;
- Практически адаптирана методика за управление на иновационни проекти;
- Иновационен микс в предприятията, отчитащ основните фактори, влияещи на тяхната иновационна активност

6. Синтезирана оценка на основните научни и научно-приложни приноси.

Изложеното по-горе е основание да се формулира оценката, че съдържащите се в публикациите научни и научно приложни приноси са коректни достижения на кандидата за доцент, които притежават научни достойнства, а част от тях са с несъмнена практическа стойност.

7. Основни критични бележки и препоръки. Както към всеки продукт (материален или научен), и в настоящия случай могат да се предяват повече или по малко претенции. Когато обаче критиката е отправена към резултатите от едно научно развитие и израстване, оценките трябва да отчитат спецификата на този процес, в случая съчетаване на обучение и научно творчество. Ето защо си позволявам да отбележа, че независимо от наличието на определени недостатъци, пропуски и повторения, научната продукция представя нейния автор в развитие, което е отражение на видимите положителни качествени изменения на всеки следващ научен продукт. Препоръчвам в следващия етап на научна дейност, изследванията все по-често да са ориентирани към търсенето и предлагане на решения на проблемите в изследваната област, т.е. да се придаде инженерен привкус на икономическата научна дейност.

8. Заключение. Критичният прочит на материалите по конкурса со основание да заява, че са налице достъгъчно наукометрични показатели, които удовлетворяват изискванията на ЗРАСРБ, на Правилника за неговото приложение и на вътрешната нормативна уредба за заемане на академични длъжности в УНСС. Към периода на подготовка на настоящето становище **не разполагам с информация и самият аз не съм установил наличието на некоректно ползване на текстове и идеи на други автори.** Отчитайки и професионалните ми впечатления от кандидата, убедено давам **положителна оценка** на представената научна продукция и предлагам гл. ас. д-р Зорница Борисова Йорданова да заеме академичната длъжност „доцент” в професионалното направление 3.8. Икономика, по специалност „Икономика и управление”, към катедра „Индустириален бизнес”/факултет „Бизнес” на УНСС

10.12.2020
СОФИЯ

Подпис:



UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD ECONOMY

EVALUATION REPORT

From: Prof. Dr. Valentin Kirilov Velev, MGU "St. Iv. Rilski ", Sofia
Scientific specialty Economics and Management

Regarding: Competition for Associate Professor of Economics and Management at UNWE (professional field 3.8. Economics, scientific specialty "Economics and Management (Business Information Systems and Innovations)").

1. Information about the competition.

The competition was announced to meet the needs of the Department of Industrial Business / Business Faculty of UNWE according to a decision of the Academic Council no. 5 / 08.07.2020. I participate in the composition of the scientific jury of the competition according to Order № 2547 / 23.10.2020 of the Vice-Rector for Scientific research activity of UNWE.

2. Brief information about the candidates in the competition.

The only participant in the competition for associate professor is Dr. Zornitsa Borisova Yordanova, who holds the academic position of Chief Assistant in the Department of Industrial Business at UNWE. Dr. Yordanova reached her current academic position after successfully completing the Bachelor's and Master's degrees in Finance, and then the Doctor's degree in Economics and Management at the Department of Industrial business.

3. Fulfillment of the requirements for taking the academic position.

The responsible acquaintance with the documents submitted by the candidate on the competition and their comparison with the requirements of the Law on the academic staff development in the Republic of Bulgaria and the criteria adopted at UNWE, gives me grounds to make the following assessments regarding the implementation of:

Quantitative requirements.

For participation in the competition for associate professor, chief assistant Yordanova has presented a scientific production of 31 titles, including:

- Monographic and educational monographic editions - 4 issues, of which:

Independent monograph, equivalent to a habilitation thesis in a volume of 250 pages; Teaching-monographic manual used in the educational process of students; Participation in two collective monographs, developed by Bulgarian and international teams.

- Studies, articles, reports and chapters indexed in Scopus and Web of Science - 11 papers.
- Articles and reports published in peer-reviewed journals or edited collective volumes - 16 papers.

The integral evaluation of these 31 publications, according to the requirements for acquiring the academic position of "Associate Professor", shows that both the minimum national (1878 points are presented vs. minimum required of 400, i.e. more than 4 times over fulfillment) and the additional requirements of UNWE are met (1539 points for the minimum required of 220, i.e. 7 times). In summary, the offered production forms 3458 points against the required 620 points, according to the normative requirements.

It is noteworthy, however, that there is reporting of the same publications in both groups of requirements (the National and UNWE ones), for which I cannot assess whether there is inaccuracy in the arrangement of materials or this is in accordance with the requirements of UNWE. In my opinion, it would be right to avoid these repetitions, which in this case would correct those points, but they would again exceed the minimum quantitative requirements many times over.

Quality requirements.

The materials presented in the competition can be evaluated without hesitation as scientific, taking into account that they are presented to the scientific community and the wider community from the pages of authoritative scientific publications or scientific forums. With few exceptions, they are accompanied by reviews from reputable and foreign researchers. These, according to general assessments, have their quantitative interpretation, contained in the evaluation card for the satisfaction of the requirements regarding the qualitative indicators of the scientific production. It is obvious that the scientific production and its author have received a number of positive evaluations from various and with different weight of significance scientific and formal institutions. All this and my in-depth acquaintance with the texts of the publications is the basis for the conclusion that the significant scientific production reflects a meaningful, scientifically oriented and sustainable creative process, which for the most part is not self-serving, but reveals the development and maturation of the candidate for habilitation.

4. Evaluation of the teaching activity.

The process of academic development of the candidate for associate professor have been processed in a way that differs to some extent from the most common ones. It had been preceded by an 8-year period, during which Mrs. Yordanova (Master in Finance) had worked for leading representatives of the banking system in Bulgaria. After defending her doctoral thesis in 2015, she started as an assistant professor, and since 2017 she has been appointed as

chief assistant, in the Department of Industrial Business at UNWE. During all this period and until now Dr. Yordanova continues to work in the system of consulting and ICT activities. This experience has affected the duration of the classical teaching activity of the candidate. Undoubtedly, the requirements for the duration of holding the academic positions of “assistant” and “chief assistant” are satisfied, and the differences in the forms of academic development should not be disturbing. The presented report on the teaching engagement of the candidate shows that the six-year teaching activity has been intensive, diverse, with personal style and presence in the educational process. In terms of quantity, the teaching commitment is related to conducting lectures and exercises in Bulgarian and English in nearly 10 subjects for bachelor's and master's degrees, which meet the requirements for classroom employment. These data definitely raise some questions, but they undoubtedly confirm the assessment of the high adaptability and efficiency of the candidate.

In summary, I can say that we are witnessing a relatively low time teaching experience, which is combined with high intensity in the activity, which has formed the necessary integral degree of readiness of the candidate for the academic position of "Associate Professor".

5. Brief description of the presented scientific papers / publications.

The presented scientific papers contain the whole variety of scientific publications that reflect the creative activity of the researcher - articles, reports, studies, monographs and textbooks. In the specific case, there is each of the indicated forms of scientific production, which are comparable both in terms of titles and number of pages. The main topic in the research activity is the innovation process in the business organizations, as an object of management and a means for increasing the efficiency of the business organizations. Central place in the publications is the presented monographic work "INTEGRATED MANAGEMENT OF INNOVATION IN THE ORGANIZATION through management information systems". It can be stated that it considers an important issue for the theory and management practice about the opportunities provided by information systems in the management of innovation processes, as an element of the integrated management of business organizations. It can definitely be pointed out that the monograph presents a summary of a rich bibliography, asks unresolved questions and seeks solutions to some of them. Therefore, it can be assessed that the monograph is a complete and valuable scientific product. A similar opinion can be expressed about the participation in the other two collective monographs and the textbook, as well as about the articles and scientific reports published by authoritative journals. It can be responsibly stated that the offered scientific production is a reflection of intensive and conscious research activity and contains specific products related to:

- Development of models for management of innovation processes in various areas and directions of business;
- Practically adapted methodology for managing innovative projects;
- Innovation mix in enterprises, taking into account the main factors influencing their innovation activity

6. Synthesized assessment of the main scientific and scientific-applied contributions.

The above is a reason to formulate the assessment that the scientific and scientifically applied contributions contained in the publications are real achievements of the candidate for associate professor, which have scientific merits, and some of them are of undoubted practical value.

7. Main critical remarks and recommendations.

As with any product (material or scientific), more or less claims can be made in the present case. However, when criticizing the results of a scientific development and growth, evaluations must take into account the specifics of this process, in this case a combination of learning and scientific creativity. Therefore, I dare say that despite the presence of certain shortcomings, omissions and repetitions, the scientific production presents its author in development, which is a reflection of the visible positive qualitative changes of each subsequent scientific product. I recommend in the next stage of scientific activity, in the research to be more and more often oriented to the search and offering of solutions to the problems in the researched field, i.e. to give an engineering flavor to economic research.

8. Conclusion.

The critical reading of the materials on the competition with grounds to state that there are sufficient scientometric indicators that meet the requirements of the Law, the Regulations for its application and the internal regulations for holding academic positions at UNWE. At the time of preparation of this opinion I do not have information and I myself have not established the existence of incorrect use of texts and ideas of other authors. Taking into account my professional impressions of the candidate, I confidently give a positive assessment of the presented scientific production and offer Ch. Assistant Professor Dr. Zornitsa Borisova Yordanova to take the academic position of "Associate Professor" in the professional field 3.8. Economics, majoring in Economics and Management, at the Department of Industrial Business / Faculty of Business at UNWE

10.12.2020
Sofia

Signature:
/Prof. Valentin Velev/